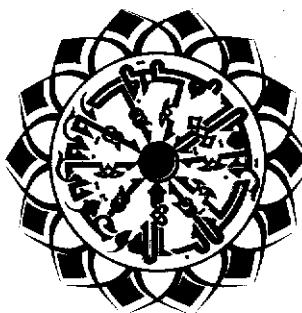


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



رسال الشفابن

مجلة إسلامية جامعية

العدد الثاني عشر . السنة الثالثة . شوال - ذوالحجـة ١٤٥٥ هـ / ١٩٩٥ م

المراسلات والاتصالات مع هيئة التحرير على العنوان التالي:

* الجمهورية الإسلامية الإيرانية - قم ص.ب: (٣٧١٨٥ - ٨٩٤) هاتف: ٧٤٠٧٧١ فاكس: ٧٣٥١٧٩

رسالة التقليل

محتويات العدد

□ كلمة التحرير

* إن أكثر الحق فيما تتكلرون ٤

□ من آفاق القيادة الإسلامية

* الحج الحقيقي ولی أمر المسلمين آية الله السيد الخامنئی(دام ظله) ١٠

□ دراسات

* عبادة الله وعبادة الطاغوت في القرآن الكريم (٢)

٢٠ الشیخ عیسیٰ احمد قاسم (البحرين)

* الأخلاق في القرآن الكريم (٤)

النظام الأخلاقي الإسلامي وسائر الأنظمة الأخلاقية

٥٢ الشیخ محمد تقی مصباح البیزدی

* من الدس والتضليل في دائرة المعارف الإسلامية (٤)

الطعن باليهود القرآن ورسالة النبي محمد(ص) بالاسلام (٢)

٨٦ الشیخ فؤاد کاظم المقادی (العراق)

* دور أهل البيت (ع) في بناء الكلمة الصالحة (١١)

١٣٠ السيد محمد باقر الحکیم (العراق)

* حدیث الغدیر - ظروفه مدایلہ قیمتہ الحضاریة (١)

١٦٢ رواة حدیث الغدیر عزالدین سلیم (العراق)

□ من فقه مدرسة أهل البيت (ع)

* الوداع المصرفي - تکییتها الفقیهی وأحكامها الشیخ محمد علی التسخیری ٣٦

□ نقد

* العدالة الاجتماعية في النظرية الغربية (٣)

١١١ تأملات تقديرية في الجانب التطبيقي الدكتور السيد زهیر الأعرجي (العراق)

□ تحقیقات

* المهدی(ع) في أحادیث الرسول(ص) بطرق أهل السنة السيد جعفر الحسینی ١٩٥

□ من سیرة أهل البيت (ع)

* قیادۃ الامام الصادق(ع)(٢) ولی أمر المسلمين آية الله السيد الخامنئی(دام ظله) ٧١

ترجمة: د. محمد علی آذر شب

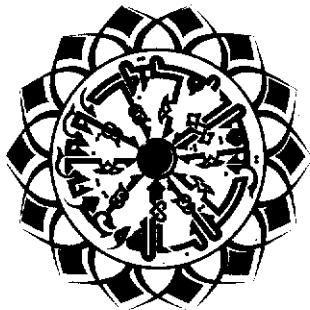
مجلة إسلامية جامعة

● تعنى بباحثیاً المعارف
الإسلامية من منبع
التقليل والدفاع عن
حريم القرآن الكريم وسنة
الرسول الشريفة وخط
أهل البيت الاطهار عليهم السلام.

● تستقبل نتاجات العلماء
والمسفكرين والكتاب
الإسلاميين التي تصب
في رسالة التقليل
لتکریس وحدة الامة
الإسلامية وثبت
شوکتها في أرجاء
العالم.

● الآراء المواردة في
الموضوعات لا تعتبر
بالضرورة عن رأي
المجمع أو المجلة.

● تسلسل الموضوعات
يخضع لاعتبارات فنية.
● يرجى من يرفد المجلة
باحتاجاته الاحتفاظ
بصورة منها، فإنها لا
تعاد نشرت ألم تنشر.



الجمع العالمي لأهل البيت

العدد الثاني عشر

السنة الثالثة

شوال - ذي الحجة

١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م

المراسلات والاتصالات مع

هيئة التحرير

على العنوان التالي:

* الجمهورية الإسلامية الإيرانية

- قم ص.ب (٨٩٤ - ٣٧١٨٥)

٧٣٥١٧٩ فاكس: ٧٤٠٧٧١ هاتف.

□ فنون وآداب

- * قصة: القلب الكبير ١٧٩ السيد علي الموسوي (العراق)
- * قصيدة: ثائر من وحي الطف ٢١٠ السيد أبو جعفر الحسيني (العراق)

□ وأي

- * مغزى البيعة مع المعصومين(ع) ١٨٥ السيد كاظم الحاثري

□ تعريف

- * الهجرة ١٢٥ السيد محمد حسين فضل الله (لبنان)

□ تقرير

- * كتاب في مقال: سيرة رسول الله(ص) وأهل بيته(ع) ١٤٦ إعداد: الشيخ أبو صادق الكندي (العراق)

□ استطلاع

- * الاجتماع التاسع للجنة تنسيق العمل الإسلامي في مجال الدعاية التابعة لمنظمة المؤتمر الإسلامي ٢٢١ إعداد: مكتب الأمين العام للمجمع العالمي لأهل البيت(ع)

□ من غير حكم أهل البيت(ع)

- * الإسلام في أوغندا ٢١٣ الشيخ مهدي العباسى (أوغندا)

□ من آباء القرآن

- * الإيمان عند أهل البيت(ع) ٢٠٥ إعداد: السيد عبد الله الحسيني

□ مع قراء، الثقلين

- ٢٣٤ * آباء وقارير

□ فهرس

- ٢٦٧ * رسائل القراء

- * مواد السنوات الثلاث الأولى لمجلة رسالة الثقلين للأعداد ١ - ١٢ ٢٧٣ محرم الحرام ١٤١٣ هـ - ذي الحجة ١٤١٥ هـ / تموز ١٩٩٢ م - مايس ١٩٩٥ م

كلمة التحرير

انَّ كَثُرًا لِلْحَقِّ فِيمَا تُكْرِهُنَّ

لم يتوان دهاقنة الاستكبار عن التصعيد المستمر للهجوم الحاقد والصخب المتغصّب على الاسلام ودعوته الصادقة ودعاته الأمانة منذ أن علاه في الآفاق صوت، واستطالت له في بعض الحواضر شوكة، وامتدت بقوة الحق وعلوه إلى حواضر أخرى. فبعد أن قطعت يد ظلمهم الطولى في إيران الاسلام انفلت أزمة الأمور من أيديهم في فلسطين ولبنان والجزائر، ولم تنفعهم عمليات الترقيع في مصر، ومسرحية الإرادة الدولية في العراق، وجذرت جيوشهم أذىالخيبة في الصومال، وتشردوا بين كث وفر في بلدان الخليج العربية وشبة القارة الهندية، وأعیتهم المماطلة واستنفذوا ما في جعبتهم من خداع وتضليل في البوسنة والهرسك، وانكشفت ازدواجيتهم الرخيصة في أفغانستان وطاجيكستان والشيشان، وهكذا في كل مكان خقت للإسلام فيه راية، وانبلج به صبح صادق. بل وفي تصعيد آخر جنّ جنون أقزام الاستكبار وراحوا يتخبطون في تصريحات منكرة وموافق متشنجة عندما وجدوا أن من كانوا يأملون انصهارهم في بوقعة ماديتهم المقيدة وحضارتهم الزائفة من المسلمين المهاجرين إلى ديارهم قد تحولوا إلى دعاة إنقاذ لأبناء أوروبا من الموت في ماديتها التي لا ترحم، والضياع في ظلماتها التي لا تنتهي، حتى وصل بهم الأمر إلى تشريع قوانين نصارمة واتخاذ إجراءات من شأنها سلب الحرريات وقمع الآراء. ومن موقع الزعامة الاستكبارية كانت أميركا أول من بادر لذلك، فقد عزمت

حكومتها على المصادقة على قوانين جديدة تهدف إلى تقيد حركة المجموعات والشخصيات الإسلامية المقيمة في أميركا وتقليل نشاطاتها. ولم يخفِ ساستها انفعالاتهم فراحوا يصرخون بنوایاهم ويكتشفون عن بعد الاستراتيجي لإجراءاتهم تلك، ومنهم وزير الخارجية الأمريكية الأسبق هنري كيسنجر الذي أبدى مخاوفه - في كلمة له بلجنة الدفاع التابعة لمجلس الشيوخ الأميركي - من أن تنامي الأصولية الإسلامية خلال السنوات المقبلة سيشكل أكبر خطر على الأمن القومي الأميركي، وسيؤدي إلى ايجاد تحول خطير في الشرق الأوسط.

كما أن الأصولية التي انتقضت بوجه الأنظمة العلمانية وشبه العلمانية في الشرق الأوسط، يمكنها أن توجه ضربة لمسار السلام في المنطقة.

وتتاغمت روسيا مع أميركا بعد أن أصابها الهلع من تنامي الوعي الإسلامي وتصاعد نزعة الاستقلال لدى شعوب القوقاز وصدعها بهويتها الإسلامية الأصلية، وانكشف لها واقع يخالف تماماً ما نشرته وكالة أنباء «نوفوستي» في الستينات من أخبار تضمنت صورة لآخر متدين في آسيا الوسطى - حسب زعمها - مدعية أن مهام الدين قد انتهت في تلك المنطقة، في حين أن نشاطات الجماعات الإسلامية التي تشكلت في حينه كانت من السرية بحيث لم يستطع جهاز التجسس السوفيتي كشف أمرها.

وبعثتهم الدول الغربية التي عقدت اجتماعاً موسعًا لخبرائها لتدارس طرق وأساليب مواجهة تنامي الأصولية الإسلامية في أوروبا!! وذلك بناءً على اقتراح تقدمت به الحكومة الفرنسية المعروفة تأريخياً بعدائها الإيديولوجي للإسلام والمسلمين. هذه الدولة التي تدعي أنها مهد الديمقراطية ومنتوج الحرية، والمنظرة الأولى للائحة حقوق الإنسان، يختنق وزير تربيتها الوطنية «فرانسوا بايلرو» عندما يكتشف أن ثمة (١٥) ألف طالبة مسلمة في الثانويات الفرنسية قد ارتدن الحجاب مع بداية عام ١٩٩٤م. ويندفع مستشار وزير داخليتها فيقول: «نحن لن نسمع بإنشاء أرخبيل أصولي في فرنسا».

وتزداد هذه الدولة «ديمقراطية» وحرضاً على حقوق الإنسان المزعومة، فتنشر إحدى كبريات صحفها المعروفة «أكسيبريس» حواراً بين أحد فلاسفتها

الماديين «اندريه غلوكسمان» والباحث السياسي «جان كلود كازانوفا» حول مسألة الحجاب وأبعادها السياسية والاجتماعية، بعد أن أثارت في المقدمة التساؤل بأنه: هل يمكن اعتبار الحجاب كمظهر ديني بسيط أو كعامل تحريض سياسي؟ فيجيب مدعى الفلسفة «اندريه غلو克斯مان»: أن الحجاب لا يعتبر رمزاً للایمان! إنه رمز أصولي وليس إسلامياً ولا يعرفه التراث الديني في شمال افريقيا وفي شكله القسري الحالي، فهو مستورد من إيران! والاسلام: رجم في إيران، قتل واغتيالات فيالجزائر. ان الحجاب إجراء وعمل إرهابي! وفي فرنسا فإن طالبات الثانويات والمحامسات يعلمون بأن حجابهن ملطخ بالدم! ويجب على الفتيات اللواتي يرتدين الحجاب تأييد «تسليمه نسرين» وأن يصرخن بأن من حق «رشدي» أن يعيش، عند ذاك لا يشكل الحجاب خطراً. إن الأصولية الاسلامية تساهم بموجة ثلاثة من التطرف بعد الذazine والشيوعية، ويشكل الحجاب جداراً ثالثاً بعد جدار الأطلنطي وجدار برلين، حائطاً نفسياً، رمزاً للعدوانية!!

وبهذه اللغة المليئة بالحقق والتعصب والعدوان يصوروون الاسلام والمسلمين وبنفس اللسان وبدون حرج أخلاقي يتكلمون عن حقوق الانسان وحربيته وديمقراطية النظام والحكم، وهم أبعد ما يكونون عنها في ديارهم. فمن يصدق دعوتهم هذه في باقي بقاع العالم؟

ولم يقفوا عند هذا الحد، بل تمادوا في هوسهم الحاقد، فأظهر رئيس أركان قوات حلف شمال الأطلسي بعد الأعمق لنوايا الغرب في قوله: «لقد كسبنا الحرب الباردة بعد (٧٠) عاماً ونعود مرة أخرى إلى الصراع الرئيسي منذ ١٣٠٠ عام، إنها المواجهة مع الاسلام. إن الجيش الذي أمكن أن يعيش (١٣٠٠) عام وليس (٧٠) عاماً لابد أن يكون خطيراً».

وجسدت أميركا هذه النوايا بحركتها المحمومة التي استطاعت من خلالها أن تقنع فرنسا وإيطاليا وألمانيا بأن يساهموا في خطتها الجديدة بالتدخل المباشر وأداء دور أمني وعسكري مرسوم في شمال افريقيا لمواجهة ما يسمونه بالأصولية الاسلامية التي أخذت تهدد المصالح الاستراتيجية للغرب في تلك المنطقة.

ووصبت في نفس الهدف الإجراءات التي أقدمت عليها السلطات الفرنسية بتعطيل جميع الإصدارات الصحفية والثقافية التي يقوم بها المسلمين الجزائريون، وحرمتهم حتى من التعبير عن آرائهم ونشر ظلامتهم! ناهيك عن الاعتقالات التعسفية، والإبعادات الجماعية. فالهوية والانتماء الإسلامي جرم كاف لحرمان الإنسان من أبسط حقوقه في بلاد وضعت ما يسمى بـ «ميثلق حقوق الإنسان» ودعاك عن تصریحاتهم المعلنة بأنهم لن يسمحوا بسقوط النظام الجزائري بأيدي المسلمين ولو جاء ذلك من خلال الديمقراطية وانتخاب الشعب. إن هذا التناحر الفاضح لحقوق المسلمين، والكيد المتختب للإسلام الأصيل وحركته النبيلة لو كان مقتصرًا على قوى الاستكبار ودوائره لهان الأمر، إذ إن الأصل في الكفر هو العداء للإسلام وأتباعه، أما أن تظهر أصوات نكرة ودعوات ضالة تنمو فيها تجمعات طفيلية لا هم لها إلا إثارة الشعارات وتغذية البدع ودفع الغوغاء بعصبيات تراق فيها الدماء البريئة للمسلمين، وتهتك حرمتهم ومقدساتهم باسم الدين، لتكمل شوط الاستكبار في التآمر على أصالة الإسلام العظيم ووحدة أمته المجahدة، فذلك غاية النفاق والتوكُّن عن الحق ورسالته.

ففي الوقت الذي تعيش الأمة الإسلامية صحوتها الكبرى وحركتها الشاملة من أجل إبراز هويتها الذاتية وبيان اطروحتها الرسالية للعالم، والتي اضطرها الاستكبار والصهيونية وأنذابهما إلى خوض جهاد ضار من أجل تحقيق ذلك الهدف المقدس في أغلب أنحاء البلاد الإسلامية، وعلى مختلف الأصعدة والأساليب في هذا الوقت الحساس والخطير تظهر جماعات متطرفة ومندفعة بهوس تلك العصبيات الجاهلية والدعوات الضالة لتساهم في مواجهة يقطة الأمة الإسلامية ونهضتها الوحدوية، مستهدفة تكريس الفرقه وإحباط كل محاولات رتق الفتوق وتوحيد أوصال هذه الأمة التي عانت الكثير من ذلك في عهود الاستعمار المظلمة. ففي بلد واحد كالباكستان - مثلاً - الذي طالما عانى من كيد الاستعمار الانجليزي في تمزيق أوصاله إلى كيانات متعددة، تکفر تلك الجماعات عقائد أهل البيت عليه السلام وتبيح سفك دماء أتباعهم لا لذنب إلا أنهم آمنوا بأهل البيت عليه السلام واتبعوهم تسفا منهم بوصية رسول الله عليه السلام التي قال فيها: «إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله

وعترتي أهل بيتي ما إن تمسكتم بهما لن تصلوا بعدي»، فتهاجم جماهير الموالين لأهل البيت وهم يحيون شعائر ذكرى شهادة أبي عبدالله الحسين عليه السلام وأصحابه البررة في يوم عاشوراء الخالد، وتتجرّر مساجدهم وتهدم دورهم وتحرق محلاتهم ويُقتل ويُجرح من خلال ذلك علماؤهم وآلاف من رجالهم ونسائهم وأطفالهم. وما يشير الدهشة والحيرة ويسعى في النفس كوامن الغضب الإسلامي أن تصدر من أدعية العلم فتاوى تدعم هذه الممارسات وتتزور معلم الشريعة الإسلامية السمحاء، وتحدث فيها البدع والضلالات، وتتصدر على أساسها فتاوى التكفير وإباحة دماء المسلمين من أتباع أهل البيت عليهم السلام وغيرهم من أتباع الفرق الإسلامية الأخرى، بدلاً من السعي للتقرير والتوحيد والتأليف بين المسلمين، وبدلاً من إصدار فتاوى الجهاد ضد الكفار وهم يحتلون أرض المقدسات في فلسطين ويسفكون دماء المسلمين فيها ويهتكون بأعراضهم ومقدساتهم، وبدلاً من دعمحركات الإسلامية التي تخوض جهاداً مريضاً ضد المستكبرين في الكثير من بلدان العالم الإسلامي كالجزائر ومصر وغيرهما.

وتزداد الدهشة والحيرة ويتقدّر الغضب الإسلامي عندما يذهب هؤلاء في ضلالتهم حداً لا يطاق، فيتوجّكُ لهم فتاواه السلطانية بفتوى جواز الصلح مع إسرائيل، هذه الفتوى الفاضحة في خروجها عن أصول الإسلام ومبادئه العليا في ردع الظلم وإقامة العدل واعلاء كلمة الله والاسلام، لم نجد لها سابقة في تاريخ الإسلام بل حتى في تاريخ الإنسانية، فلم يحدث في التاريخ أن تنازل أحد عن حقه لمغتصبه عن إرادة واختيار، ولم تسمع البشرية بمن سلم لقاتلته ومدّ له يد الصلح والأمان، ولم تأت الأديان - كل الأديان - على امتداد البشرية بالدعوة إلى مثل ذلك، بل على العكس منه وقف جميع الانبياء والأولياء والمصلحين بوجه المعتدين، وكانت من أولى مهامهم الرسالية القضاء على دواعي البغي والشر والفساد ونشر الحق وإقامة العدل في ربوع الأرض.

وامتثالاً لقوله تعالى: «وَآتَيْنَا بِمَا أَنْزَلْنَا لَمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوا أُولَئِكَ
بَهُولَا تَشْتَرِي بِآيَاتِي ثُمَّا تَلْيَا وَإِيَّاهُ فَاتَّقُونَ»^١ ولا تلبسو الحق بالباطل وتكلموا
الحق وانتم تعلمون»^٢. فقد انبرى الكثير من علماء المسلمين ومفكريهم من

مختلف البلاد الاسلامية للرد على هذه الفتوى الباطلة والتعبير عن سخطهم وغضبهم منها، فتصدوا لدحضها وتفنيدها لما رأوا فيها من خروج عن الاسلام وتجاوز فاضح على حقوق المسلمين، كما فعل علماء ومفكرون أمثالهم قبل ذلك مع الفتوى الباطلة بتکفير أتباع أهل بيت النبوة عليهما السلام وإباحة دمائهم.

إننا ومن منبر رسالتة الثقلين نبارك هذه المبادرات المسؤولة، ونطالب بال المزيد منها، اعتقاداً منا بأن هذه الردود والمواقف الاسلامية حرية بأن تردع كل من تسول له نفسه تجاوز أحكام الله والاستهانة ب المقدسات الامة الاسلامية ومقدراتها، وأن توقف كل ذي بدعة عند حده. والمطلوب من جميع المسلمين علماء ومفكرين ومتقين أن يقفوا صفاً واحداً بوجه أمثال هؤلاء الذين بفعل فتاواهم السلطانية أضفوا الشرعية على الطواغيت وأحدثوا في الدين أحضر البدع وأعظم الضلالات. إن هؤلاء بفتواهم الباطلة ودعواتهم الضالة هذه يشكلون خطراً كبيراً من داخل البيت الاسلامي على وحدة الامة الاسلامية ورسالتها الإلهية، ويساهمون مع قوى الكفر العالمي في تهديم كيانها والانقضاض عليها، لقد جعلوا أنفسهم جسوراً لتطبيع وعي المسلمين على جور قادتهم وبغي حكامهم وتنفيذ إرادة ومخططات الاستكبار وجرائمها الفاسدة أسراeيل في ضرب الامة الاسلامية في الصميم، ألا ساء ما يزرون.

وما خطابنا لهم ولأسيادهم إن لم يرتدعوا إلا خطاب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليهما السلام في قوله الخالد: «لا تقولوا بما لا تعرفون، فإن أكثر الحق فيما شنكرون، واعذروا من لا حجة لكم عليه....». والحمد لله رب العالمين.

(٢) نهج البلاغة: ج ٨٧.



من آفاق القيادة الإسلامية

* ولِي أَهْلُ الْمُسْلِمِينَ
آية الله السيد الخامنئي
«دام ظله»

الحجُّ الْحَقِيقِيُّ

مقطّعات من كلامه سماحته لدى استقباله رؤساء قوافل الحج بتأريخ ٩/ ذي القعدة ١٤٢٤هـ من ندائه إلى حجاج بيت الله الحرام بتأريخ ١/ ذي الحجة ١٤٢٤هـ.

إن المساعي التي تبذل من أجل إرشاد الناس وتشجيعهم لأداء فريضة الحج بشكلها الصحيح لها قيمة كبيرة وأهمية بالغة جداً.

والحج - في الحقيقة - من الفرائض الدينية الفريدة من نوعها ولا يوجد لها نظير في جميع التعاليم الإسلامية الأخرى.

والجانب المعنوي للحج يطغى على الجوانب الأخرى فيه، فعندما نلاحظ الصلاة مثلاً نرى أنها عمل لا يستغرق سوى دقائق يترغب فيها الإنسان لذكر ربّه سبحانه وتعالى.

أما الحج فمنذ بدايته وحتى الانتهاء من المناسب لا يوجد فيه إلا ذكر الله سبحانه وتعالى سواء كان ذلك في البيت الحرام، أو في المسعى الشريف، أو في عرفات، أو المشعر، أو منى، أو في الإفاضة من محل لأخر، وفي جميع المواطن الأخرى لهذه الفريضة المقدسة.

أما الجانب الآخر - المهم - من جوانب الحج فهو الجانب المادي والديني فيه، وهو جانب فريد من نوعه أيضاً.

فالحج فريضة لا تخُصُّ فرداً دون آخر، أو شعيراً دون غيره، بل هي فريضة تخُصُّ الأمة الإسلامية جماعة.

فَاللَّهُ سَبَحَنَهُ وَتَعَالَى دُعا النَّاسُ وَفَرِضَ عَلَيْهِمُ الْحَجُّ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ؛ فِي الْوَقْتِ الَّذِي كَانَ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ عَلَى طُولِ أَيَّامِ السَّنَةِ بِدَلَّاً مِنْ تِلْكَ الْأَيَّامِ الْمَعْلُومَاتِ.

وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ هَذَا نَقْطَةُ أَسَاسِيَّةٍ لَابْدَأْ مِنَ الْالْتِقَاتِ إِلَيْهَا وَهِيَ: أَنَّ اللَّهَ سَبَحَنَهُ وَتَعَالَى لَا يَرِيدُ مِنْ تَوْجِيهِ دُعَوَتِهِ لِلنَّاسِ فِي أَيَّامِ الْحَجُّ مَجْرِدَ جَمْعِهِمْ فِي مَكَانٍ مَعِينٍ هُوَ مَكَّةُ الْمُكَرَّمَةٍ؛ إِذْ لَوْ كَانَ الْهَدْفُ هُوَ هَذَا لَمْكِنْ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ عَلَى طُولِ أَيَّامِ السَّنَةِ وَلَيْسَ فِي أَيَّامٍ مَعِينَةٍ وَمَعْلُومَةٍ.

إِذْنَ مَا هُوَ الْهَدْفُ مِنْ جَمْعِ الْمُسْلِمِينَ فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ وَزَمَانٍ وَاحِدٍ؟
إِنَّ الإِجَابَةَ عَنْ هَذَا السُّؤَالِ تَكْمِنُ فِي أَنَّ الْهَدْفَ الْأَسَاسِيَّ مِنْ هَذَا التَّجَمُّعِ هُوَ أَنْ يَشْعُرُ الْمُسْلِمُونَ أَنَّهُمْ مَعَ بَعْضِهِمُ الْبَعْضِ، إِلَى جَانِبِ الْبَعْضِ، وَلَكِي يَشْعُرُوا بِالْوَحْدَةِ وَالْإِتْهَادِ، وَيَحْسُسُوا بِالْعَظَمَةِ وَالْكَرَامَةِ.

وَعَلَى هَذَا فَمَا هُوَ الْهَدْفُ الْحَقِيقِيُّ مِنْ إِرْسَالِ كُلِّ شَعْبٍ مِنَ الشَّعُوبِ الإِسْلَامِيَّةِ لِمَجْمُوعَةٍ مِنْ أَفْرَادٍ لِيَجْتَمِعُوا فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ وَزَمَانٍ وَاحِدٍ؟
وَمَا هُوَ الْهَدْفُ الَّذِي مِنْ أَجْلِهِ دُعا اللَّهُ سَبَحَنَهُ وَتَعَالَى النَّاسُ أَنْ يَجْتَمِعُوا فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ وَزَمَانٍ وَاحِدٍ وَيَؤْتُوا أَعْمَالًا وَاحِدَةً وَيَفْيِضُوا سُوِّيَّةً ﴿ثُمَّ أَفِيَضُوا مِنْ حِيْثُ أَفَاضُ النَّاسُ﴾ وَيَطْوِفُوا فِي الْبَيْتِ مَعًا؟

فَهُلْ الْهَدْفُ مِنْ كُلِّ ذَلِكَ أَنْ يَذْهَبَ الْمُسْلِمُونَ إِلَى مَكَّةَ سَاكِنِيَّتِهِمْ وَيَعُودُوا إِلَى بَلَادِهِمْ سَاكِنِيَّتِهِمْ بَعْدَ أَنْ أَدْوُا أَعْمَالًا عَبَادِيَّةً جَافَةً؟ أَوْ هُوَ إِبرَازُ الْإِخْتِلَافِ بَيْنَ الْمَذاَهِبِ الإِسْلَامِيَّةِ خَلَالِ أَيَّامِ الْحَجُّ؟

إِنَّ الإِجَابَةَ عَنْ هَذِهِ التَّسْأُلَاتِ تَكْمِنُ فِي الرُّجُوعِ إِلَى الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، وَكَمَا قَالَ الْإِمامُ الصَّادِقُ عَلَيْهِ: «يَعْرُفُ هَذَا وَأَشْبَاهُهُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ» حِيثُ يَعْتَبِرُ الْحَجُّ بِهِذَا الشَّكْلِ مِنَ الْمَفَاهِيمِ الإِسْلَامِيَّةِ وَالْقُرْآنِيَّةِ الَّتِي يَجُبُ مَعْرِفَتِهَا عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ.

وَإِنَّ اجْتِمَاعَ الْمُسْلِمِينَ فِي أَيَّامِ الْحَجُّ وَتَجَمُّعُهُمْ فِي مَكَانٍ وَاحِدٍ لَيْسَ لَهُ إِلَّا فَائِدَةٌ وَاحِدَةٌ وَهُدُوْنٌ وَاحِدَ، وَهُوَ الْبَحْثُ وَالْتَّفَكِيرُ فِي مَصِيرِ الْأُمَّةِ الإِسْلَامِيَّةِ وَمُسْتَقْبَلِهَا، وَاتِّخَادُ خَطُوطَاتٍ عَمَلِيَّةٍ لِحَلِّ الْمُشَاكِلِ الَّتِي يَعِيشُهَا الْمُسْلِمُونَ فِي الْعَالَمِ. وَلَابْدَ مِنْ اسْتَغْلَالِ مؤْتَمِرِ الْحَجُّ - ذَلِكَ الْاجْتِمَاعُ الْمَهِيبُ لِلْمُسْلِمِينَ فِي الْدِيَارِ

المقدسة - من أجل تشكيل مجلس شورى يتكون من عدّة آلاف من الأشخاص، يكون أعضاؤه شخصيات بارزة ومنتخبة من مختلف الشعوب الإسلامية.

ويجب على هذا المجلس أن يعرض قراراته التي يتخذها على الحجاج في موسم الحج؛ من أجل إقرارها والموافقة عليها، وبعد ذلك يتم إبلاغها إلى الحكومات والشعوب الإسلامية كافة.

وهذا هو الوجه الأفضل لاستثمار هذا الاجتماع المهيّب لمسلمي العالم. إنَّ واجب المسلمين في الوقت الحاضر هو إبراز حرصهم وتمسُّكهم بمصالح الإسلام السامية، وتركيز الوحدة فيما بينهم، وإظهار براءتهم بشكل صريح من جميع أعداء الإسلام في العالم. وهذه أصفر المسؤوليات الملقاة على عاتق المسلمين في أيام الحج المباركة.

إنَّ البراءة من المشركين في أيام الحج ليست شيئاً مبتدعاً أو أمراً خارجاً عنه، بل هي جزء من الحج وهي روحه ومعناه الواقعي.

إذ كيف يمكن لإنسان له معرفة بالإسلام وبآيات الحج في القرآن الكريم وبأهمية الوحدة بين المسلمين أن لا يعرف بأنَّ الهدف من هذا الاجتماع العظيم هو إحياء المفاهيم السياسية والإلهية وتحكيم الوحدة بين المسلمين وحل مشاكل العالم الإسلامي؟

فلا يجوز للذين لهم ارتباط بقضية الحج جزءاً هذه الفرضية المحتبة لدى المسلمين إلى المساومة والتنازع مع سياسات القوى الكبرى في العالم. وكل من يحاول تحويل الحج إلى قضية سياسية بهذا المعنى فإنه خائن لهذه الفرضية الإسلامية المقدّسة.

ولكن إذا أفرغ الحج من مضمونه السياسي الإسلامي فأين يستطيع المسلمون طرح قضيّاتهم - ذات الدرجة الأولى من الأهمية - ويرفعوا أصواتهم ضدَّ الظلم والإجحاف الذي يتعرّضون له في كلّ مكان من العالم؟ وهل يستطيعون القيام بذلك في غير موسم الحج؟ انظروا ما يقوم به الطالمون ضدَّ المسلمين في أوروبا.

إنَّ القضية البوسنية ولا سيما الأحداث الأخيرة في مدينة غوراجده تشير

الحزن والأسى في قلب كل إنسان حُرّ شريف. وإن أي إنسان لا يستطيع - وبائي بيان - أن يصف حجم تلك المأساة وهول تلك الفاجعة. ومهما بلغ الوصف فهو دون الحقيقة. وإن أقطاب النظام الاستكباري جلسوا يتفرّجون وينتظرون متى يتم القضاء على الشخصية التي تُذبح أمامهم، وتلك الشخصية هم مسلمو يوغسلافيا السابقة الذين كانت جريمتهم الوحيدة هو تمثّلهم بالإسلام.

إن ما أغضب الدول الاستكبارية المسيطرة على العالم هو وجود دولة في وسط أوروبا يعتنق شعبها الدين الإسلامي الحنيف.

إن المنظمات الدولية ولا سيما الأمم المتحدة أدت امتحانها بشكل سيئ ومخزي تجاه الظروف المأساوية التي يعيشها المسلمون في مختلف أنحاء العالم، ولا سيما تجاه مأساة البوسنة. وإن السكرتير العام الذي يقف على قمة الهرم للأمم المتحدة قد سجل لنفسه سابقة مخزية وسيئة سوف لا يصلحها أي شيء.

إن مسلمي العالم يشاهدون اليوم ما يحدث من مجازر في البوسنة. وقد طلبوا من الأمم المتحدة السماح لهم بإرسال قوات إلى هناك لمساعدة المسلمين، إلا أن الأمم المتحدة رفضت ذلك بحجة وجود الحظر التسلبي على جميع أطراف النزاع هناك.

فالصرب يمتلكون في الوقت الحاضر جميع الإمكانيات التسلبية لدولة يوغسلافيا السابقة - تلك الدولة التي ساندت العراق تسلبياً ولسنوات طويلة في حربه ضد الجمهورية الإسلامية - بينما يقف المسلمون عزلاً من كل سلاح.

وإن الاستكبار العالمي يخادع عندما يعلن عن الحظر التسلبي لجميع أطراف النزاع بحجة الحياد بينها. فمثل هذا الحياد ليس له أي معنى؛ لأن هناك طرفاً يمتلك كل أنواع الأسلحة، وطرفاً لا يمتلك أي شيء. فإذا كانت القوى الاستكبارية صادقة في نواياها فإنما أن تأخذ السلاح من يد المسلح أو شلح الأعزل؛ حتى يستطيع الدفاع عن نفسه.

إن وصمة العار هذه سوف لن تمحى من جبين النظام العالمي الجديد الذي يدعى إدارة العالم وتدبير شؤونه.

والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: ما هو واجب المسلمين في مثل هذه

الظروف الحساسة والمصيرية؟ وهل هناك طريق غير الحج لإبراز مثل هذه الظلamas؟

إن الشيء الذي يُخيف القوى الاستكبارية ويوقفها عند حدها هو اجتماع الناس وأتحادهم، والحضور الفعال للشعوب في ساحات المواجهة مع الاستكبار، وليس المؤتمرات التي تعقدتها الحكومات وتتخذ فيها قرارات لا تقدم ولا تؤخر. فكم عدد القرارات التي صدرت ضد العدو الصهيوني لحد الآن، وماذا كانت نتائجها؟

إن من أروع صور الحضور للمسلمين في ساحات المواجهة مع الاستكبار العالمي هو التجمع المليوني في موسم الحج فهل من العدل التغريط بمثل هذا الاجتماع وعدم استغلاله في حل مشاكل العالم الإسلامي ورفع الظلم والإجحاف عن المسلمين في كل مكان؟

وهل يعني هذا الأمر تسييس الحج بمعناه السلبي، حتى يمكن الاعتراض على الجمهورية الإسلامية بأنها جعلت من قضية الحج قضية سياسية؟

إن البراءة من المشركين هي جزء من الحج وهي روحه وحقيقة، وهي تعني أن المسلمين يجتمعون في هذا الموسم؛ ليرفعوا أصواتهم بوجه الوحش القاتلة وحماتهم، ومن يتّخذ القرارات في المنظمات الدولية لصالحهم.

فهل يمكن فصل الحج عن هذا المفهوم الإسلامي؟

إتنا سنؤدي واجبنا وتکلیفنا في الحج ولا ننتظر المبادرة من الآخرين ولا يعيينا تهاونهم عن أداء المسؤولية الملقاة على عاتقنا - بعون الله ومشیته - .

إن القرآن يطلق على أعمال الحج اسم (الشعائر) وهذا يعني أنها لا تنحصر في أعمال فردية وتکاليف شخصية، بل أنها معايير تثير شعور الإنسان، وتفتح معرفته على ما ترمز له تلك المعايير وتدلّ عليه. ووراء هذه المعايير يقف التوحيد، أي رفض كلّ القوى التي تهيمن بشكل من الأشكال على جسم الإنسان وروحه، وترسيخ الحاكمة الإلهية المطلقة على كل الوجود. وبعبارة واضحة مألوفة: حاكمة النظام

الإسلامي والقوانين الإسلامية على الحياة الفردية والاجتماعية للمسلمين.

وفي آيات الحج نرى القرآن يدعو الجميع إلى البراءة من أوثان المشركين:

﴿فاجتبوا الرجس من الأوثان﴾. وهذه الأوثان قد تكون يوماً تلك الأوثان المنتسبة في الكعبة، لكنها هي اليوم ودائماً دون شلت تلك القوى التي تمسك - دون حق - بمقدرات نظام حياة البشر، وتتجلى اليوم بوضوح أكثر في هيمنة الاستكبار وهيمنة أميركا الشيطانية وهيمنة ثقافة الغرب والفساد والتحلل المفروض على البلدان والشعوب المسلمة. واضح أنَّ أذناب الحكومات المهزوزة ومجاورتها سيصرُّون على أنَّ الأوثان ليست إلا (مناة) و(اللات) و(هيل)... هي نفس الأوثان التي سُحقت وحُطمت تحت أقدام جيش رسول الله ﷺ في الفتح الإسلامي الظافر. أنَّ هدف وعاظ السلاطين هوَّلاء أن يفرغوا الحج - كما يصرُّون هم أنفسهم بذلك - من أي محتوى سياسي..! غافلين أنَّ نفس هذا التجمع المليوني الإسلامي القادر من كل حدب وصوب في بقعة معينة وفي زمان معين ينطوي بنفسه على أكبر مضمون سياسي. إنه استعراض للأمة الإسلامية تذوب فيه الاختلافات العنصرية واللغوية والجغرافية والتاريخية، وينبتق من هؤُلاء (كلُّ واحد).

هؤُلاء وأسيادهم يلقون كلَّ ألوان الأكاذيب والخداع والأباطيل من أجل أن لا يعي المسلمون حقيقة هذا التجمع الكبير، وأن لا يستشعروا الروح الجماعية فيه.. ولكنَّ يضيقوا الساحة على الداعين إلى الوحدة والمنادين بالبراءة من أئمة الشرك. إن إيران الإسلام أرادت أن تقوم بما يتناسب مع موضوع الحج وهو دعوة المسلمين إلى الاتحاد وإعلان التغور والبراءة من أئمة الشرك والفساد. وكلَّ من يضع عقبات أمام هذه الأهداف السامية القيمة فهو مهما قال فقد قال زوراً. والقرآن يقول: ﴿واجتبوا قول الزور﴾.

إن (قول الزور) هو ذلك الحديث الباطل الذي يسيء إلى الجمهورية الإسلامية، لأنَّ الجمهورية الإسلامية رفضت سيادة الصهاينة على فلسطين الإسلامية، ورفضت كلَّ تسوية يقوم بها حفنة من الفاسدين المطرودين مع الفاسدين، وأدانت التدخل الأميركي الهيني في البلدان العربية، واستنكرت خيانة بعض حكام العالم الإسلامي شعوبهم المسلمة إرضاءً لأميركا والصهيونية، ودعت المسلمين إلى معرفة قوتهم الكبرى التي لا تقوى أية قوة كبرى اليوم أن تصمد بوجهها، وقررت أنَّ المعرفة الإسلامية وأحكام الشريعة قادرة على إدارة البلدان الإسلامية،

وحدثت من غزو الثقافة الغربية للبلدان الإسلامية ممثلة في التعزير والسكر وزلزلة الإيمان.. وبعبارة موجزة أصبت على اتباع القرآن.

ومن المدهش أن وعاظ المسلمين أيضاً في بعض مناطق العالم يذدون في هذا العمل الحرام المعادي للإسلام حذو الأبواق الأميركيه والصهيونية. طبعاً الاستسلام المطلق أمام حكام الجور - الذي ابتهل به مع الأسف رجال الدين في بعض البلدان الإسلامية - لا يدع مجالاً للدهشة والتعجب.

ها هو ذا الحجع ماثل أمامكم، ولابد أن يعم عطاء هذه النعمة الإلهية الكبرى كل أبناء الأمة الإسلامية، فالله سبحانه قال: ﴿ جعل الله الكعبة البيت الحرام قياماً للناس ﴾. فلابد أن يستثمروه لإقامة وصلاح دينهم ودنياهم.

إن دين المسلمين اليوم معرض للخطر بسبب الغزو الثقافي العدواني وإشاعة الفساد والظلم وزلزلة الإيمان والتحلل بين المجتمعات الإسلامية على يد القوى المعادية للإسلام وبمساعدة وسائل إعلامهم.

ورأس هذا الهجوم الشامل على الإسلام طبعاً هو الشيطان الأكبر أي حكومة الولايات المتحدة الأميركيه. وكل عين بصيرة تستطيع أن ترى يد هذه الحكومة المترقبة بالإسلام، أو مرمييها وراء ما يحل بالإسلام والمسلمين من مصائب. إن أية حكومة أو جماعة رفعت شعار الإسلام وسعت إلى تحكيم الإسلام ت تعرض دون قيد أو شرط إلى إهانة أميركا وتهمها وتشدّدها وعدائتها الخبيث. ومن الأمثلة الواضحة: حكومة السودان، والجماعة الإسلامية في الجزائر، وحزب الله في لبنان، وحماس والجهاد الإسلامي في فلسطين، والإسلاميون في مصر وأمثالهم.

في كل هذه المواقع، تسلك عناصر الاستكبار العالمي وخاصة أميركا سلوكاً متعمصباً يشبه السلوك القبلي في المجتمع العثماني.

وحديث العداء الأميركي الحاقد تجاه إيران الإسلام حديث ذو شجون.. هذا العداء المليء بالسخط والاجحاف، والخائب بمشيئة الله وفضله، لا يخفى على الكثرين في أرجاء العالم.

بعد كل هذا، لا تتحلل الأمة الإسلامية الكبرى وزعماؤها وساستها ومنظفوها

وعلماء الدين في مجتمعاتنا مسؤولة تجاه هذا الوضع المؤلم لل المسلمين في جميع أرجاء العالم؟!

وهل يجد أولئك المؤمنون بكلام رسول الله ﷺ حيث يقول: «من أصبح ولم يهتم بأمور المسلمين فليس بمسلم». موضعًا لإظهار هذا الاهتمام أفضل من الحج، وزمانًا أفضل من الأيام المعلومات؟

من المؤكد أنه لم يكن اعتباطاً اختيار رسول الله ﷺ أيام الحج لإعلان البراءة من المشركين، وهو عمل سياسي تماماً في إطار السياسة العامة للنظام الإسلامي والدولة الإسلامية، وإبلاغ النداء القرآني الإلهي: ﴿وَإِذَا نَبَّأَ رَبُّكَ لِلنَّاسِ يَوْمَ الْحِجَّةِ أَكْبَرَ إِنَّ اللَّهَ بِرِّيْءٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ كَفَرُوا بِهِ وَهُوَ خَيْرٌ لَّهُمْ وَإِنْ تُولِّهُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجَزِيِّ اللَّهِ وَبِشْرُ الظَّالِمِينَ﴾.

نعم، الحج فريضة يمكن أن تحل بها وفيها أهم المشاكل السياسية للأمة المسلمة. وبهذا المعنى فإن الحج فريضة سياسية، ويتحقق هذا بخلاف من طبيعة هذه الفريضة وخصائصها. وأولئك الذين ينكرون ذلك ويدعون إلى ما يخالفه يعارضون في الواقع حل تلك المشاكل. الحج - بشكل موجز - فريضة أمة، فريضة وحدة، فريضة اقتدار المسلمين، وفريضة إصلاح الفرد والمجتمع. إنها بعبارة واحدة فريضة الدنيا والآخرة.

أولئك الذين يرفضون المحتوى السياسي للحج إنما يستهدفون في الواقع فصل الإسلام عن السياسة، شعار فصل الدين عن السياسة هو ذاته الذي يبشر به أعداء حاكمية الإسلام على المجتمعات الإسلامية منذ عشرات السنوات. واليوم إذ أقيمت حكومة على أساس الشريعة الإسلامية المقدسة في إيران، وإن يتتساعد شوق إقامة الدول الإسلامية في كل العالم الإسلامي، فإن ذلك الشعار يطرح بشكل أكثر حدة وقلقاً من أي وقت مضى، وأينما توفرت أرضية تتحقق هذا الهدف فإنهم إن استطاعوا - يدخلون معه في مقارعة خشنة جادة.

حاكمية الإسلام تتضمن مقاومة تدخل المستكبرين في البلدان الإسلامية، وتستلزم كف يد أذناب هذه القوى وعيده الشيطان وشيطان الاستكبار عن إدارة هذه البلدان.

فمن الطبيعي إذن أن يكون الاستكبار وأنتابه والشياطين وأتباعهم ساخطين وغاضبين بهذا القدر على حакمية الإسلام، وبنفس هذا القدر يجب أن يكون المؤمنون بالله واليوم الآخر والمعتقدون الحقيقيون بالإسلام ملتزمين بتحقيق هذه الحاكمية ومجاهدين في سبيلها.

وأنقذم هنا بتوصيات إلى جميع الحاجاج بما يلي:

١ - اغتنموا هذه الفرصة لبناء النفس والإثابة والتضرع، وخذلوا منها زادكم المعنوي لجميع عمركم.

٢ - اسألوا الله سبحانه أن يفرج عن المسلمين مشاكلهم الكبرى، وكثروا هذا الطلب مرات ومرات في أدعياكم ومناجاتكم.

٣ - اغتنموا كل فرصة للتعرف على المسلمين الوفدين من جميع أرجاء العالم واستفيدوا مما في مجريات حياتهم من جوانب سلبية أو إيجابية. وعلى المسلمين غير الإيرانيين خاصة أن يسمعوا حقائق وقضايا إيران الإسلام من لسان أخوتهم الإيرانيين، ليميزوا الصحيح عن غير الصحيح مما سمعوه بشأنهم من الإعلام انه نعمي.

وليسعوا اليوم دائمًا أن يستوعبوا تعاليم الإمام الراحل العظيم الإمام الخميني (رضوان الله تعالى عليه) بشأن ما يرتبط بقضايا المسلمين وأن يتعرّفوا عن قرب وبشكل أفضل على هذا المصلح الكبير في تاريخ الإسلام.

٤ - انقلوا كل معلوماتكم الصحيحة عن وضع الأمة الإسلامية أو عن بلدكم إلى المسلمين القادمين من البلدان الأخرى.

٥ - في حديثكم مع إخوتكم المسلمين من أي صنع كانوا رکزوا على قضية (الأمة الإسلامية) والنظرية الشمولية التوحيدية للعالم الإسلامي، ولتجاوز أفكاركم وأفكار من تحاورونه إطار الحدود الجغرافية والعنصرية والعقائدية والحزبية وأمثالها وارتفعوا إلى مستوى هموم الإسلام والمسلمين.

٦ - ذكروا مخاطبيكم دائمًا بما أنعم الله به على المسلمين من ثروات ضخمة وتراث ثقافي وحضاري وديني وأخلاقي عظيم.

٧- حطّموا اسطورة قدرة الغرب التي لا تقهـر! وخاصةً أميركا. هذه الأسطورة التي يحاول الاستكبار العالمي دائمًا أن يلقيها في أذهان المسلمين عن طريق تهويل قوته، وذكروا أنفسكم وذكروا المسلمين الآخرين أن قوة المعسـر الشيوعي كانت تبدو أنها لا تقهـر قد تحطمت منذ قريب أمام أعين هذا الجيل وأصبحت أثراً بعد عين.. القوى المتعلقة الحالية ومنها قوة أميركا هي الأخرى من الممكن أن تنهار بنفس السهولة وينقطع أثرها.

٨- ذكروا علماء الدين والمنتففين في البلدان المسلمة بمسؤولياتهم الكبـرى الثقيلة دائمًا، وذكروا الآخرين أيضـاً بذلك.

٩- انطلاقـاً من واجب النصيحة لأنـمـا المسلمين ذكروا زعماء البلدان الإسلامية بمسؤولياتهم تجاه الأمة المسلـمة وتجاه إقامة وحدة المسلمين والابتعاد عن القوى الاستكبارية، ذكـرـوهـمـ بـمـضـرـورـةـ التـوـجـهـ إـلـىـ شـعـوبـهـمـ وـاعـتـمـادـهـمـ عـلـيـهـاـ وـإـقـامـةـ العلاقةـ الـحـسـنـةـ بـيـنـ الشـعـوبـ وـالـحـكـامـ، وـاطـلـبـواـ مـنـ اللـهـ سـبـحـانـهـ إـصـلاحـ أـمـورـهـ.

١٠- كـوـنـواـ مـتـفـهـمـيـنـ دائمـاًـ أنـ مـسـؤـولـيـةـ الزـعـمـاءـ لـتـعـنيـ رـفـعـ المسـؤـولـيـةـ عنـ كـلـ فـردـ مـنـ أـفـرـادـ الشـعـوبـ المـسـلـمـةـ، فـكـلـ أـبـنـاءـ الـأـمـةـ يـسـتـطـيـعـونـ أـنـ يـكـونـ لـهـمـ دـورـ فـاعـلـ فيـ كـلـ هـذـهـ الأـهـدـافـ الكـبـرـىـ.

قال الإمام الباقر (ع) :

إِنَّمَا أُمِرَّ النَّاسُ أَنْ يَأْتُوا هُنَّهُمْ
أَرَدُّهُمْ حَمَارَفِيَّ طُرُوفُوا بِحَمَارِهِمْ يَأْتُونَا
فَيُخْبِرُونَا بِوَلَيْسَهُمْ وَيُعَرِّضُونَا عَلَيْنَا
نَصْرٌ هُنُّهُمْ

عِبَادَةُ اللَّهِ وَعِبَادَةُ الْطَاغُوتِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

٣

دراسات

* الشيخ

عبدسـ أحـمـد قـاسـم

(البحرين)

تضمنت الحلقة الاولى من هذه الدراسة بحثاً فرائياً عن حقيقة الایمان بالله وعبادته وحقيقة الایمان بالطاغوت وعباداته والتحكيم لبيهـما وللقتال في سبيلهما، ثم بيان مبدأ العبادة والمعركة الدائمة بين رسول الله وأتباعهم والطاغوت وأنباءـهـ.

كما تضمنت الحلقة الثانية نتائج عبادة الله وعبادة للطاغوت، والصفات للقيمة التي يتصف بها الطاغوت.

اما في هذه الحلقة فسيتم تناول للكيفية التي تواجه بها الظاهرة الطاغوتية (التحرير)

سادساً: كيف تواجه الظاهرة الطاغوتية؟

كما لم تجتمع عبادة الله وعبادـةـ الطـاغـوتـ أـمسـ فـهيـ لاـ تـجـمـعـ معـهاـ

اليـومـ، ولـنـ تـجـمـعـ معـهاـ غـدـاـ، فـالـمـفـارـقـةـ قـائـمـةـ، وـالـمـنـافـرـةـ دـائـمـةـ، وـكـمـاـ

كـانـتـ المـلـازـمـةـ ثـابـتـةـ بـيـنـ الدـعـوـةـ إـلـىـ اللـهـ، وـالـدـعـوـةـ إـلـىـ اـجـتـنـابـ

يـعـثـلـانـ رسـالـةـ مشـتـرـكـةـ فـيـ حـيـاةـ الرـسـلـ (ولـقـدـ بـعـثـنـاـ فـيـ كـلـ أـمـةـ رـسـوـلـاـ)ـ أـنـ اـعـبـدـواـ

الـلـهـ وـاجـتـبـواـ الطـاغـوتـ...ـ)ـ^١ـ فـكـذـكـ هـيـ ثـابـتـةـ بـيـنـهـمـاـ الـيـوـمـ، وـلـاـ تـرـازـلـانـ رسـالـةـ

وـاحـدـةـ مشـتـرـكـةـ، لـأـنـمـ وـلـاـ تـؤـدـيـ بـإـحـدـاهـمـاـ دـوـنـ الـأـخـرـىـ.

(١) التحل : ٣٦

إذا لابد من مواجهة الظاهرة الطاغوتية في الأرض من قبل من يريدون مواصلة خط الرسالة والرسل في إطلاق النداء في الناس بعبادة الله، والتمسك بمنهج دينه. والسؤال هو كيف نواجه هذه الظاهرة؟

هناك المواجهة الجذرية الشاملة التي جسدها الإسلام على يد النبي الأكرم والقائد الأكمل محمد ﷺ جسدها بحركته ودولته وأطروحته وتربيته وسلمه وحربه.

ليس المطروح هنا هذا المستوى من المواجهة، لا لعدم مطلوبيته أو لأن غيره يقوم مقامه، أو أن ما يبرئ الذمة دونه، وإنما حصراً للكلام في جانب معين مما هو أقرب للتناول والاستيعاب بدرجة ما، وتبقي المواجهة الشاملة من مسؤولية الأمة في كل مراحل وجودها.

ومما ينطبع به هذا الجانب من المواجهة أنه عام لكل مستويات الأمة، وجار في كل مستويات المواجهة. وهو جزء من المواجهة القرآنية الكاملة التي تنطلق بها آياته، وتطفع بها تعاليمه. ول يكن الحديث عن هذا الجانب في النقاط التالية:

أ - الحماية الفكرية:

﴿ قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يبدئ الأمر فسيقولون الله قل أفلأنتقون * فذلکم الله ربكم الحق فاما بعد الحق إلا الضلال فانى تصرفون ﴾^٢.

﴿ قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون * سيفقولون لله قل أفلأنتذكرون * قل من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم * سيفقولون لله قل أفلأنتقون * قل من بيده ملکوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون ﴾^٣.

(٢) يوشع : ٣١ - ٣٢.

(٣) المؤمنون : ٨٤ - ٨٨.

هذه المعرفة الفطرية التي تتشع بها روح الإنسان، وتنشط بها تلافيك كينونته الكريمة، يجب أن تستثار دائمًا، لتبقى قوية حاضرة في وعي الإنسان، متمكنة من فكره. وأن تعطي بعدها العملي في نفسه وشعوره، لتقود خطاه وتحدد مواقفه. ولهذه المعرفة ما يميزها عن المعرفة الفلسفية البحتة ذات الصرامة الجدلية، الموجلة في المحاكمات الفكرية بعيداً عن الوجдан الانساني الحي في منابعه

الأصلية الصافية، وإشعاعه المتدقق الدائم. هذه المعرفة تنطق بها كل نفس، ويغنى بها كل قلب، إلا أن تحدث تراكمات جاهلية تحيل لغتها لغة صعبة على النفس، فتكون العناية بإزالة تلك التراكمات. التفاعل من النفس مع معرفتها التي غرست خلقة فيها، بل عجنت تكويناً بها، حين تتتوفر على تجلّيها لذاتها، وتخرج من عتمة الضلال الذي يلفّها عن نفسها تفاعلاً ميسوراً بلا تحايل، قوي بلا دفع، دائم بلا تدخل.

أما الفكرة التي تدخل النفس بالجدل تظل الوجود الغريب القلق والمقلق. النفس منها على استيعاش وفي تردد، بلا اندغام ولا تفاعل. وتبقي للمعرفة الفاسفية الخاصة والمنضبطة قيمتها في تمديد الفكر وتوسيعه، بما لا يميل به عن محوره الأصيل، مما تجلّى به النفس الإنسانية من حقائق الفطرة وهدایاتها. وفي سُدّ الباب على الشبهات وعُقدتها، ورفع ما قد يتسلّل إلى داخل النفس منها، على أنها أكثر ما تولد في ظلّ النظر المجادل، وصراع الأفكار المتفائل.

والكثير الكثير من أفواج الأمة وغيرها من بني الإنسان أكثر ما تحتاجه أنفسهم لتدفع في الطريق الواصل معطاءً مضحية، قويمة ثابتة هو أن ينفض الغبار أو التراكمات عندها عن الفطرة، ويتجلى في داخلاً النور الذي أودعه الله كلّ نفس، والهدى الذي منحه كلّ قلب، والكلمة التي أنطق بها كلّ عقل.

وعلى كلّ تقدير إذا كان جو الجهل والغفلة، والخوف وال الحاجة، واهتزاز الثقة، وغياب الوعي بقيمة الذات والحاضر والمستقبل هو جو الظاهرة الطاغوتية الذي تنبت فيه وتنطلق متزرعة، وهي جو ولادة الطواغيت وتعلقهم، فإنه لابدّ لحماية الأفراد والمجتمعات من هذه الظاهرة الخبيثة من تقديم الرؤية الكونية القرآنية الأصيلة للناس، وإرائهم من عظمة الله تبارك وتعالى وقدرته وجماله ولطفه وواسع رحمته، وشديد احذه ما يرتفع بهم عن سماع الطواغيت، وتعلق الآمال بهم، لابدّ من إعطائهم وضوحاً فكريّاً لربوبية ربّهم الحق وألوهيته، بمعالها من بعد شعوري وعملي في حياة الإنسان يغطي كلّ حركته. انظر تعقيبات الآيات الكريمة بعد أن تستنطق الفطرة بشأن قدرة الله، وما كيّته المفترضة، ورجوع الأمر كلّه إليه، وسلطانه الشامل. انظر كيف تعطي هذه المعرفة التي يزخر بها عمق النفس

الإنسانية بعدها العملي في الشعور، وتمكنها من الضمير، وتتجذر في بناء الموقف عليها ﴿أَفَلَا تَتَقَوَّنُ﴾، ﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تَصْرِفُونَ﴾، ﴿أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ فلابد من المعرفة التي تفجر روح التقوى الدافعة والزادعة، ولا تحيد بصحابها عن مراقبة الله في كل حركة وسكن، وتملؤه بذكر ربِّه الذي لا غنى له عنه، ولا يجد متحولاً غيره، فيخافه ويرجوه، ويشفله بجماله عن غيره. فتكون موافقه كلها طلباً لرضاه وتجنبًا لسخطه.

ب - الحماية النفسية:

يحاول الطاغية ما استطاع ومعه وسائله الإعلامية، وأبوابه الدعائية غزو النفوس، مستهدفاً أن ترى ذاتها صغيرة ضعيفة حقيرة، وأن تراه قوياً كبيراً، على عقلمة لا تطال، وعزبة لا تُقْهَر. ذلك ما يكسبه رادعاً من داخليها عن المقاومة، وقناعة باليأس من جدو المواجهة، ورضي بالواقع الذليل، والمنزلة المهينة. إذاً لابد من حماية نفسية من هذا الغزو، لإعطاء الإنسان فرصة الخيار الصحيح، وأن يرى الأشياء على واقعها، من غير تأثير الجو النفسي المكذوب.

ومما يوفر هذه الحماية:

١ - اسقاط هيبة الطاغوت:

﴿وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ لَا يُسْتَطِعُونَ نَصْرَكُمْ وَلَا أَنفُسُهُمْ يَنْصُرُونَ﴾^٤.
﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا مِّثْلَكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلَا يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾^٥.

﴿أَيْتَنِي عَنْهُمْ عَزَّةٌ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا﴾^٦.

﴿مَلِلَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أُولَئِكَ مَمْلُوكُونَ اتَّخَذُتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبَيْتِ لِبَيْتِ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ * إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^٧.

هيبة الطاغوت تقوم على الكذب والتزوير واللغة الإعلامية المضللة، وهي هيبة المصطنعة هي التي تتمكن لها في النفوس، وهي التي تسهل له أن يعبد. وعندما يعرى، ويكشف الغطاء عن بشريته الموهونة، ومحدوديته الخانقة، وعجزه الذاتي،

(٤) الأعراف: ١٩٧.

(٥) الأعراف: ١٩٤.

(٦) النساء: ١٣٩.

(٧) العنكبوت: ٤١ - ٤٢.

وعندما تسلط الأضواء على عبوديته في التكوير، ومنتشه من الطين، وعلى بدايته ونهايته ومحكمية حياته وجوده، وأنه عبد يعرضه المرض، ويلم به الألم، ويملكه الهم، ويدهمه العدو، وتأتي عليه الشيخوخة، وتنزل به الذوازل، وتقسم ظهره القواصم، عندما تكون هذه التعرية وهذا الكشف لما لا لبس فيه، ولا ريب يعترية، بعد أن تسقط شُرُّ الوهم الداخلة على النفس من التهويل، ويلفت النظر المحسروf بالتضليل، فأي هيبة تبقى للعملاق المكذوب والرب الزور، في قبال الإله الحق، والرب المطلق؟!

٢- تقديم رؤية واقعية للدنيا:

﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدارُ الْآخِرَةُ وَلَا تَنْسِ نَصِيبِكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنْ كُمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾^٨.

(٨) القصص: ٧٧

﴿كُلُوا مِنْ طَبَابَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْغُوا فِيهِ فَيَحِلُّ عَلَيْكُمْ غُضْبِي وَمَنْ يَحْلِلْ عَلَيْهِ غُضْبِي فَقَدْ هُوَ﴾^٩.

(٩) طه: ٨١

﴿فَلَمَنْ حَرَمْ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعَبَادِهِ وَالظَّبَابَاتِ مِنَ الرِّزْقِ...﴾^{١٠}.
﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلْلًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ إِلَيْهِ النَّشُور﴾^{١١}.

(١٠) الأعراف: ٢٢

(١١) الملك: ١٥

يرى الطاغوت وقد توفر على القسط الأكبر من خيرات الأمة وثرواتها سرقة واغتصاباً، وملك من فرصها ما ملك امتحاناً واستدراجاً، أن الدنيا بيده ورقة رابحة، يستعملها ترغيباً وترهيباً، ليبقى السيد المطلق، والرب المرغوب إليه، المرهوب منه، فتخر له الجبه ساجدة، والأئوف متعرجة، ويكون التذلل والاندكان، وكلما كبرت الدنيا وصغرت الآخرة عند الناس، كلما سهل على الطاغية أن يملك القلوب، ويستولي على النفوس، لذلك لا يزال يريهم الدنيا كل شيء، وأنها لا تزال إلا عن طريقه، فإذا ظهرت الدنيا على حقيقتها، والطاغوت بواقعه؛ ذهب سحره، وسقط ما في يده.

والأيات الكريمة تقدم رؤية متكاملة عن الدنيا، لها وجوه أتى تعددها من تعدد الحيثية في النظر.

فقد ينظر إلى الدنيا في مقابل الآخرة، وحيث تقدم عليها، وتتّخذ هدفاً من دونها،

فهي على هذا خيال عابر، وسراب خادع الدنيا إذا قيست بالآخرة وزناً وجدتها شيئاً تافهاً محترقاً، والانكباب عليها مستعقب سوءاً، ومستتبع خسارة. إنها كذلك آلة بأهلها إلى شقاء مقيم، وعذاب أليم، وندامة لازمة. وهي التي قال الحديث عنها مجازة للآلية الثانية: إنها تغُرُّ وتتَّمَّ وتضرُّ. نعم حين تؤخذ بما هي في نفسها، وتكون مطلوبة لذاتها لا يبقى لها مضمون كبير، ولا معنى جاد فيما تعامل معها أهلها به. فلا تكون كذلك إلا لهواً ولعباً، ولا تستتبع إلا خسراً وحسرة، وتغويتاً للأخرة بما هي الحياة الغزيرة المركبة الدفقة الراقية الكريمة. وهذا النظر هو ما يظهر الالتفات إليه من الآيتين الأوليين:

وقد ينظر إلى الدنيا بما هي مأكل ومشروب وملبس، معه مسكن ومركب ومنحك؛ من حيث أنها أشياء فيها نفع البدن ولذته، من دون مقاييس لها بالأخرة، والحكم بهذه أو تلك بالتقديم أو التأخير. وهي كذلك داخلة في مثل قوله عز من قائل: ﴿قُلْ مِنْ حَرَمْ زِينَةَ اللَّهِ...﴾، قوله سبحانه: ﴿كُلُوا مِنْ طَبِيعَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ...﴾ وهذه الآية الأخيرة في تنتتها: ﴿وَلَا تَطْغُوا فِيهِ فَيَحْلُّ عَلَيْكُمْ غُصْبِيٌّ وَمَنْ يَحْلُّ عَلَيْهِ غُصْبِيٌّ فَقَدْ هُوَ﴾ تحدّر من فصل هذه النعم عن دورها، واستقطاب وظيفتها في إعمار الأفئدة والأرواح، وعن الانحراف بالدنيا بالجمع لها، وأن ينسى شكر رب بما آتى العبد منها، وأن يستعمل استعلاء، ويوظف للاستكبار، وأن يكون للمعصية ومواجهة المنعم سبحانه.

والنظر الثالث للدنيا يأخذها وصلة للأخرة، وعوناً عليها، يبني بها العبد نفسه، ويسحرها لكماله؛ بأن يعبد بها ربه، ويطلب قربه، يتتوفر على ما يتوقر منها دفعاً لضروراته، وسدّاً لاحتاجاته، حتى لا تسلّه هذه الحاجات عن الحركة، ولا تبعد به عن الغاية، ويطلب من قدراتها ما يشُدُّ به أرزَ إخوانه، ومن يعنيه أمره، ويختفَّ به من معاناة المجتمع المؤمن، ويكشف كروبيه. إنه يطلب الدنيا، يبني بها عقولاً، ويبقى نفوساً، ويصحح مسار الأخلاق، ويرفع التناقضات؛ كل ذلك امتثالاً لأمر ربّه، وطمعاً في مرضاته.

هذا النظر الذي يذهب لتوظيف دقائق الحياة وثوانيها، وزراعتها وصناعتها، وعماراتها وخiera، وتقدمها من أجل الإنسان، ليأتي عابداً كاملاً، ومن أجل

مستقبله ليلتقيه سعيداً ناعماً، ليكون الهانئ ب حياته، المسrror في مماته.

هذا النظر الذي يرتفع بقيمة الدنيا، ويجعل قيمة الآخرة بالنسبة للإنسان من قيمة دوره في الأولى، هو النظر الذي يشدّ الإسلام إليه الإنسان، وتؤكّد عليه تربيته القوية ﴿وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تننس نصيبك من الدنيا...﴾.

فالآلية تعطي أولاً: أن الدنيا غايتها الآخرة، ثم إنّه إذا كانت الآخرة هي الغاية الكبدي للدنيا وهي ما يمكن أن تتمخّض عنه من خير وعطاء، إذن النصيب منها ما يكون ربحاً في الآخرة. والآخرة كما تربّع بالصوم والصلوة تُربّع بطلب المال والزوج والولد والمركب والقوة أسباباً يستعان بها على الطاعة، وتجتب المعصية، ويكون لها دورها الاهداف في إقامة الحق وإيمانه الباطل.

الدنيا تُطلب لتوضع في مرضاه الله، وخدمة دينه وأوليائه؛ تكون مزرعة الآخرة. أما الدنيا التلف فما كانت للترف والبذخ والسرف. والدنيا المنتهية للهوان ما كانت للاستعلاء والعدوان.

ونلتقي الدنيا بهذا المنظور الجامع بين الإيجابية الجادة، والأخلالية الرفيعة في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلْلًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ التَّشْوُر﴾ كما التقيناه في الآية السابقة. فالحركة المفتوحة على الأرض كلها، والتمتع المأذون به بخيرات رزقها، موصولان بهذا التذليل ﴿وَإِلَيْهِ التَّشْوُر﴾ ربطاً لهما بما يعطياهما الوظيفة الرسالية الخلقية الكريمة من الإسهام في بناء الحياة الإيمانية الرشيدة، والأنسانية المجيدة، وهو الدور الذي يحاسب عليه يوم الشور، ويجاري به الرّبُّ الشكور.

الدنيا قد تؤخذ بهذا النظر أو ذاك مما تقدم، والطاغية يهمه أن يكون النظر إليها النظر البهيمي الذي يقف بها عن غايتها، وينتهي بها عند حد الشهوة، ومستوى المتعة. ويهتمه أن يكبر عقل الإنسان وضميره، فيكبر هو بما في يده كل شيء في نفوس الآخرين وتفكيرهم وسعيهم. على أن هذا الذي يحاول أن يملك على الآخرين نفوسهم به من الدنيا هو لهم، استحوذ عليهم سرقة وغصبًا وانتهاباً، ومكرًا وتحابيلاً واحتلاساً.

ويسوؤه الفهم الصحيح للدنيا؛ لأنّه يسقط قيمته وقيمة الدنيا التي بيده، ويعدُ

الطاغية عقبة في طريق الدور اللائق بالحياة، وعدواً للهدف الكبير الذي جاء من أجله الإنسان، وكانت من أجله الدنيا.

وإذا صعَّ فهم النَّاسُ لِدُنْيَا، وأخذت دورها الرسالي في نفوسهم، أوصى الباب على الطاغية أن يغزوهم نفسياً من طريقها؛ مغرياً بها، ومتهدداً عليها. وحعاهم فهمهم من أن يعطوا يد الذلة له، لما في يده منها، ولما يلُوح به من بذلها أو منعها. إنَّ فرعون طاغية الطواغيت بعد أن هُدَّ السحرة في حياتهم أصلًاً، وتوعدهم بالتعذيب والقتل: ﴿... فَلَأَقْطَعَنَّ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خَلَافٍ وَلَا صَبَّنَكُمْ فِي جَذْوَعِ النَّخْلِ...﴾^{١٢} جاءه جوابهم - وقد أفاقت نفوسهم على معرفتها بربها الكريم، وتحركت في اتجاه الله رفرافة شفافة، فتفهت الدنيا في غضب الله عندهم، بل صارت مخيفة موحشة، وجيبة متنعة - جاءه صفعة في وجهه، قويًا حاسماً جازماً، بلا تردد، لا يعطي منفذًا لمداورة، ولا أملًا في مساومة. جاء مستخفًا بدنيا فرعون، وبالحياة كلها في سبيل الله ﴿قَالُوا لَنْ نُؤْثِرَنَا عَلَى مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرْنَا فَاقْضِيْنَا مَا أَنْتَ قَاضِيْنَا إِنَّمَا تَقْضِيْنَا هَذِهِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾^{١٣}.

٣- إبراز الكرامة الإنسانية:

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بِشَرَاءِ مِنْ صَلَصَالٍ مِنْ حَمَّاً مَسْنُونِ﴾^{١٤} فإذا سُوِّيَتْهُ ونُفِخَتْ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ ساجدين﴾^{١٤}

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيلَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيُسْفِكُ الدَّمَاءَ وَنَحْنُ نُسْتَبِّخُ بِهِمْدَكَ وَنُنْظَرُ لَكَ﴾^{١٥}

﴿وَلَقَدْ كَرِمْنَا بَنِي آدَمَ وَهَمْنَاهُمْ فِي التَّبَرِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِنْ خَلْقَنَا تَفْضِيلًا﴾^{١٦}

الإنسان الرخيص في نظر نفسه، الساقط في تقديره، مستعد لأن يقدم من نفسه سلعة بأتفه الأثمان، وأن يدخل في أحسن الصفقات، وأن يتولى أحط الأفراد والجهات.

وإذا ارتفع وزن الإنسان عنده، ورأى شرفه وكرامته، والقيمة العالية التي يمكن أن تتحققها حياته؛ تأبى جزماً على المساومات الرخيصة، والصفقات الذليلة. وكل ما عدا البيعة لله والأوليائه بيعة ذليلة، وصفقة مهينة، وتجارة ساقطة باشرة. لا يمكن أن

(١٢) ط: ٧١

(١٣) ط: ٧٢

(١٤) الحجر: ٢٩

(١٥) البقرة: ٢٠

(١٦) الاسراء: ٧٠

تقع موقع الرضا من نفس آمنت بربها، وعرفت كرامتها، وسمّو دورها.
 فتأجيج الشعور عند النّاس بمنزلتهم لدى الله سبحانه، والمدورة الكبير الذي
 هيّتوا له، والمستوى الرفيع الذي أريد لهم خلقة وتشريعاً، والدرجة الكبيرة التي
 تنتظرونها إذا قدرّوا لأنفسهم وزنها، ووضعوها موضعها، ولم يبيعوها خاسرة في
 صفات العبيد؛ تأجيج هذا الشعور في نفوس النّاس، يربّا بهم بعيداً جداً عن التّنزيّل
 لمساومات الطواغيت، والتّنزوّل عند توعداتهم للدخول في البيعة وإعطاء يد الذلة.
 والآيات الكريمة المتقدمة تغنى الإنسان شعوراً بالعزّة بالله، والكرامة من
 فضله. كيف ومنه من يبلغ من درجات القرب وعزّ الطاعة لله بأن يسجد له الله
 ملائكته؟ انظر من الساجد ومن المسجد!! كيف وقد أودع الله فيه نفحة الروح؟ التي
 إذا لم تحجب النفس عن إشعاعاتها وإمداداتها وإلهاماتها ووحبيها جاءت طهوراً
 متألقة جميلة، فكراً وشعوراً وعملاً. جاءت وجوداً حتّى طليقاً مستهدية، يستضيء
 في كل مواقفه بنور الله، ويعيّث من عطاءات جماله وكماله.

هذا هو الإنسان في ذاته كما خلقه بارئه؛ كبير في موهابته، عظيم في قابلاته
 واستعداداته. وهو كبير كذلك في دوره ومسؤوليته، فليس اعتبراطاً أن تطرح
 الملائكة تساؤلها ﴿أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبّع بحمدك
 ونقدس لك﴾. هذا التساؤل وراءه علم بدور الاصلاح والإعمار الذي ينتظر الإنسان
 في تجربته على الأرض، وأن يكون دوراً عابداً لله تبارك وتعالى يزخر تسبيباً
 وتقدیساً لله في الكلمة وال موقف وفي كل أبعاد النشاط الذي هيّئ له الإنسان،
 ونقطة المفارقة في فهم الملائكة - وقد علموا شيئاً وغابت عنهم أشياء - هو هذا
 الواقع من الممارسة التي تنطلق من روح العدوان والتدمير ﴿من يفسد فيها ويسفك
 الدماء﴾ وذلك الدور الكبير والمهمة الضخمة التي أريد الإنسان لها على ما بينهما
 من تباين، حيث يكون على الإنسان أن ينطلق من روح المحبة والإعمار.

أيّ إنسان يتركّز في وعيه أنه ذلك المضمون الإنساني الكبير من عطاء الله،
 المهيّأ لأن تتفتح روحه في اتصال مستلهم مستردد دائم على جلال الله وكماله،
 وأن يكون له من سمو المعنى وجمال الوجود وعدوية الحياة واشراق القلب
 المستردد ما يشعره بالرضا المتصل، والغنى المستمر، والقوة الثابتة، أيّ إنسان

يحصل له ذلك، ثم يقبل أن ينحدر، وأن يسفّ، وأن يدخل في بيعة الطاغوت، ليذبل ويندوي، وليموت ويشقى^{١٩}!

وأي انسان يغنى شعوراً بأن دوره دور الخلافة في الأرض، الدور الذي يعني أن يصوغ فعليات الذات وينتهيها، ويأتي بها قوية ركيئة، صاعدة إلى الله، من صنع منهجه القويم، وعطاء دينه العنيف، وأن يصوغ ما استطاع ذواتاً أخرى، وأوضاع الحياة كلها على الخط نفسه، وبالمنهج ذاته، لتأتي الحياة بمن فيها وما فيها أكثر تقدماً وزكارة وظهراً وعقبًا، وأكثر قيمة وقوة وعطاء ونفعاً؟ أي انسان يغنى بهذا الشعور، ويفيض بهذا الاحساس، ويعي أنه من فضلهم الله على كثير من خلق تفضيلاً ثم تحدثه نفسه بأن يكون عبداً لطاغية، مطية المقاصد الساقطة، والمرامي الخبيثة، وعبر النزوات والشهوات؟!

إن النفس تستعلي في ظل شعورها بالانتفاء العبودي لله تبارك وتعالى، وإيمانها بالقيمة العالية التي منحها إياها، والدور الضخم الذي أعد لها، والموقع الكبير الذي برأها إياه؛ تستعلي وتستعلي جداً على أن تكون صيداً سهلاً لطاغوت، أو أن تكون في موقف يطبع أحداً من أهل الدنيا والجبروت في ان تذل له، أو يجد لولائها له سبيلاً.

٤ - إبراز موقعية المؤمن:

﴿وَاجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلْتُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حِرْجٍ مُّلْئُهُ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاکُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلِ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شَهِيدَاءَ عَلَى النَّاسِ...﴾^{١٧}

(١٧) الحج:

(١٨) البقرة: ١٤٣

(١٩) آل عمران: ١١٠

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَّةً وَسَطَّا لِتَكُونُوا شَهِيدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾^{١٨}

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرَجْتُ لِلنَّاسِ تَأْمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَؤْمِنُونَ بِاللَّهِ...﴾^{١٩}

الانسان بعمومه مهيأ لأن يكون كبيراً بربه، عظيماً بتعلقه به، وخضوعه إليه، والمؤمن كبير فعلاً من فضل ربّه، وعظيم حقاً بعد أن جاهد نفسه على طريقه، وانشد قلبه إليه، ومضى يستهدي بتعاليم دينه، ويسترشد بأحكام شريعته في بناء

أوضاع داخله وخارجه، وتتبّأ الأمة المسلمة المؤمنة مكانة في الناس تجعلها أعز وأعلى من على الأرض من بني الإنسان، بما تملك من هدى الله، ومن كنوز وحيه، ومن قدوات صالحة فريدة من بين قدوات الأمم ليس مثلاً لها إيماناً مشقاً، وعلماً صادقاً، وشعوراً زكيتاً، وإرادة خيرة قوية، وحكمة سديدة رشيدة، وخطى منتجة ملخصة. ليس على ما هي عليه أحد في الأرض استجابة طيبة واعية لشرع الله في أمره ونهيه، وهما كبيراً في صلاح الأرض وأهلها، ورشد الحياة وأبنائها، وسلامة الأوضاع وتقدمها.

حفلت هذه الأمة أن تكون شاهدة على الناس، ولا يمتنع أن يكون مع الشهود الكتل منها وعلى الاطلاق شهود آخرون على مستويات متباينة من مساحة السلوك الفردي والاجتماعي، وأن يكون من هؤلاء الآخرين الأفراد والجماعات كذلك. وللرسول ﷺ الشهادة على كل شاهد في الناس، بما هو المثل الأعلى من بينهم أجمع.

هذه الأمة مكلفة بأن تكون على علم عاصم من الجهل، وحكمة مانعة من السفه، وصدق حائل عن الكذب، وعدل حاجز عن الظلم؛ لتكون رائدة ومعلمة وهادية وشاهد على كل الأمم. كلفت بأن تتوفّر على مقومات الاستقامة، وأسباب القوة التي تؤهلها لأن تأمر بالمعروف فيسمع أمرها، وتنهي عن المنكر فيستجاب لها، أمراً ونهياً يشمل كل مساحة الحياة، ويردّها إلى طريقها القويم، فتكون القوية المتقدمة. وهذا دور كتب عليها أن تمارسه في داخلها، وعلى مستوى أبنائها، كما كتب عليها أن تنهض به في إطار سائر الأمم؛ فهي أمّة أخرجت للناس؛ لهدايتهم وصلاحهم وتقدمهم وسعادتهم.

هذه الموقعة المتقدمة حين يتعرّز الشعور بها في نفوس المؤمنين، تدفع بمعنوياتهم إلى الأمام، وتمدهم بالعزّة المتجلّزة والكرامة الفائقة الضاربة، وتحمي مجتمع الإيمان من أن يُقبل السقوط تحت أشد الضغوط، وأن يستجيب للإغراء وإن عظم الإغراء.

وهي موقعة عندما يكون التركيز عليها عاماً ومكتفياً، تستافت النظر العام المسلم على المستويات المختلفة عن حياة الدُّون، ومواطن الإسفاف، وواقع

العبث، ومفاتن اللذة الرخيصة، والشهوة العابرة، وعن مستمسكات حياة الأبدان على حساب المعنويات الكبيرة، وتعطيه تطلعاً جديداً ممتدأ لا يقتضي معه المسلم إلا أن يكون من أهل هذه المكانة، دون أن يتمادي في نسيان الذات في إشعاعاتها وإشراقاتها وهدایاتها الغزيرة، وأن يذوب في الغير من كل من حقر وتفه.

هذه المسوقة القرآنية العالية إذا ثبتت وتأكدت في صفو المؤمنين وال المسلمين عامة؛ انعكس ذلك باليأس والإحباط في نفوس الطغاة وأجهزتهم الإعلامية في كل مكان.

لقد أعطى الكتاب الكريم عناية قائمة لإبقاء شعلة النور وقاده في نفس الإنسان، ومذه بتصور إيماني متكملاً ملفتاً إياته إلى نفسه في نظرة قوية كريمة، وتنعىن كبير دافع، لا يحابي ولا يفرّن، ولا يهمل مواطن الضعف والقصور، وما تعي البشر ومداخل الفساد. وكرّس في نفس المؤمن شعوراً غزيراً وثقة كبيرة بانتقامه، واحتراماً عميقاً لدوره، وإكباراً لوظيفته، وإيماناً بالغاً بعظمة مستقبله، وعزّى الطاغية في ذاته، وفي حاضره ومستقبله، ووضعه في الموضع الذي لا يفتن منه به، ولا يربط أحد مصيره بنهايته.

وهذه الحماية والتحصين من الكتاب الكريم إذا تتبعنا السنة المطهرة وجدرنا منها نشاطاً متواصلاً وتركيزًا في مجالهما، وهي تستهدى الكتاب، وتتعرّى على قلب الإنسان بإشعاعه وإضاءاته. وإنك واحد أن العضمون القرآني يطالعك على لسان أكثر من معصوم، كما نلقاه أكثر من مرة على لسان المعصوم الواحد في أكثر من عرض، وأكثر من صورة، وفي تطبيقات وتشبيقات تتعدد بتنوع المناسبات، وتتلنون وتختلف باختلاف خصوصيات الموقف ومقتضيات الحال. ذلك في نظم وتناسق يجعل العروض والصور متناصرة متواافية، تأخذك كلاماً إلى النتيجة المطلوبة. وهذا التنويع في العرض والإبداع في الصور يلتفت إلى أن النفوس البشرية تختلف في خصوصياتها مع ما هي عليه من تلاقيات رئيسة؛ فنفس تستلفتها صورة، وثانية تستلفتها أخرى، وهذه تستوقف لنفم، وتلك لآخر. وهذا يعني أن الحماية الفكرية والنفسية من تأثيرات الطاغوت؛ إعلامه وخططه التي يعني بها الكتاب العزيز، والستة المنصورة ينبغي أن يركّز عليها، ويثار

الاهتمام بها، ويشدد على اللفظات المقصودة لها، وأن تطرح قضيائها ومضامينها بكل أشكال العرض الراقي والتصوير الفني المتنوع، وأن يستهدي بكلياتها الثابتة للتعرف على الجزيئات والتفاصيل التي تتناسب ومعركة الحاضر، ويستوحى منها الجديد من القضايا والإثارات الخاصة، التي تستجيب لمواجهة المتجدد من خداع الطفاة وسحر أجهزتهم، وأن تأتي الأساليب وأدوات المعركة متقدمة كما هي كذلك عند الطرف الآخر.

ج - الحماية المعيشية:

﴿وَفِي أُمُّ الْهُمَّ حَقٌ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومُ﴾^{٢٠}

(٢٠) الذاريات: ١٩

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدْلَكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تَنْجِيْكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ * تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأُمُّ الْهُمَّ وَأَنْفَسْكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^{٢١}

(٢١) الصاف: ٨٨ - ٦٠

من أحد أسلحة الطاغوت، وأمكن وسائله في التل ين من نفوس الناس، واستغفال قلوبهم، وإسقاط إرادتهم، والتسليم له بالطاعة، وإعطائه يد الدولة، والقبول في الدخول في ولاته وعبادته، هو الدنيا العريضة بيده.

﴿وَقَالَ مُوسَى رَبِّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فَرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبِّنَا لِيَضْلُّوْا عَنْ سَبِيلِكَ رَبِّنَا اطْمَسْ عَلَى أُمُّ الْهُمَّ وَاشْدَدْ عَلَى قَلْوبِهِمْ...﴾^{٢٢}

(٢٢) يوشع: ٨٨

الجهاد بالمال كان في عرض واحد مع الجهاد بالسيف، بل دخل المعركة قبله؛ معركة الاسلام مع الكفر، وما لم يدخل المال ساحة الصراع بين خط الرسل وخط الطاغوت بمستوى جاد من قبل المؤمنين القادرين فإن المفتونين بدنيا الطاغوت إلى زيادة تحت ضغط التجويع والحرمان.

ومعالجة الموضوع على مستوى الصدقات الفردية والتبرعات الاتفاقية للمسنين لا يمثل حلًا مجزيًا، بل إن التعامل مع الشاب المفتول العضل، المملوء حيوية ونشاطاً، والمحارب في لقمة عيشه من أجل دينه، يعني أن مسكن لابد من انقاذه ولو بشيء من أوسع الناس بما تقدمه أيديهم متناً وتعالياً، أو بدفع الخجل والإحراج، التعامل معه كذلك ربما يبعده عن دين الله أكثر مما يقربه.

المعالجة تتطلب مشاريع اقتصادية ضخمة، وفتحاً لفرص العمل ما أمكن، والتمويل المباشر عند الضرورة بعنوان من العناوين اللاحقة التي لا تزال من المعنويات، ولا تربى في النّاس روح البطالة. وأن تكون كلمة مجتمعه جازمة وحاسمة تطالب بفك الارتباط بين إتاحة فرص العمل والولاء لأنظمة الحاكمة يدعمها السعي الحثيث والمحاولات المستمرة.

د - الحماية الأمنية:

﴿وَمَا لَكُمْ لَا تَقْاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوَلَادَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبُّنَا أَخْرَجَنَا مِنْ هَذِهِ الْقُرْيَةِ الظَّالِمُ أَهْلُهَا وَاجْعَلْنَا مِنْ لَدُنْكُمْ وَلَنَا أَنْجَلْنَا مِنْ لَدُنْكُمْ نَصِيرًا﴾^{٢٣}

التهديد في النفس بالتصفية التهائية أو السجن والتعذيب، والطرد والتشريد أسلوب الطغاة كل الطغاة أمس واليوم. وقد طفح كيل ظاهرة القتل والتعذيب، والسجن والتشريد، والملاحقات في طول الساحة الإسلامية بل العالمية وعرضها، مطاردةً للظاهرة الإيمانية المنبعثة المتنامية. وأمر هذه الإجراءات لا يتوقف في الكثير من بلاد عالمنا الإسلامي، على وجود مؤمن يبدي تحدياً، ويتصدى للمواجهة؛ إذ يكفي أن يوجد مؤمن يحاول أن يفهم دينه، ويقدم فهمه للآخرين على حد ما تتمتع به كل التيارات الدخيلة والمنكفة اجتماعياً من التعبير عن وجهة نظرها، بل ما هو أقل مما عليه الدخلاء وأبواب الفكر الغريب والمشوئ من هذا القدر من إتاحة الفرصة، بل يكفي أن يداوم شاب على دخول المسجد يصلّي جماعة إن لم يكن مفرداً، أو أن يرسل اللحية شيئاً ما، ويبدي اهتماماً بالكتاب الإسلامي؛ يكفي هذا وشيء من هذا للحرمان والاستجواب والمطاردة وحتى السجن والتعذيب، وما هو أكثر.

والمسألة ليست مسألة ظروف أمنية عابرة، بل هي مسألة مواجهة مستمرة من لغة الغاب والظفر والناب لوضعية حضارية نابعة من قلب الحياة، وشغاف الوجود، وضمير الفطرة، وصيغة حياتية مبدئية يعيشها ضمير الأمة ويتفجر بها شعورها، وتحس من خلالها بطعم انتمائها وأصالتها ومعنىيتها.

والمجتمع الاسلامي الذي لا يحمي القضية الدينية وشعلة الایمان في أبنائه، معرّض للذوبان والتغريب الكامل، إذا طال صمته، واستمرّ على سلبيته العملية، مستأنساً لعمليات التبرير من هنا وهناك، ليوقق بين إيمانه بإسلامه، وشعوره بقيمة قضيته، وبين حرصه على دنياه وسلامته، أو معزّض إلى أحاديث مزلزلة باهضة التكاليف إذا جاءت متاخرة صحوة العقل، والبيضة الشديدة للضمير، وتتبّع الإرادة الفائرة مما لا يقبل التبرير، ولا يأنس إلى التزوير.

الإنكار المبكر الواسع والمركيز والمتصل في أي جزء من أجزاء الوطن الاسلامي الكبير وبما هو دون المقاتلة، يعطي من النتائج الإيجابية، والثمرات الضخمة ما قد لا يعطيه العنف، والتضحيات السخية، وسيول الدماء، مما قد تجد المجتمعات نفسها مضطّرّة إليه أو أنه قد فرض عليها عملاً بعد وقت.

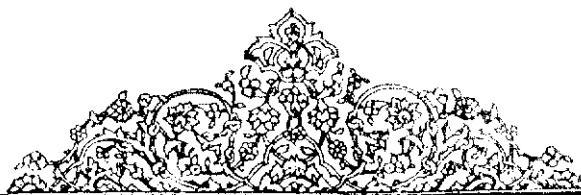
لقد نقل الكفر منذ بعيد معركته مع الاسلام إلى داخل البلد الاسلامية، وعلى يد عمالئه ووكالاته ومن يتسبّبون للأمة اسماء، ويتناصبوها العداء روحأً وحقيقة؛ فالاسلام في بلاده يحتاج إلى التأمين والحماية على يد جموع الأمة وجماهيرها من اغتياله من الكثير الكثير من منفذى المخطط الأجنبي في القضاء على الاسلام سراً، والفتک به علانية وجهرأً.

وحماية الاسلام لا تنفصل عن حماية الفتنة الطبيعية في الأمة التي تأخذ على عاتقها بيان حقائقه وتوضيح مفاهيمه وتركيز تعاليمه، ودرء الشبهات عنه، وتبرز تناقضات الواقع ومقارقاته لإسلام الأمة ومصالحها، وما يستتبع من مأساة الحاضر وفجائع المستقبل، وما يستهدفه من تدويب وتعريب.

ثم هي لا تنفصل عن التماسك الشديد في الصفوف الطبيعية من علماء الأمة ومتقينها المؤمنين، فلا يكاد أحد يصدق في العمل للإسلام وهو لا يعرف لهذا التماسك قيمة؛ فلا يرعاها عملاً، ولا يغمض على القدى من أجلها ورعاً، ولا يتجرع الغصص من إخوانه تقديرأً لمصلحة الاسلام، وتقديماً لمستقبل الایمان.

ولا تتم الحماية للإسلام إلا من أمة الاسلام؛ من جماهيرها وطلائعها وعلمائها حتى لا تهون مؤاخذة امرئ مسلم في بلاد الاسلام لصلاته ونسكه، وتمسكه بتعاليم الدين وأحكام الشريعة، ولا يُسكت على أذاء لقول حق وإنكار ظلم.

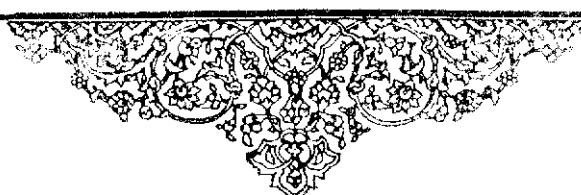
من أجل أن يمكن لعبادة الله في الأرض وأن لا يكون الأرباب من دون الله على مطبع كبير في تعبيد الناس لهم، لابد من أن تؤمن سبل الله من قطاع الطرق على الناس إلى بارئهم. وهي مسؤولية الأمة المؤمنة والمسلمة في قطاعاتها العامة وطلائعها الخاصة. ولا ينقص الأمة شيء في هذا السبيل في أي قطر من أقطارها أكثر من تلاقي الرأي عملاً، على ما هو محل اجماعه نظراً، وتلاقي الجهد فعلاً، على ما تلاقت عليه الأنوار من هذا الأمر كحداً.



قال الإمام زيد العابدين رع :

لَمْ يَحِدْ الْمُرْسَلُونَ إِلَّا فَقَاتَهُمْ ذَكَرُ الْمُؤْمِنِينَ
وَاتَّبَاعُهُمْ
مِنْ حَلْقِ الْمَغْبَرَةِ فِي الْهُنْدِيَا

بـ: ٧٨ : ١٤٩



من فقه مدرسة أهل البيت

• الشيخ

محمد علي التسخري

بحث مقدم إلى الدورة التاسعة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي الذي انعقد في
الرباط في ذي القعدة ١٤١٥هـ.

مفهوم الوديعة المصرفية

ويقصد بها الوديعة التقديمة التي تودع لدى البنك، والتي تتعهد بدورها بإعادة مبلغ معادل لها عند الطلب أو وفق شروط معينة.^١ وهذه الوديعة كما يقول الإمام الصدر: «تعبر بمختلف اشكالها في مفهوم البنك الربوية عن مبلغ من النقود، يودع لدى البنك بوسيلة من وسائل الاتصال، فينشئ وديعة تحت الطلب أو لأجل محدد اتفاقاً، ويترتب عليه من ناحية البنك الالتزام بدفع مبلغ معين من وحدات النقد القانونية للمودع أو لأمره لدى الطلب أو بعد أجل، على اختلاف الشكل الذي يتم الاتفاق عليه للوديعة بين البنك والعميل».

ويطلق على الودائع المصرفية هذه عادة أنها ودائع ناقصة، لأن البنك غير ملزم بدفعها عند الطلب بنفس المظاهر المادي الذي أودع به، والعملاء لا يستطيعون رفض ما يقدم إليهم من النقود ما دامت هذه النقود قانونية^٢. ويقرب من هذا ما ذكره الاستاذ الزرقا في خصائصها^٣. وواضح أن التعريف الذي طرحته الشهيد الصدر أدق وأشمل من سابقه.

(١) الدكتور علي جمال الدين
عضو: عمليات البنك من
الوجهة القانونية: ١٧

(٢) البنك الالاربوي: ٨٤.
(٣) قرارات في الاقتصاد
الإسلامي: ٣٢٠.

وبهذا نعرف ان الوديعة المصرفية تتمتع بما يلي:

١- أنها تقتصر على النقود المدفوعة للبنك.

٢- أنها قد تكون تحت الطلب وقد تكون لأجل.

٣- أنها تمثل عملية لازمة بشرطها.

٤- أن للبنك دفع ما يعادلها من نقود قانونية دون الالتزام بالمعظمه المادي الذي

دفعته.

٥- أن للبنك الحق في التصرف بها بما يشاء لأنها ملكه.

٦- أن الارباح العائدة منها عند الاستثمار تعود للبنك.

٧- أن البنك يضمن ما يعادلها في كل الأحوال.

أهمية الاقتراضية لعمل المصارف:

يمكن تلخيصها ايضاً بما يلي:

١- أنها وسيلة هامة من وسائل الدفع لما يحيط بها من ضمانات تتوجهها الثقة بالبنوك، وإن لم يعترف لها القانون بالصيغة النقدية، ومع ذلك فقد اتسع التعامل بها عن طريق استعمال الشيكات.

ومن الواضح أن ازدياد وسائل الدفع في المجال الاقتصادي يبعث في الحياة الاقتصادية روح السرعة والسهولة في التبادل.

٢- ان الودائع المصرفية تمثل غالباً أموالاً عاطلة عن التأثير، اما لقلتها، أو لأنها لا تعرف سبيلاً للدخول في الحياة الاقتصادية بشكل مؤثر، في حين تدخل عند ايداعها في حوض الاستثمار الكبير وهو قادر على تمويل المشاريع الضخمة.

٣- ان الودائع المصرفية تمنع البنك القدرة على خلق الائتمان بدرجة اكبر من كمية تلك الودائع، والائتمان يخلق بدوره الوديعة المصرفية ايضاً، وبهذا تكثر وسائل الدفع التي تعوض عن النقود، فتتسع الحركة التجارية. وهكذا نعرف ان الودائع المصرفية تعني بيت القصيد في الدخل المصرفى، والمحور الاساسي في نشاطاتها الاقتصادية والتجارية وغيرها^٤.

(٤) الودائع النقدية للدكتور الامين، الترجمة الفارسية:

الوديعة في الفقه الإسلامي:

والحديث هنا مفصل نقتصر منه على موضع الحاجة وبكل اجمال.

ويتم التركيز في البحث الفقهي للوديعة عادة تارة على العقد، وأخرى على موجبات الضمان، وثالثة في توابع المسألة.

اما بالنسبة للعقد فيقال: إنه لفظ - او ما يقوم مقامه - يقتضي استنابة في الحفظ، ولا خلاف في اعتبار انشائية الربط بين القبول والايجاب، فليس من قبيل الاباحة التي لا يلحظ فيها الربط بين القصدين. اذا استودع قبل ذلك وجب عليه الحفظ، ولو كان المودع مضطراً وجب على كل قادر عليها واثق بالحفظ قبولها - كفاية - وإن فهي من العقود المستحبة في نفسها، لما تشتمل عليه من التعاون. ولا يلزمه الدرك لو تلفت العين من غير تعدٍ أو أخذت منه قهراً، لأنَّه أمين، وعموم (على اليد ما أخذت حتى تؤدي) مخصوص بقاعدة عدم ضمان الأمين من غير تعدٍ ولا تغريطة، وهي عقد جائز من طرفه - بلا خلاف - كما أنه يبطل بموت كل واحد منهمما أو جنونه، وحينئذ تكون العين في يد الوديعي أمانة يجب ردها الى مالكها أو ولي أمره.

وتحفظ الوديعة بما جرت العادة بحفظها، بما في ذلك الاطعام للحيوان والسقي للنبات.

وقد احتاط الفقهاء للوديعة، فمنعوا حتى من بعض الاعمال التي يقوم بها الناس بالنسبة ل حاجياتهم، كحمل الوديعة معه اثناء خروجه من الدار وأمثال ذلك، ولو عين المالك موضعاً وجب الاقتصار عليه، بل احتاط البعض بعدم تجويز نقلها حتى الى الموضع الأكثر حفظاً.

ولا تصح ودية الطفل ولا المجنون لاعتبار الكمال في طرفي العقد إلا مع اذن الولي.

وإذا ظهر للمودع أمانة الموت وجب الاشهاد بها.

وتجب إعادة الوديعة الى المودع مع المطالبة في أول أوقات الإمكان.

وبالنسبة لموجبات الضمان، ذكروا منها التغريط والتعدى، بل ربما عبر عنهم بالقصرين، وذلك لصدق الخيانة المقابلة للأمانة، والانتمان المجعل في النصوص سبباً أو عنواناً لعدم الضمان، وقد ذكر الفقهاء الكثير من المصادر يق لهدا المفهوم.

وفي لواحق المسألة، تعرض الفقهاء إلى مسائل، منها: مسألة جواز السفر بالوديعة إذا خاف تلفها مع الاقامة، ومسألة عدم براءة الذمة إلا برتها إلى الموعود أو وكيله، وغير ذلك مما لا نرى مجالاً للتعرض له، لأنــ لا تأثير له في فهم حقيقة الوديعة، إلا أنه يجب التعرض لمسألة واحدة، وهي ما لو كان البناء منذ الأول على التصرّف في الوديعة، وما هو حكم هذه المسألة إذا كان التصرّف مهلكاً للعين المودعة.

اما بالنسبة للتصرفات غير المختلفة للذات، فإنه لو كان ذلك برضاء المالك، فقد اختلفوا في أنه عارية، أو أنها إباحة التصرّف لا بعوض. وان نوى التصرّف في الوديعة منذ البدء دونما اتفاق مسبق.

فقد ذكر الفقيه الكبير النجفي في جواهر الكلام ان صاحب المسالك قال هنا: «ان لو نوى التصرّف في الوديعة عند أخذها بحيث أخذها على هذا القصد كانت مضمونة عليه مطلقاً، لأنــ لا يقبحها على وجه الأمانة، بل على سبيل الخيانة، وفي تأثير استدامة النية في استدامة الأخذ كما تؤثر في ابتدائه وجهان: من ثبوت اليد في الموضعين مقوتناً بالنية الموجبة للضمان، ومن أنه لم يحدث فعلاً مع قصد الخيانة والشك في مجرد القصد في الضمان». .

وعلق عليه بوضوح الفرق بين العزم على الانتفاع مع بقاء القبض عن المالك، وبينه مع نية كون القبض له ضرورة تحقق الغصب في الثاني دون الأول .

اما بالنسبة للتصرف المهلك، كما في النقود، فإنه لو كان متفقاً عليه في العقد تحول العقد إلى عقد قرض، لأنه يعني التملك بالضمان وهو حقيقة القرض.

الودائع المصرافية وأقسامها:

ونعود إلى الودائع المصرافية لنعرف تكييفها الفقهي على ضوء ما سبق. وهنا لا بد من معرفة اقسام ما يسمى بالوديعة المصرافية لما لذلك من دخل في معرفة هذا التكيف. وتنقسم هذه الودائع المصرافية عادة إلى اقسام:

الأول: الوديعة الجارية أو المتحركة:

وهي المبالغ النقدية التي تودع لدى المصارف بقصد أن تكون مهيئة للسحب

عليها عند الحاجة، وهي تمتلك الصفتين التاليتين:

* كونها تحت الطلب دائمًا.

* لا تدفع المصروف عليها فائدة - حسب العادة - .

الثاني: الودائع الاستثمارية (الودائع لأمر):

وهي المبالغ التي يتم إيداعها في المصروف بقصد الحصول على دخل مستمر منها، أو ربما يستهدفون الاستثمار المؤقت ريثما يتسع لهم تشغيلها مباشرة. فهي أذن:

١ - ودائع نقدية مشترط فيها البقاء إلى مدة معينة كحد أدنى.

٢ - يتم تقاضي مبلغ معين عليها كدخل استثماري.

الثالث: ودائع التوفير:

وهي ودائع فيها وجه شبه بالودائع الجارية من حيث إمكان السحب عليها في كل آن، وآخر بالودائع الثابتة من حيث ما تفرضه المصروف من فوائد للموفرين. وتمتاز هذه الودائع:

أولاً: بأنها مهيئة للسحب عليها عند الطلب.

ثانياً: بوجود بعض القيود التي تمنع من السحب بأية طريقة كانت، كأن يلزم المودع بتقديم دفتره الخاص في كل مرة يشاء السحب فيها، مما يضمن بقاء العبالغ التي يتوقع سحبها من مجموع ودائع التوفير التي لا تزيد عادة على ١٠٪ (كما يقول الشهيد الصدر)، وذلك لصعوبة السحب المشار إليه ويعتبر عشر كل وديعة توفير وديعة جارية، ولا يدفع عنها أية فائدة أو ربح، بل يحتفظ بها كقرض.

(٦) البنك الالاربوي: ٦٥

فهي تمتاز أذن:

ثالثاً: بدفع فوائد للمودعين من قبل المصروف.

فلنلاحظ التكيف الشرعي لهذه الودائع إن كان ممكناً.

تكيف ودائع الحساب الجاري

اعتبر بعض الاقتصاديين المسلمين أن ودائع الحساب الجاري هي ودائع

كاملة بالمعنى الشرعي. يقول الدكتور الأمين:

«وإذا كانت الوديعة النقديّة تحت الطلب: هي مبلغ يوضع لدى البنك ويسحب منه في الوقت الذي يختاره المودع، فإن ذلك كل ما يطلب في الوديعة الحقيقية، ولا توجد أية شائبة. فإذا كان البنك قد اعتاد أن يتصرف فيها - بحسب مجرى العادة - فإن هذا التصرف المتنفرد من جانب البنك لا يمكن أن يحسب على المودع، وينسحب على إرادته فيفسرها على هذا الاتجاه من الاتباع إلى الأقراض، فإن إرادة المودع لم تتجه أبداً في هذا النوع من الاتباع نحو القرض. كما أن البنك لم يتسلّم هذه الوديعة على أنها قرض، بدليل أنه يتقاضى أجرة (عمولة) على حفظ الوديعة عند الطلب بعكس الوديعة لأجل، وبدليل الحذر الشديد من استعمالها والتصرف فيها من جانبها، ثم المبادرة الفورية بردّها عند الطلب، مما يدلّ على أن البنك حينما يتصرف فيها إنما يفعل ذلك من موقف انتهازي لا يستند إلى مركز قانوني كمرتكز المفترض.

ويؤكّد اضافة على ذلك بأننا حتى لو لاحظنا مسألة الإجازة الضعنية والعرفية للمودع بتصرف المصرف بأموال الحساب الجاري، فإن هذا لا يغير من إرادته في الوديعة، ويؤيد اختياره هذا بما أثر عن المالكية من تجويف التصرف بالمثلثيات لل قادر على ردّها، وإن اعتبروا ذلك مكروهاً، بل إن (أشهب) لم يقل حتى بهذه الكراهة».^٧

والملحوظ انه يعتبر أموال الحساب الجاري وذاع بمفهومها الشرعي تماماً مستدلاً:

(٧) الدكتور حسن عبد الله
الامين، الودائع النقديّة: ٢٠٧ - ٢٠٨.
الطبعة الفارسية.

أولاً: بقصد المودع، فالمودعون لم يقصدوا القرض.

ثانياً: بأخذ البنك العمولة على حفظها كما في البنوك السودانية.

ثالثاً: حذر البنك من استعمالها، فموقعه موقف انتهازي كما يعتبر.

إلا ان الظاهر ان المورد مورد قرض، ذلك أن من خصائص الوديعة ان تبقى كما هي بعينها، ولا يمكن التصرف فيها خصوصاً بما يقوت ذاتها - بإجماع المذاهب الإسلامية - إلا ما ينله عن المالكية، حيث اعتبروا ذلك مكروهاً، وخاصة إذا كانت الوديعة من الدنانير والدر衙م، أي من النقود. هذا في حين نجد البناء منذ البدء على أن يقوم البنك بالتصرف المطلق في أموال الحساب الجاري، تماماً دونما حرج أو

استثناء، وإنما هو أمر طبيعي جداً، ولا يتخذ البنك في حالة انتهازية - كما يعبر -. أما احتياطه في التصرف في أموال الحساب الجاري فهو تابع لطبيعتها الجارية، ولزوم توفر سيولة نقدية في كل آن للاستجابة لاحتمالات السحب في كل آن، وإلا تعرّضت سمعة البنك للخطر، لا بل أمكن المطالبة القانونية له، فحتى على مذهب المالكية لا يمكن تكثيف وديعة الحساب الجاري على أساس أنها وديعة، وإنما تجب الصيرورة إلى أنها قرض كامل، لأن التصرف ليس استثنائياً.

اما مسألة النية (نية الایداع) فهي في الحقيقة ناشئة من عاملين:

الاول: كونها كذلك في البنوك الربوية.

الثاني: أنها تقرب من الوديعة، باعتبار إمكان استيفائها كاملة في كل آن، وبما يصاحب ذلك من الحفظ والصيانة، فهي تؤدي إلى نفس النتيجة التي يؤدي إليها الاستيداع تماماً، إلا أن هذه النية لا تنسمح مطلقاً - عندما يراد تكثيف العقد شرعاً - مع علم الطرفين بأن هذه العين المالية بمجرد تسليمها سوف تقع تحت التصرف الكامل للبنك، وهذا إنما ينسجم مع القرض لا الایداع، حتى لو وضع عليه عنوان الایداع، ذلك نظير الایداعات الثابتة التي لا سبيل فيها في البنوك الربوية إلا إلى القرض حتى لو تمت تحت عنوان الایداع.

فالعبرة في العقود للقصد والمعنى لا للألفاظ والمباني.

ولو قبلنا أنها ودائع كان علينا ان نقول: إن التصرف الذي يقوم به المصرف إنما أن يكون ناقلاً بذمته، وإما أن يبقى مجرد تصرف في مال المودع. فإذا كان ناقلاً بذمته فمعنى ذلك الاستقرار، وهذا ينسحب على مجلم الوديعة من الأول، لأن البنك يقصد من الأول ذلك وفق العقد الأول، باعتباره يتصرف في أموال الحسابات الجارية كمالك كامل. بل أن المصادر إنما تقدم على فتح الحسابات الجارية وتقديم خدماتها - وهي لا تتناقض على ذلك اجراً عادة، ويعتبر ما تتناقض به بعض البنوك علامة على ضعفها بلا ريب - لاستفادة من السيولة النقدية التي توفرها الحسابات الجارية.

وحتى لو كانت هذه البنوك لا ربوية فهي تقوم بالمساهمة في عمليات المضاربات الكبرى، أو أي من العقود المشروعة مما تأخذه من رأس المالها أولاً.

وما تدخله في المضاربات وغيرها ما استقرضته عبر الحسابات الجارية، وهي وبالتالي تناول حصتها المشروعة من الارباح على ما دفعته الى ساحة المضاربة من اسهام.

اما اذا لم يقصد المصرف نقلها الى ذمته، فهذا يعني ان هذه الاموال يجب ان ترجع هي وأرباحها (المشروعة طبعاً) الى المودع، لأنه مالك الاصل - حسب قاعدة الثبات في الملكية -. .

يقول الكيدري - وهو من فقهاء الامامية القدامي - : «اذا اتجر بمال الوديعة فالربح لصاحبها والخسران على المودع».^٨

يقول الامام الخميني بهذا الصدد في المسألة السادسة من (اعمال البنوك): «لو كان ما يدفعه الى البنك بعنوان الوديعة والأمانة، فإن لم يأذن بالتصريف فيها لا يجوز للبنك ذلك، ولو تصرف كان ضامناً، ولو أذن جاز، وكذلك لو رضي به، وما يدفعه البنك إليه حلال على الصورتين، إلا أن يرجع الأذن في التصرف الناقل إلى التملك بالضمان، فإن الزيادة المأخوذة مع قرار النفع حرام، وإن كان القرض صحيحاً، والظاهر أن الودائع في البنك من هذا القبيل، فما يسمى وديعة وأمانة قرض واقعاً ومع قرار النفع تحرم الفائدة».^٩

والظاهر انه ينظر لكلا النوعين من اجناس الوديعة: أي الوديعة العينية والوديعة النقدية، ويتيح ان يتصرف البنك بالوديعة العينية بإذن المالك لقاء عوض، أما إذا رجع التصرف في الوديعة الى التملك - كما في النقود - فقد عاد استقراضاً، ولا تجوز اخذ الفائدة فيه، وبالتالي يفتى بأن الودائع المصرفية بكل نوعيها الجارية والثابتة هي قرض واقعاً.

ويعلق مؤلف مستند تحرير الوسيلة (والظاهر انه تقرير لدرس الامام نفسه) على هذه العبارة بقوله:

«وذلك لأن وضع النقود في البنك على ما هو المتداول في الخارج، مقارن مع الرضا بالتصريف فيه بأنحاء التصرفات حتى التصرفات الناقلة، وهذه التصرفات الناقلة التي تصدر عن البنك لا تكون بعنوان المبادلة على أموال صاحب هذه النقود، ولو كان كذلك كان لازمه ان ربح التجارات يعود الى صاحب هذه النقود،

لأن العوض يدخل في ملك من خرج منه المعموض، مع أن صاحب البنك يأخذ الأرباح لنفسه، فلا يكون ذلك صحيحاً شرعاً إلا مع التمليل بالضمان، لكن إذا تصرف البنك فيه بالتصرفات الناقلة يخرج عن كونه أمانة ووديعة، ويصير قرضاً واقعاً، فتسمية ذلك بالوديعة إما لأنه يكون في بداية الأمر كذلك، وإما لأن التسليم إلى البنك ليس لمصلحة المستقرض، وهو البنك فقط، بل يكون لمصلحة المقرض المودع - أيضاً - لأن البنك يحافظ بهذا الإيداع على المال من السرقة والتلف، ولأجل هذه الجهة يسمى إيداعاً، وأن يكون قرضاً غالباً أو دائماً واقعاً^{١٠}.

اما السيد الشهيد الصدر رض فيقول:

«فليست المبالغ التي توضع في البنوك الربوية ودائعاً، لا تامة - كما يقال في الحساب الجاري - ولا ناقصة - كما يقال في الودائع الثابتة .. وإنما هي قروض مستحقة الوفاء دائماً أو لأجل محدد، لأن ملكية العميل تنزول نهائياً عن المبلغ الذي وضعه لدى البنك، ويصبح للبنك السلطة الكاملة على التصرف فيه... وهذا ما لا يتفق مع طبيعة الوديعة، وإنما أطلق اسم الودائع على تلك المبالغ التي تتناقصاها البنوك لأنها تاريخياً بدأت بشكل ودائعاً، وتطورت خلال تجارب البنوك واتساع أعمالها إلى قروض، فظللت تحتفظ من الناحية اللغوية باسم الودائع، وإن فقدت المضمون الفقهي لهذا المصطلح. وموقف البنك اللازم من الودائع التي تتناقصاها البنوك الربوية يقوم على أساس التمييز بين الودائع المتحركة، والودائع الثابتة - كما سبق - فالودائع المتحركة يقللها بوصفها قروضاً دون أن يدفع فيها فائدة، والودائع الثابتة يقللها كودائع بالمعنى الفقهي للكلمة، ولكنها ليست مجرد ودائع مسلمة إلى البنك، لاستناده في حفظها فحسب. بل هناك إلى جانب الإيداع توكيل من المودع للبنك في التصرف بالمال بإجراء عقد المضاربة عليه. وهكذا يختلف لدى البنك اللازم المحتوى الفقهي لقبوله الودائع من عملائه باختلاف حركتها وثباتها.

اما بالنسبة لاستيفاء هذا القرض او السحب عليه وتكييفه، فيرى أن الحساب الجاري لدى البنك القائمة يعبر عن ديون متقابلة، فالودائع تمثل رصيد العميل الدائن، ويمثل ما يسحبه العميل الرصيد المدين، ويعتبر الحساب الجاري - من

(١٠) مستند تحرير الوسيطة:
١١٦ قسم المسائل
المستحدثة.

وجهة النظر الغربية - معتبراً عن عقد قائم بذاته، تفقد الحقوق النقدية معه خصائصها الفردية، وتستحيل إلى عناصر حسابية، ينبع عنها في النهاية رصيد دائم مستحق الأداء. وذلك لأن الفقه الغربي ما زال يرى أن المقاصلة بين الحسابيين الدائن والمدين تحتاج إلى قرار متفق عليه، في حين أن الفقه الإسلامي يرى قهرية المقاصلة (على رأي الإمامية والحنفية). بل لا يمكن التنازل عنها، لأنها ليست حقاً قابلاً للإسقاط، ويمكن أن تفسر عملية السحب بأنها استيفاء للدين، وهو الذي يرجحه، فإن تم على المكشوف بذلك يعني إنشاء دين جديد للبنك على العميل».^{١١}.
ويبدو أن هذا الاتجاه - أي اتجاه جعل الوديعة في مثل هذه الظروف قرضاً -

هو الاتجاه السائد لدى الفقهاء في شتى المذاهب.

فقد جاء في كتاب كشف القناع المؤلف على المذهب الحنفي: أن الوديعة مع الأذن بالاستعمال عارية مضمونة.^{١٢}.

كما جاء في المغني لابن قدامة: «أنه لو استعار الرجل الدرهم والدنانير لينفقها فهذا قرض».^{١٣}.

ومن الفقه الحنفي نجد السمرقندى يقول: «كل ما لا يمكن الانتفاع به إلا باستهلاكه فهو قرض حقيقة، ولكن يسمى عارية مجازاً».^{١٤}.
وكذلك نجد شمس الأئمة السرخسي يقول: «إن عارية الدرهم والدنانير والفلوس قرض، لأن الإعارة إذن في الانتفاع، ولا يتأتى الانتفاع بالنقود إلا باستهلاكها عيناً، فيصير مأذوناً في ذلك».^{١٥}.

والذي يبدو أن الفقه الوضعي نفسه مرّ بتطور في مسألة الودائع هذه. فقد ثُقل عن الاستاذ (ريبر) الفقيه الفرنسي، أنه رغم تفضيله فكرة تفسير الوديعة بأنها أمانة محفوظة، لكنه يرى أن هذا مجرد تصور نظري، لأنه يتعارض مع إمكان تصرف البنك بالنقود، ولذلك اتجه إلى فكرة القول بأن الوديعة المصرفية هي وديعة ناقصة أو شاذة، بينما اقترح البعض إعطاء عقد الوديعة صفة جديدة، وهو ما يؤيده الاستاذ علي البارودي في كتاب «القانون التجاري اللبناني» ص ٢٨٨ حيث يرى أن المودع إنما يقدم على الإيداع لحفظ أمواله، ولكنه لا يحرم البنك من استعمال تلك الأموال.

(١١) البنك الاريسي في الاسلام: ٨٤-٨٨.

(١٢) البهوتى، كشف القناع: ٤١٦١، المطبوع في مصر ١٩٤٧.
(١٣) المغني: ٥-٢٠٧-٢٠٨، ط: ٢ القاهرة.

(١٤) تحفة الفقهاء: ٢-٢٨٤، الطبعة الاولى -دمشق.

(١٥) بدائع الصنائع في ترتيب الشرايع: ٨-٢٩٩، طبعة القاهرة.

وهنا نجد الاستاذ سامي حمود يرد عليه بأن اللجوء الى هذا الحل انما يكون بعد عدم إمكان تفسيره بحل آخر وهو الاقراض، وهذا التفسير - كما يقول الاستاذ علي جمال الدين - يستهوي غالبية الفقه الفرنسي، مراعاة منه للوضع الغالب من العمل، وهو ما أخذ به القانون المصري، حيث نصت المادة ٧٢٦ منه على ما يلي: «إذا كانت الوديعة مبلغًا من النقود أو أي شيء آخر مما يهلك بالاستعمال، وكان المودع عنده مأذونًا له في استعماله اعتبار العقد قرضاً».^{١٦}

ضمان الحسابات الجارية:

تلخص مما ذكرنا أن البنوك الربوية في الحقيقة تستلم الودائع الجارية والثابتة كقرفون حقيقية، وتدفع عليها فوائد ربوية.

اما بالنسبة للبنوك الاربوبية، فهي تتسلم الودائع الجارية كقرفون، أما الودائع الثابتة (الأمد) فهي لا تتسلمها كقرفون وإنما يمكن ان تتسلّمها كودائع مع توكييل للبنك بإمكان إدخالها في عقود مشروعة، كالمضاربة والمشاركة وغيرها، فيكون البنك هنا أميناً وسيطًا له أحکامه الخاصة به.

وعليه: فمن الطبيعي ان يضمن البنك - وهو يعبر عن الاسهم المشتركة فيه - أموال الحسابات الجارية، لأنها قروض عليه، ولا معنى لتصور ضمان الحسابات الجارية من قبل المودعين: لا المودعين لهذه الحسابات ولا المودعين للودائع الثابتة، فلا دخل لهم في الموضوع.

هل يمكن استخدام الاموال المودعة في حساب جاري كرهن أو كضمان؟

بعد ان رأينا أنها قروض، لم يعد هناك مجال لهذا التساؤل بالنسبة للرهن، وحتى لو تصورناها ودائع كما في الودائع لأجل، فالظاهر ايضاً انه لا مجال لذلك، لأن الرهن يشترط فيه ان يكون عيناً، كما يشترط فيه القبض من قبل المرتهن. هذا وقد ذكر المرحوم الشهيد الثاني: أنه على القول بعدم اشتراط القبض لا مانع من صحة رهنه. وإن العلامة في التذكرة بنى الحكم على القول باشتراط القبض وعدمه فقال: «لا يصح رهن الدين ان شرطنا في الرهن القبض، لأنه لا يمكن قبضه»^{١٧}.

(١٦) راجع تطور الاعمال
المصرافية بما ينفع والشريعة
الاسلامية للدكتور سامي
حسن احمد حمود: ٢٦٤

وهناك مجال لتصور الرهن هنا اذا لم نشترط العينية والقبض، أما إذا كان المرتهن هو البنك نفسه فيمكن القول بأن القبض حاصل، والإشكال في هذه الحالة أقل من حالة كون المرتهن شخصاً ثالثاً.

أما استخدامها كضمائن فهو أيضاً غير واضح المقصود، فإن أريد من ذلك أن يقوم البنك - باعتبار ما لديه من ودائع نقدية - بضممان المودع لدين في ذمته أو عمل أو ما إلى ذلك، فلا مانع في ذلك كيما فسّرنا الضممان: فهو نقل الحق من ذمة إلى أخرى كما يقول الإمامية، أو ضم ذمة إلى أخرى كما يقول غيرهم. وعلى أي حال، فإن الضممان إذا كان بإذن المضمون عنه فللبنك الرجوع عليه بكل ما يكتبه، معتمداً على ما لديه من ودائع جارية أو ثابتة، وإن لم يكن له التصرف في أي من هذه الودائع.

فالحكم في الودائع الجارية والودائع الثابتة واحد ظاهراً.

هل يمكن حجز أموال العميل في حساب جاري لتصفية حقوقه عليه ناشئة للبنك من عمليات أخرى؟

وبتعبير آخر هل يمكن للبنك أن يجمد الحسابات ويجري المقاصة؟ قلنا بهذا الصدد عند عرض تكيف الحساب الجاري: إنه سواء كان بمعنى الحسابين الجاريين، المدين والدائن، أو بمعنى استيفاء حساب جاري واحد، أنه دين على البنك للمودع، فإذا استحق للبنك على المودع مبلغ من المال تحققت المقاصة على الرأي الراجح لدى الإمامية والحنفية بشكل طبيعي وقهرى، دون حاجة إلى اتفاق أو عقد مسبق على ذلك بين البنك والعميل أو الرجوع إلى القضاء.

فالحساب إذن يتجمد بمقدار الحق الناشئ، وتتم المقاصة بشكل طبيعي إن تمت المشابهة بين الحقين.

التكيف الشرعي للوديعة المصرفية الاستثمارية وهل يمكن تصوّرها كحصة في المشاركة؟

والوديعة المصرفية الثابتة إذا أريد تفسيرها كقرض كان ذلك يعني أنها قرض ربوى محرم، ولا سبيل لنا إلى تصحيحها، ولذلك فهناك سبيل آخر يتلخص في الاحتفاظ بها كوديعة بالمعنى الفقهي، وأوكل إلى البنك أن يتصرف بها ويستثمرها لصالحها، وحيثما يقوم البنك بادخالها في حوض الاستثمار الكبير الذي يعلم من خلاله على الدخول في العقود الإسلامية نيابة عن المودعين، فيعود كل مبلغ مودع شريكاً في كل نشاطات الحوض الكبير بمقداره وبمستوى المدة التي يبقى فيها لدى البنك.

وهكذا تشتهر أطراف ثلاثة في العملية الاستثمارية: المودعون، المستثمرون، البنك بوصفه وسيطاً بين الطرفين، وكيلًا عن أصحاب الأموال. ومن الطبيعي أنه يدخل أيضاً كصاحب رأس المال بالنسبة لحصة من رأسه، وما لديه من سيولة تقدمة توفرها الحسابات الجارية، لأنها ملكه بعد أن تصوّرناها كعمليات قرض.

وقد اشترط المرحوم الشهيد الصدر للبنك في توكله عن المودعين:

١ - أن يلتزم المودع بملزمه شرعاً بإبقاء وديعته مدة لا تقل عن أشهر تحت تصرف البنك، وهو ممكن في عقد الوكالة، وإن لم يمكن الإلزام في عقد الوديعة باعتباره عقداً جائزأ.

٢ - أن يقر المودع ويوافق على الصيغة التي يقترحها البنك للعمليات الاستثمارية.

٣ - أن يفتح المودع وديعة ثابتة حساباً جارياً لدى البنك واعتبر هذا شرطاً قابلاً للحذف.

كل ذلك لكي يضمن البنك النتائج المرجوة له.

كما تحدث ^{بـ} عن قدرة البنك على ضمان الدوافع التي تدفع المودعين للإقدام

على الوديعة الاستثمارية وهي:

أ - كون الوديعة مضمونة.

ب - الدخل.

ج - القدرة على الاسترجاع في نهاية الأجل.

فقرر إمكان توفير الضمان لرأس المال من قبل البنك نفسه لا العاملين المستثمرين، فقد لا يمكن تضمينهم، كما في عملية المضاربة. وحول هذا الموضوع قدم بحثاً فقهياً ملحقاً لكتاب وقال في نهايته:

«وبناءً على أن فرض الضمان على عامل المضاربة لا ينسجم مع مشاركته في الربح من قبل المالك، قلنا في الاطروحة: إن الضمان يتحققه شخص ثالث غير العامل والمالي، وهو البنك، وتحمله له إما باشرائه بعقد خاص، أو باشتراطه بنحو شرط النتيجة في عقد آخر والبنك بنفسه وإن كان أمنياً بالمعنى الاعم على الودائع التي يأخذها من أصحابها، ويتوكل عنهم في المضاربة عليها مع التجار، ولكن قد بيتنا أن فرض الضمان بالمعنى الذي حققناه على الأمين صحيح على مقتضى القاعدة واشتراطه بنحو شرط النتيجة نافذ... كما يمكن تصوير الاشتراط على البنك بنحو شرط الفعل في ضمن عقد، وذلك بأن يشترط عليه المودع في ضمن عقد أن يدفع إليه مقداراً من المال مساوياً للخسارة التي تقع في وديعته عند المضاربة عليها».^{١٨}

(١٨) البنك الاربوي في

الاسلام: ٢٠٤

اما الدخل: فقد اقترح أسلوباً شرعياً بدلاً عن الدخل المضمون «الفائدة» يتمثل في وضع نسبة مئوية معينة من الربح ورفعها - على الحساب - بوصفهم أصحاب المال. ولما كان دخل المودعين يرتبط بنتائج المشاريع - وخلافاً للفائدة الربوية - فقد أكد أن هذه الودائع إذ تمتزج في حوض الودائع الكبير يدخل أصحابها كمضاربين - مثلاً - في جميع المضاربات التي يعقدها البنك على مجتمع مختلف، فتكون احتمالات عدم الربح ضئيلة جداً. ومن الطبيعي أن النسبة المئوية المقررة من الأرباح يجب أن تكون بحيث تعوض عن هذا الاحتمال وتبقى على إغراء جذب أموال المودعين في قبال اغراءات البنوك الربوية. وكذلك اقترح بعض الامور التي تبقى على قدرة البنك على الاستجابة لطلبات السحب عند حلول الآجال.^{١٩}

(١٩) نفس المصدر: ٣٢ - ٤٠

هذا ويجب التنبيه الى أن ودائع التوفير يمكن ان تدخل من جهة في الودائع

الثابتة، باعتبار احتمالات ثباتها لوجود صعوبة ما في سحبها بعكس السهولة الموجودة في الحسابات الجارية، مما يوفر لها بعض المبالغ باعتبار دخولها كمساهمة في عمليات الاستثمار، كما يمكن اعتبارها قروضاً كالحسابات الجارية، وحيثني فلا يمكن أن تجز إلى دخل.

وقد عمدت الأطروحة الإيرانية إلى الإعلان عنها باعتبارها قرضاً حسناً لا يجر إلى فائدة، ولكنها في قبال ذلك فسحت المجال للبنوك عن الإعلان عن جوائز تمنحها لأصحاب حسابات التوفير، وترتفع أحياناً فرص الجوائز بارتفاع المبالغ والمدد المتبقية مما يشجع على مثل هذا الأدخار.

ولا يأس في هذا الأسلوب بعد أن لم يتضمن وعداً إلزامياً للمودعين فيها بأية فائدة.

هل يمكن للعميل أن يسحب جزءاً من أمواله من حساب استثماري قبل نهاية المدة؟

والحقيقة هي أنها كلما أمكن إبقاء الودائع مدة أكبر، أمكن تفعيل المشاريع الاستثمارية بشكل أكثر أثراً. إلا أن على البنك أن يؤمّن للمودعين فرص السحب خلال مدد معينة، فليس كل المودعين من يفضلون الاستثمار باستمرار على استحصال مبالغهم خلال مدد أقرب.

ومن هنا فإن للبنك أن يحدد مدة أدنى لبقاء الودائع، بحيث إذا طلب المودع المبلغ أو جزءاً منه فقد أهليته للحصول على جزء من الأرباح، باعتبار أن هذه المدة الأدنى هي المدة المعدل التي يرى خبراء البنك أنها المدة التي توفر دخول الوديعة إلى مجال الاستثمار، فكان الوديعة ما زالت غير مشغلة خلال هذه المدة، وحيثني حتى لو فرضنا واقعاً أن هذه الوديعة قد ساهمت إلى حد ما في عملية الاستثمار، إلا أن ما يوجبه سحبها من خلال يتطلب اشتراط تنازل مالكها عن مثل هذه الآثار - لو كانت - لقاء اندامه على السحب المبكر.

وتعين هذه المدة يضمن الحد الأدنى المطلوب، أما بعد ذلك فيمكن أن يتحمل البنك الاربوي حصول أنماط من السحب باعتبار أن هذه المدد بطبيعة الحال

لن تحل في آن واحد، وأن الكثير من المودعين سوف يتلزمون بالابقاء مديداً أكبر انتظاراً لأرباح أكبر، كما أن عبء هذا السحب سوف يتوزع على مشاريع كثيرة.

ثم إنه يمكن الاقدام على مشاريع وشروط على المستثمرين للالتزام بتوفير سيولة نقدية من أوقات محددة لمواجهة الحالات الطارئة.

وعلى أي حال.. فإن البنك نفسه سوف يحل برأسماله وبما لديه من سيولة متوفرة من الحساب الجاري محل المودعين الساحبين ليحصل على حصصهم من الأرباح لنفسه.

نسأل الله جل وعلا أن يوفق امتنا الاسلامية لبناء حياتها الاجتماعية والاقتصادية على اساس من تعاليم الاسلام السامية انه السميع المجيب.

قال رسول الله ص :

لَيْسَ مِنَ النَّاسِ مُحَقِّرًا لِرَمَانَةَ
حَتَّى يَسْأَلَكُهَا إِذَا أَتَشُوَّدُ عَنْهَا

بخار الآثار ٧٢ : ٧٥

دراسات

1996-01-01

الشيخ محمد ذقي
صبح الرازي

شہد

يقوم كل نظام أخلاقي على ثلاثة أصول موضوعية، هي:

- ١ - ان للانسان حرية الاختيار.
 - ٢ - ان الانسان يسعى في اعماله الاختيارية نحو هدف مطلوب في ذاته.
 - ٣ - الطريق الوحيد لبلوغ ذلك الهدف هو التمسك بالقيم الاخلاقية، بمعنى ان سعادة الانسان وشقاءه رهن بأعماله الاختيارية.

طبعي ان من الانظمة الاخلاقية ما لا تُعنى بتفاصيل هذه الاصول، فلا تطرحها في إطار اصولها الموضوعية، لكن التمعن الدقيق في طبيعة تلك الانظمة يبرهن على انها تعتقد بتلك الاصول.

ولما كان النظام الأخلاقي الإسلامي يشتراك مع جميع الانظمة الأخلاقية في الارتكاز على الاصول المذكورة، ينهض السؤال عن الفارق الاساس بين النظام الأخلاقي الإسلامي وغيره من الانظمة الأخلاقية، وهو ما توضح الاجابة عنه في السطور الآتية.

السعادة في النظام الأخلاقي الإسلامي

بديهي ان توضيح الإجابة ليس أمراً يسيئاً، والسر وراء ذلك ان السعادة -
ضالة كل انسان - ليست شيئاً عيناً موجوداً خارجياً، وليس حتى حيثية نفسية
وظاهرة روحية خاصة، ليصار الى إدراكها بسهولة، وبالتالي تقليص مساحة
الاختلاف بين الانظمة الاخلاقية.

ان السعادة مفهوم انتزاعي مصدره إدامة اللذة وشديتها بصورة مطلقة، وإن
إذا تعذر ذلك -بصورة نسبية. على هذا الأساس تصدق السعادة اذا تحقق تغليب
اللذائذ -كما وكفأ - على الآلام.

وبكلمة موجزة، إن السعادة حاجة بشرية فطرية، فالجميع يريد أن تدوم لذاته بأفضل كيفية، وأن تفوق آلامه، لكنه يجهل طريقة الوصول إلى ذلك. أذن ثمة اتفاق حول مفهوم السعادة، بينما تبرز اختلافات كثيرة حول تحديد مصداق السعادة.

العلاقة بين المبادئ والسعادة

تفاوت مصاديق السعادة في الانظمة الاخلاقية المختلفة تبعاً لتفاوت المبادئ التي تقوم عليها تلك الانظمة. والاسلام بدوره يطرح مصداقاً خاصاً للسعادة ينطلق من معادنه الالهية، وبوضوح، يتکاليف خاصة لغسل السعادة.

فالانسان في المنظور الاسلامي لا حد ولا نهاية لعمره من ناحية، وهو محتاج
الله تعالى لا استقلال له من نفسه من ناحية ثانية، ووفقاً لذلك يعرض الاسلام
سعادة خالدة أسمى من الحياة المادية، بينما تنتظر المبادئ المادية الى الانسان
باعتباره موجوداً مستقلاً، وله عمر محدود، وليس له وراء حياته الدنيوية حياة
أخرى، لذلك اقتصرت الانظمة الاخلاقية القائمة على تلك المبادئ على توفير

السعادة واللذة الدنيويتين.

أن المبادئ الاسلامية تبين للانسان انه محتاج في وجوده لله تعالى، وأن حياته لا تقصر على الدنيا، بل إن لحياته في واقعها سعة لا تعدل الحياة الدنيا شيئاً حينما تقاس بالنسبة لها. لذلك لوحظ في النظام الأخلاقي للإسلام علاقة الانسان بالمبادأ والمعاد.

طريق الوصول الى السعادة

ينقسم الحديث عن الطرق المؤدية للسعادة الى مستويين: أحدهما: المستوى العام والآخر: مستوى المصاديق.

ففي إطار المستوى الاول يعد كل ما يوصل الى السعادة حسناً. ويدور موضوع المستوى الثاني حول ماهية الطرق المؤدية الى السعادة، فيما هي المصاديق الجزئية للمستوى العام، فيبدو المستوى الثاني سبباً لبروز الاختلاف بين الانظمة الأخلاقية.

وكتيراً ما يقع الانسان في الخطأ لدى محاولته تحديد طريق الوصول الى السعادة، بحكم كونه موجوداً معتقداً له أبعاد مختلفة، بينها تأثيرات متبادلة. فإن تحديد حسن العمل وقبحه يقتضي قبل كل شيء تقويمه من خلال آثاره المباشرة وغير المباشرة في جميع جوانب حياة الانسان، ومن الطبيعي ان ينطوي هذا تقويم على صعوبات بالغة.

ولا يكفي في الفعل ليكون حسناً أن يوفر نفعاً مادياً ودنيوياً لفاعله، إذ لا بد أن يحقق نفعاً آخر ويا له. إلا ان عدم معرفتنا بطبيعة العلاقة القائمة بين الدنيا والآخرة تسلينا القدرة على تحديد الفعل النافع وتمييزه عن الضار. لذلك اهتم الاسلام بتبيين المصاديق الجزئية للأخلاقيات.

اما الانظمة الاخلاقية غير الاسلامية، فتدبر الى أن القضايا الاخلاقية إما بديهية أو يمكن إدراكتها عبر التجربة. أي إن اكتشافها لا يحتاج الى الوحي، بل هو أمر يرتبط بتوجهات الناس أنفسهم.

الانسان في النظام الاخلاقي للإسلام

ينبثق النظام الاخلاقي للإسلام من عقيدة ترى أن الله تعالى هو مبدأ الوجود، وأن الانسان موجود، لكنه محتاج محس في وجوده كله، وليس نسبته الى الله عزوجل بأكثـر من الوجود الرابط. وقد قال تعالى في القرآن الكريم: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفَقَرَاءُ إِلَيَّ اللَّهِ وَإِلَيْهِ هُوَ الْغَنِيُّ ﴾^١.

(١) فاطر: ١٥

ولهذا صاغ الاسلام نظامه الأخلاقي بما يتناسب مع العلاقة بين العبد وربه عزوجل. فتصـرـف الإنسان في الأشيـاء إنـما هو في حـقيقـته تصـرـف في مـلك الله تعالى، لأنـه المـالـك الحـقـيقـي للـوـجـود كـلـهـ. ووعـي هـذـه الحـقـيقـة وـتـمـثـلـها يـسـتـتـلـي إـطـاعـة أـوـامـر اللهـ تـعـالـى حتـى لو اـفـقـدـتـ لـلـفـعـلـ الدـنـيـويـ أوـ الـأـخـرـوـيـ. بـمـعـنـى أـنـ الـاعـتـقـاد بـرـبـوـيـة اللهـ تـعـالـى التـكـوـيـنـيـةـ وـالتـشـرـيـعـيـةـ يـدـفـعـ الـإـنـسـانـ فـيـ مـقـامـ الـعـلـمـ إـلـىـ التـسـلـيمـ الـمحـضـ وـالـاـنـقـيـادـ الـكـامـلـ لـلـأـحـکـامـ الإـلـهـيـةـ.

من الواضح ان أوامر الله تعالى ونواهيه ترتبط بالمحـالـعـ وـالـمـفـاسـدـ الـمـرـتـبـةـ عـلـيـهـاـ. لـكـنـ يـجـدـ بـالـإـنـسـانـ أـنـ يـوـطـنـ نـفـسـهـ عـلـىـ إـطـاعـةـ اللهـ عـزـوجـلـ فـيـ كـلـ حـالـ، حـتـىـ لـوـ تـكـنـ تـلـكـ الـأـوـامـرـ وـالـنـوـاهـيـ مـجـسـدـةـ لـلـمـصـالـعـ وـالـمـفـاسـدـ. كـمـ اـسـتـجـابـ النـبـيـ اـبـرـاهـيـمـ عـلـيـهـ السـلـامـ لـلـأـمـرـ الـإـلـهـيـ بـذـبـحـ اـبـنـهـ اـسـمـاعـيلـ عـلـيـهـ السـلـامـ، فـقـتـلـ الـابـنـ فـيـ ذـاتـهـ لـاـ يـحـقـقـ سـعـادـةـ دـنـيـوـيـةـ اوـ أـخـرـوـيـةـ، لـنـعـدـامـ الرـابـطـ التـكـوـيـنـيـ بـيـنـ الـقـتـلـ وـكـلـيـ السـعـادـيـنـ. وـلـوـ الـأـمـرـ الـإـلـهـيـ لـمـ اـسـتـوـجـبـ اـبـرـاهـيـمـ عـلـيـهـ السـلـامـ الـأـخـرـوـيـةـ بـعـزـمـهـ عـلـىـ ذـبـحـ اـسـمـاعـيلـ عـلـيـهـ السـلـامـ، بـلـ مـاـ كـانـ اـبـرـاهـيـمـ لـيـقـدـمـ عـلـىـ مـثـلـ هـذـاـ الـفـعـلـ.

أـنـ يـأـمـرـ اللهـ تـعـالـىـ بـذـبـحـ النـبـيـ اـسـمـاعـيلـ، وـيـعـتـزـمـ أـبـوـهـ النـبـيـ اـبـرـاهـيـمـ عـلـيـهـ السـلـامـ تـنـفـيـذـ الـأـمـرـ، وـاـنـ يـحـثـ اـسـمـاعـيلـ وـالـدـهـ عـلـىـ تـنـفـيـذـ الـأـمـرـ كـمـ جـاءـ فـيـ القـرـآنـ الـكـرـيمـ: ﴿ يـاـ أـبـتـ اـفـعـلـ مـاـ تـؤـمـرـ ﴾^٢.

(٢) الصافات: ٨٠٢

فـتـكـ أـمـرـ تـفـقـدـ أـيـ مـسـوـغـ فـيـ الـأـنـظـمـةـ الـاخـلـاقـيـةـ غـيرـ الإـلـهـيـةـ. لـكـنـهـ هـنـاـ اـصـطـبـغـتـ بـحـقـيـقـةـ اـرـتـبـاطـ كـلـ شـيـءـ بـالـلـهـ تـعـالـىـ، وـأـنـ الـجـمـيعـ مـلـكـ اللـهـ عـزـوجـلـ، وـمـكـفـونـ بـالـقـيـامـ بـمـاـ يـأـمـرـ بـهـ دـوـنـ اـعـتـرـاضـ، سـوـاـ كـانـ يـنـطـوـيـ الـأـمـرـ عـلـىـ مـصـلـحةـ فـرـديـةـ اوـ اـجـتمـاعـيـةـ اوـ لـاـ يـنـطـوـيـ.

اـنـ الـعـلـاـقـةـ بـيـنـ عـبـودـيـةـ الـإـنـسـانـ وـرـبـوـيـةـ اللهـ تـعـالـىـ تـطـبـعـ أـفـعـالـ الـإـنـسـانـ بـصـيـبةـ

(٢) البقرة: ١٣٨

إلهية لها الدور الاساس في إيصال الانسان الى سعادته، كما قال تعالى:
﴿ صفة الله ومن أحسن من الله صفة ﴾^٢.

وهذا الامر كان السبب وراء الاعتقاد بأن الحسن ما أمر به الله، والقبيح ما نهى عنه الله تعالى أي أن الحسن والقبيح ليسا أمرين ذاتيين للفعال، إنما يكتسبان من أوامر الله ونواهيه.

وهذا اعتقاد خاطئ، كما تدل على ذلك الآيات الآتیات:

﴿ إن الله يأمر بالعدل والاحسان ﴾^٤.

﴿ قل إن الله لا يأمر بالفحشاء ﴾^٥.

(٤) التحل: ٩٠.

(٥) الاعراف: ٢٨.

يعني أن العدل والاحسان الذين يأمر بهما الله تعالى خصيمستان ذاتييان لمجموعة من الافعال الانسانية التي لها وجود وواقع قبل صدور الأمر الإلهي، وأن الله تعالى أمر بها - الافعال - لتحليها بتلكما الخصيمتين، وليس أن صفة العدل والاحسان أعطيتا لتلك الافعال بعد أن أمر الله تعالى بها.

كذلك الفحشاء فهي خصيصة ذاتية لمجموعة من الافعال الاخرى الموجودة، وهذا فإن الله تعالى لا يأمر بها.

وعلى هذا الاساس فالعدل والاحسان والفحشاء مفاهيم انتزاعية، ولها مصاديق خارجية، بغض النظر عن الأمر بها أو النهي عنها.

فحيثية الأمر والنهي غير الحيثية الذاتية للفعال، وإن الأوامر والنواهي الإلهية تضيف إلى القيمة الذاتية قيمة أخرى سلبية أو ايجابية، هي إما العبودية والطاعة والانتقاد لله عزوجل، أو معصيته وتجاوز حدوده.

أساس القيم الأخلاقية في الاسلام

ما هو مصدر القيم الأخلاقية في المنظور الاسلامي؟

ان الاجابة عن هذا السؤال تنطوي على أهمية كبيرة، لذلك سنفصلها عبر البحوث الآتية:

دور الدافع في السلوك الأخلاقي

تعد النية الباعثة على العمل احدى موضوعات الاخلاق الاسلامية المندرجـة

ضمن عنوان: أساس القيم في السلوك الأخلاقي. فمن ميزات النظام الأخلاقي للإسلام اعتبار النية مصدرًا للحسن والقبح، وهي ميزة تختص بها النظرية الإسلامية في الأخلاق دون غيرها من النظريات، باستثناء مدرسة «كانت». فالإسلام يرى أن حسن الفعل لا يكفي في تحقيق القيمة الأخلاقية للفعل، بل يلزم انضمام الحسن الفاعلي إليه، وعليه فإن آثار الأفعال الأخلاقية من قبيل: الكمال والسعادة تترتب على النية الصحيحة.

نقد نظرية «كانت»

ذهب «كانت» إلى أن الفعل ينطبع بالقيم الأخلاقية إذا كان الدافع وراءه إطاعة العقل فحسب. فـ«كانت» يسلب كل قيمة أخلاقية عن الفعل إذا أُنجز بداعٍ آخر، كإرضاء العاطفة، أو تحصيل الكمال والسعادة، أو نيل الثواب الدنيوي أو الآخروي. هذه خلاصة نظرية «كانت» في هذا المجال، إلا أنه لا يمكن أبداً العثور على إنسان يقوم بفعل ما بداعٍ لإطاعة العقل وحسب، وإذا بَدَأْنَا هكذا إنسان أول الأمر، فالتدقيق في أمره يكشف عن امتلاكه لداعٍ أعمق وراء الدافع الذي تمظهر بتلبية حكم العقل. فلو سألناه عن السبب في إطاعته لحكم العقل، لأجاب بأن على الإنسان -ليكون إنساناً- أن يطبع عقله، وهذا يعني أنه يرى كماله الإنساني من خلال إطاعته لعقله، أي أن الدافع نحو الكمال استتر بإطاعة العقل.
إذن من الخطأ افتراض فعل دافعه إطاعة العقل، وإذا أمكن ذلك فإنه لا يمثل كما سنوضح -أية قيمة أخلاقية.

النية في المنظور الإسلامي

تقسم دوافع الإنسان لأفعاله الاختيارية إلى عدة أقسام: منها الدوافع المادية التي تستحبث الإنسان لتأمين حاجاته المادية واثبات غرائزه الحيوانية. ومنها الدوافع الاجتماعية التي تدفع الإنسان إلى إرضاء عواطفه الاجتماعية. ومن هنا كان من الضروري تحديد الدافع الذي يراه الإسلام مانحاً للعمل طابعاً أخلاقياً. في المنظور الإسلامي، يستقي الفعل قيمة الأخلاقية السامية إذا كان الدافع إليه

تحصيل رضا الله تعالى فحسب. ولرضا الله تعالى مراتب يسعى الناس لنيلها بصور مختلفة، فتارة يطلب باعتباره منشأً للثواب الأخرى، أو سبباً للنجاة من العقاب، وتارة يطلب لذاته، وهذه حقيقة متحققة عند أولياء الله تعالى.

وفي القرآن الكريم آيات كثيرة عدّت رضا الله تعالى المقوم للقيم الأخلاقية، خلافاً للدوافع المتعارضة مع رضاه عزوجل والتي وصفتها بأنها تسلّح عن الفعل قيمته الأخلاقية.

فقد أشار القرآن الكريم إلى أهمية النية بنحو مطلق في قوله تعالى: ﴿قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين * يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام﴾^٦.

فالاستهداء بالقرآن الكريم من نصيب الذين يتبعون رضا الله سبحانه، بينما لا يقدر المعرضون عنه تعالى على الاستهدا به.

وهناك طائفة من الآيات التي دلت بعبارات مختلفة على أن النية السليمة والدوافع المنقطعة عن الله تعالى تجر الإنسان إلى الحضيض، كما في قوله تعالى:

وَإِنْ تَبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تَخْفُوهُ يَحْاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ۝ .^٧

وَفِي قُولِهِ تَعَالَى:

﴿لَا يُؤاخذُكُمُ اللَّهُ بِاللُّغُو فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكُنْ يُؤاخذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُ لَأَنْفُسَكُمْ﴾^٨
ورغم أن الآية نزلت في مورد خاص، إلا أن مقطعها الأخير يدل على أن الله تعالى يؤاخذ الإنسان على النية السيئة شكل مطلة.

وتحتة موارد خاصة ركز القرآن الكريم على موضوع النية فيها، لأن عوامل الانحراف والمرأائق تحيط بالانسان لدى قيامه بتلك الموارد، كالهجرة التي يتخطى فيها الانسان عن بيته وأمواله ونقط معيشته، اذ قال تعالى، مثاثنها:

﴿لِلْفَقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيْرَهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنْ اللَّهِ﴾

وَكَالْجَهَادِ الَّذِي وَدَ دَفَهُ

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا عَدُوّكُمْ وَعَدُوكُمْ أُولَئِءِ الَّذِينَ إِلَيْهِمْ بَالْمُوَذَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِّنَ الْحَقِّ يَخْرُجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ جَهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسْرَزُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمُوَذَّةِ﴾^{١٠}

وكالانفاق الذي جاء بشأنه قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صِدْقَاتِكُمْ بِالْمُنْ وَالْأَذِى كَالَّذِي يَنْفَقُ مَالَهُ رَءَاءُ
النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ .^{١١} (١١) البقرة: ٢٦٤

فالآلية تعطي هنا درساً أخلاقياً ترفض من خلاله اقتران الصدقة بالمن والاذى، لأن ذلك يسلب عنها أثرها المعنوي والأخلاقي، ثم تشبه الذي يلحق صدقته بالمن والاذى بمن لا يؤمن بالله واليوم الآخر وينفق ماله رءاء الناس. ولتجسيم غياب القيمية عن هذا السلوك قال تعالى:

﴿فَمُثُلَهُ كَمُثُلَ صَفْوَانَ عَلَيْهِ تَرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابْلَ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى
شَيْءٍ مَا كَسَبُوا﴾ .^{١٢} (١٢) البقرة: ٢٦٤

فحال المرائي في إنفاقه رءاءً كحال الحجر الصلد الذي عليه شيء من التراب، إذا نزل عليه وابل من المطر - والمطر وخصوصاً وابله، هو السبب الابرز لحياة الأرض وتزيينها بزينة النبات - فلا يبقى شيء من التراب فضلاً عن البذر، ويبيقى الصلد الذي لا ينشأ فيه النبات، بمعنى أن الصلد يفقد الوابل والتراب - وهو أظهر أسباب الحياة والنمو - مفعولهما، فالنقص ليس منها.

والمرائي الذي لا يبتفئ وجه الله تعالى لا يترتب الثواب على عمله، وإن كان كالانفاق الذي هو من الأسباب البارزة لترتباً الثواب.

وفي قبالة التموزج السابق، ضرب الله تعالى للمؤمنين مثلاً آخر في قوله تعالى:

﴿وَمِثْلُ الَّذِينَ يَنْفَقُونَ أَمْوَالَهُمْ أَبْتِغَاءَ مَرْضَاهُ اللَّهِ وَتَبْثِيتَأُمْنِيَّةَ أَنفُسِهِمْ كَمُثُلَ جَهَةَ
بِرْبُوَةِ أَصَابَهَا وَابْلَ فَأَنْتَ أَكْلَهَا ضَعْفَيْنِ فَإِنْ لَمْ يَصْبِهَا وَابْلَ فَهُلَّ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ
بَصِيرٌ﴾ .^{١٣} (١٣) البقرة: ٢٦٥

فقوم القيم بالنية التي تحبى الفعل وتتميّه إذا كانت إلهيّة، بينما تعطل الحياة والنسمة فيه إذا كانت شيطانية.

النية رابطة تكوينية

إن النية أثراً تكوينياً وليس اعتبارياً في الفعل الصادر عنها، ومن ثم في كمال

الانسان وسعادته الابدية. لذلك فإن الفعل الفاقد للنية السليمة لا يوصل صاحبه إلى الكمال، كما قال سبحانه وتعالى:

﴿وَمَا تَنفَقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَا نَنفِقُهُمْ وَمَا تَنفَقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ﴾^{١٤}.

وقال أيضاً:

﴿فَاتَّ ذَا الْقَرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمُسْكِنُ وَابْنُ السَّبِيلِ ذَلِكَ خَيْرٌ لِّذِينٍ يَرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ أَوْلَئِكُمْ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^{١٥}.

(١٤) البقرة: ٢٧٢.

(١٥) الروم: ٢٨.

درجات النية

إن للنية الإلهية درجات مختلفة، إذ إن الإنسان تارة يقوم بالعمل لوجه الله تعالى فقط، كما جاء في بعض الروايات قول الإمام المعصوم عليه السلام:

«إِنَّمَا أَعْبُدُهُ حَبَّأَ لَهُ». أو «إِنَّمَا أَعْبُدُهُ شَكْرَأَ لَهُ».

وتارة يستهدف الإنسان من عمله نعم الله تعالى، وتارة ثالثة يعمل ليحصل على الثواب الآخرة أو ليؤمن العقاب الآخرة، ولهذا العمل قيمته أيضاً، لكنه أدنى بدرجات كثيرة من ذلك العمل الخالص لوجه الله تعالى.

نخلص إلى أن العمل يستقي قيمته الأخلاقية في المنظور الإسلامي إذا ارتبط بصورة مباشرة أو غير مباشرة بالله تعالى، والسبب في أن النية الإلهية تمنع العمل قيمته، هو أنها تحقق الارتباط بالله تعالى.

علاقة الإيمان بقيمة الأعمال

لما كان الإسلام يرى أن العمل الصالح يرتبط عبر النية بالله تعالى، وأن هذه النية - التي تثمر العلاقة بالله - تصح من الذين يعملون لوجه الله أو رغبة في ثوابه أو خوفاً من عقابه، لذلك كان يفترض بالعامل الإيمان بالله وبيوم الجزاء سلفاً. فمن لا يؤمن بالله لا يمكنه العمل من أجله، ومن لا يؤمن ب يوم القيمة - يوم الحساب الذي يثاب فيه المحسن ويعاقب فيه المسيء - لا يمكنه أن يقوم بعمل أملأ في الفوز بثواب الله أو في النجاة من عقابه. من هنا بات للإيمان دور أساس يعكس رسوخ العلاقة بين العمل والإيمان بدرجة تمكّن من التأكيد بأن المرائي، في واقعه، لا يؤمن بالله واليوم الآخر، وقد قال تعالى بهذاخصوص:

﴿كَالَّذِي يَنْفَقُ مَالَهُ رَثَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾. فَإِنْ جَمِلَهُ ﴿لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ مُرْتَبَطَةً بِجَمِيلَهُ ﴿يَنْفَقُ مَالَهُ رَثَاءَ النَّاسِ﴾. الْأَمْرُ الَّذِي يَفْهَمُ مِنْهُ أَنَّ الْإِيمَانَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُخْلِصُ الْعَمَلَ مِنَ الرِّيَاءِ. وَمَا نَشَاهِدُهُ مِنْ مَرَأَةٍ عَنْدَ بَعْضِ الْمُؤْمِنِينَ فِي بَعْضِ أَعْمَالِهِمْ نَاجِمٌ عَنْ ضَعْفِ إِيمَانِهِمْ، بِحِيثُ يَنْسُونَ اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ لِدِي قِيَامِهِمْ بِالْعَمَلِ.

فَالْأُنْيَةُ الَّتِي تَمْنَعُ الْفَعْلَ قِيمَتُهُ الْأَخْلَاقِيَّةِ تَتَحَقَّقُ عَلَى أَرْضِيَّ الْإِيمَانِ. مِنْ هَذَا نَقْوِلُ: فِي الْمَنْظُورِ الْإِسْلَامِيِّ يَكُونُ الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَسَاسُ الْقِيمِ الْأَخْلَاقِيَّةِ، وَهَذَا يَعْنِي - كَمَا ذَكَرْنَا - أَنَّ النَّظَامَ الْأَخْلَاقِيَّ الْإِسْلَامِيَّ مُرْتَبَطٌ بِنَظَامِهِ الْعَقْدَائِيِّ، وَلَا يَمْكُنُ أَنْ يَنْفَكُ عَنْهُ. إِذْنَ فَالْأَعْمَالُ الْمُنْطَلِقَةُ مِنَ الْإِيمَانَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ هِيَ الَّتِي تَؤْدِيُ إِلَى السَّعَادَةِ.

منْشأُ الْإِيمَانِ

بَعْدَ أَنْ تَبَيَّنَ أَنَّ الْإِيمَانَ هُوَ أَسَاسُ كُلِّ الْقِيمِ، يُطْرَحُ السُّؤَالُ عَنْ مَنْشَأِ الْإِيمَانِ. وَفِي الْجَوابِ عَنِ السُّؤَالِ نَقْوِلُ: إِنَّ الْإِيمَانَ أَمْرٌ قَلْبِيٌّ، وَفِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ اخْتِيَارِيٌّ، وَهُوَ غَيْرُ الْعِلْمِ، فَمَنْ يَمْكُنُ أَنْ يَحْصُلَ عِلْمًا لِلْإِنْسَانِ بِشَكْلٍ غَيْرِ اخْتِيَارِيٍّ، بَيْنَمَا لَا يَحْصُلُ الْإِيمَانَ عَنْ هَذَا الطَّرِيقِ. وَمَنْ يَمْكُنُ أَنْ يَعْلَمَ الْإِنْسَانُ شَيْئًا، وَهُوَ كَافِرٌ بِهِ فِي الْوَقْتِ ذَاتِهِ، وَقَدْ جَاءَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى:

(١٦) النَّمَلُ:

﴿وَجَحِدوا بِهَا وَاسْتَيْقَنُتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظَلَمًا وَعَلَوْا﴾^{١٦}

وَلَمَّا كَانَ الْإِيمَانُ فَعْلًا اخْتِيَارِيًّا مُرْتَبَطًا بِالْقَلْبِ، إِذْنَ يَمْكُنُ وَضْعُهُ فِي دَائِرَةِ الْأَخْلَاقِ، لَأَنَّ كُلَّ فَعْلٍ اخْتِيَارِيٌّ - سَوَاءَ كَانَ خَاصًا بِالْجَوَارِحِ أَوْ بِالْجَوَانِحِ - فَإِنَّهُ يَنْدَرِجُ ضِمِّنَ مَوْضِعِ الْأَخْلَاقِ، لَذِكْرٌ يَغْدوُ مَنْاسِبًا لِالسُّؤَالِ عَنِ الدَّافِعِ وَرَاءِ الْإِيمَانِ. وَنَجِيبُ عَنِ السُّؤَالِ بِالْقَوْلِ: قَدْ يَكُونُ الدَّافِعُ هُوَ الْعِلْمُ بِأَنَّ اللَّهَ حَقٌّ، وَبِأَنَّ ثَوَابَهُ وَعَقَابَهُ أَبْدِيَانٌ. وَقَدْ يَعْتَمِلُ الدَّافِعُ فِي السُّعْيِ نَحْوَ الْكَمَالِ، شَرْطٌ مَعْرَفَةٌ مُصَدَّقٌ لِلْكَمَالِ، وَهُوَ الْإِيمَانُ بِاللَّهِ تَعَالَى.

منْشأُ الْقِيمِ فِي الْمَنْظُورِ الْقُرْآنِيِّ

هُنَاكَ أَكْثَرُ مِنْ خَمْسِينَ آيَةً فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ قَرَنَتْ الْإِيمَانُ بِالْعَمَلِ الصَّالِحِ،

باعتبارهما شرطين للسعادة، كما في قوله تعالى:

﴿الذين آمنوا وعملوا الصالحات﴾^{١٧}

.١٧) العصر:

وفي قوله عزوجل:

﴿والذين آمنوا وعملوا الصالحات ستدخلهم جنات تجري من تحتها الانهار

خالدين فيها أبداً﴾^{١٨}

.١٨) النساء: ٥٧ و ٥٨.

وفي قوله تعالى:

﴿ومن ي عمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فاؤئذ يدخلون الجنة

ولا يظلمون نثيرًا﴾^{١٩}

.١٩) النساء: ١٢٤.

واثمة آيات أخرى أشارت للإيمان وحده، باعتباره شرطاً للسعادة، كما جاء في

قوله تعالى:

﴿وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها

ومساكن طيبة في جنات عدن ورضوان من الله اكبر ذلك هو الفوز العظيم﴾^{٢٠}

.٢٠) التوبة: ٧٧

وتوجد طائفه ثلاثة من الآيات اعتبرت العمل الصالح هو شرط السعادة كما قال

تعالى:

﴿للذين أحسنوا الحسنى وزيارة ولا يرهق وجوهم قتر ولا ذلة أولئك أصحاب

الجنة هم فيها خالدون﴾^{٢١}

.٢١) يونس: ٢٦

وطرحت بعض الآيات إطاعة الله والرسول باعتبارها ملائكة للسعادة كما في

قوله تعالى:

﴿تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الانهار

خالدين فيها وذلك الفوز العظيم﴾^{٢٢}

.٢٢) النساء: ٨٣

وعلمون أن إطاعة الله ورسوله مرتتبة أساساً على الإيمان بهما.

وفي قبال الآيات السابقة هناك آيات كثيرة أخرى تدل على أن الكفر بالله

والأنبياء واليوم الآخر يقود الى العذاب والخسران الأبديين، ولكننا نحجم عن

ذكرها تحاشياً للاطالة، كما أن هناك آيات اعتبرت إطاعة الشيطان والظلم والطغيان

وأمثالها من عوامل الفساد، مشيرة الى أنها توجب دخول النار.

واثمة آيات أكدت أن ليس لعمل الكفار قيمة أخلاقية، كما قال تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تَغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ مثلاً ما ينفقون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريح فيها صرّ أصابت حرش قوم ظلموا أنفسهم فأهلكته وما ظلمهم الله ولكن أنفسهم يظلمون ﴿٢٣﴾.

(٢٢) آل عمران: ١١٦ - ١١٧

وقال أيضاً:

﴿مَثْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كُرْمَادٌ اشْتَدَتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَا يَلْدُرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ذَلِكُمْ هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ﴾ ﴿٢٤﴾.

(٢٤) إبراهيم: ٦٨

وقال أيضاً:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسْرَابٌ بَقِيعَةٌ يَحْسِبُهُ الظَّمَآنُ ماءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئاً﴾ ﴿٢٥﴾.

(٢٥) التور: ٣٩

وقال أيضاً:

﴿وَقَدَّمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَباءً مُنْثَرًا﴾ ﴿٢٦﴾.

الجمع بين الآيات

إن التمعن الدقيق في الآيات السابقة يبين بوضوح أنه في الموارد التي قرن فيها الإيمان بالعمل الصالح كان الأول يقتضي الثاني، وأن أحدهما لا ينفك عن الثاني في الظروف الطبيعية. وكما ذكرنا فإن حقيقة الإيمان ليست المعرفة فحسب، إنما هي أيضاً الالتزام بلوامز هذه المعرفة، لأن الإيمان أمر اختياري، بينما العلم غير اختياري.

فإذا توفرت الشروط الخارجية، وتم تكليف الإنسان، وجب تحقق العمل. فمثلاً إن من لوازم الإيمان أداء الصلاة، لكن بشرط دخول وقتها، وتوجه الحكم الإلهي بوجوبها إلى المكلف، ففي هذه الحالة يقتضي الإيمان أداء التكليف العبادي من خلال أداء الصلاة.

وعليه يمكن افتراض بعض الموارد التي يغيب فيها العمل عن الإيمان، لأن يؤمن الشخص قبل الزوال، ثم يوافيه الأجل قبل دخول وقت صلاة الظهر، فهذا الشخص لم يؤدِ عملاً لعدم توفر شرطه لأن إيمانه لم يؤثر فيه ليدفعه إلى أداء

الصلوة، كذلك المؤمن الذي يوافيه الأجل قبل موسم الحج.

في مثل هذه الموارد التي لم يصدر عن الإنسان فيها عمل صالح رغم إيمانه، ودون أن يعلم أنه في لحظات عمره الأخيرة، فإن هذا الإنسان يستوجب بهذا الإيمان السعادة وهو ما تدل عليه الآيات والروايات.

إذن فالآيات التي ألحقت العمل الصالح بالإيمان كانت تتناول الظروف العادلة للمؤمنين، أي التي يتوفرون فيها على القدرة والاستطاعة والفرصة، وغيرها من شروط العمل. أما الآيات التي اقتصرت على ذكر الإيمان فإنها تحدثت عن الحالات التي لا يتاح فيها للإنسان العمر الكافي لأداء التكليف، أو التي يفقد فيها للقدرة أو الفرصة أو التي يمارس فيها التقية كما قال تعالى:

﴿إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقْلَبَهُ مَطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ﴾^{٢٧}

١٠٦ (النحل: ٢٧)

وسائل جبر الذنب

تبين أن ارتكاب المعاصي والذنب يستتبع أضراراً على صاحبها، إلا أنه بالامكان جبر تلك الأضرار في بعض الظروف، وقد وردت آيات قرآنية حول عوامل التكفير عن الذنب، يمكن درجها ضمن العناوين الآتية:

١- الاجتناب عن كبائر الذنب، إذ قال تعالى:

﴿وَالَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كُبَارَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشِ﴾^{٢٨}

وقال أيضاً:

﴿إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تَنْهَوْنَ عَنْهُ نَكْفُرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتَكُمْ﴾^{٢٩}

٣٧ (الشورى: ٢٨)

٣١ (النساء: ٢٩)

٢- التوبة، وقد قال تعالى بشأنها:

﴿أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَأُنَّهُ غَفُورٌ

رَحِيمٌ﴾^{٣٠}

٣٠ (الانعام: ٥٤)

٣- الشفاعة، للمؤمن الذي ارتكب ذنباً وفارق الحياة الدنيا قبل أن يتوب عن ذنبه أو يجربه أو يكفر عنه، لكنه كان متوفراً على شروط الشفاعة، فإنه يدخل الجنة بعد أن تغفر ذنبه بواسطة الشفاعة، وإذا لم تتوفر فيه شروط الشفاعة فإنه يبقى يرجو لطف الله تعالى، كما قال تعالى:

(٣١) التوب: ١٠٦

﴿وَآخْرُونَ مَرْجُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ إِمَا يَعذِّبُهُمْ وَإِمَا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾^{٣١}.

صدق الإيمان

نلاحظ أن الكثير من الآيات ذكرت الإيمان بالله تعالى بعبارات مختلفة من قبيل

قوله تعالى:

(٣٢) البقرة: ٨١٢

﴿مِنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ﴾^{٣٢}.

او قوله تعالى:

(٣٣) لقمان: ٢٢

﴿وَمَنْ يَسْلِمْ وَجْهَهُ لِلَّهِ﴾^{٣٣}.

او قوله تعالى:

(٣٤) الاحقاف: ١٣

﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ﴾^{٣٤}.

او قوله تعالى:

(٣٥) التغابن: ٦٤

﴿وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ﴾^{٣٥}.

وفي موارد أخرى ذكر الإيمان بالله واليوم الآخر معاً، من قبيل قوله تعالى:

﴿مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾^{٣٦}.

وجاء في بعض الموارد الإيمان بما نزل على الرسول الراكم ﷺ كما في قوله

تعالى:

(٣٧) محمد: ٢

﴿أَمْنَوْا بِمَا نَزَّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾^{٣٧}.

وذكرت بعض الآيات الإيمان بالله ورسله، حيث قال تعالى:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾^{٣٨}.

وهناك آياتان ذكرتا أموراً أخرى اضافة إلى الإيمان بالله ورسله، فقد جاء في

إحداهما قوله تعالى:

(٣٩) البقرة: ١٧٧

﴿وَلَكُنَّ الْبَرَّ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمُلَائِكَةَ وَالْكِتَابَ وَالنَّبِيِّنَ﴾^{٣٩}.

وفي الثانية ورد قوله تعالى:

(٤٠) البقرة: ٢٨٥

﴿أَمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتَهُ وَكُتُبِهِ

وَرَسُولِهِ﴾^{٤٠}.

يستفاد من مجموع هذه الآيات أن الإيمان بالله والنبوة والمعاد هو مصدق

الإيمان الذي أراده الإسلام، وهو ما أدرجه العلماء ضمن عنوان أصول العقيدة. لذلك يمكن القول إن مراد القرآن الكريم من الإيمان هو أصول ثلاثة، أساسها الإيمان بالله تعالى وهو في حال كونه كاملاً وجماعاً يشمل الأصلين الآخرين، لأن الإيمان بأن الله رب الإنسان وأن الربوبية تقتضي الهدایة التي تتم عن طريق الوحي، يتضمن الإيمان بالتبوءة قطعاً، كما أن مقتضى عدل الله تعالى أن لا يستوي المؤمن والكافر، ولا المتقى والفاشق في الجزاء، وهذا لا يمكن إلا في القيمة. من هنا فإن الإيمان بالله تعالى وعدله يستبطئ الإيمان بالمعاد.

الكفر والشرك والتفاق

بإزاء الآيات السابقة، هناك آيات كثيرة أشارت إلى موارد الكفر التي توجب دخول النار، وإحباط الاعمال، من قبيل الكفر بالله ورسوله^{٤١} والكفر بالأخرة وانكار المعاد^{٤٢}.

وقد وصف الشرك في بعض الموارد بأنه أساس السقوط الذي يستلزم الكفر بالتوحيد^{٤٣}.

ذلك اعتبرت الكثير من الآيات القرآنية، تكذيب آيات الله كفراً أو فسحة بالكفر، والذي يعني في واقعه انكار النبوة^{٤٤}.

ذلك ذكرت بعض الآيات الكفر بآيات الله والكفر بالقيمة في آن معاً^{٤٥}. ويمكن القول أن الآية التي جمعت موارد الكفر في قيادة الآيات التي جمعت موارد الإيمان، الآية ١٣٦ من سورة النساء، والتي جاء فيها قوله تعالى: ﴿... وَمَنْ يَكْفُرُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكِتَابِهِ وَرَسُولِهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾.

وتشترك كل هذه الموارد في حقيقتها، لذلك قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ الْأَسْلَامَ دِيْنًا فَلَنْ يُكْلِلْ مَنْهُ﴾^{٤٦}.

والتفاق في واقعه ليس سوى كفر باطنى وإيمان ظاهري، ولأن سعادة الإنسان وشقاءه متعلقين بحقيقة الباطنية، فإن المنافقين يصنفون في زمرة الكفار بناءً على حقيقة باطنهم، بل هم أسوأ من الكفار بحقيقة عمق ضررهم بالمجتمع الإسلامي الذي يجهل حقيقتهم بحكم تظاهرهم بالإسلام. لذلك هناك الكثير من الآيات التي

(٤١) الفتح، ١٢.

(٤٢) كما في: الانعام ٢٧ و ٢٩
١٤٧ - الأعراف ٧ - يونس ٧
٤ - الفرقان ١١ - التمل ٤ -
سبأ. ٨.

(٤٣) كما في: النساء ١١٦ -
التوبه ١١٢ - الأسراء ٣٩ -
الحج ٢١ - الزمر ٦٦.

(٤٤) كما في: آل عمران ٤ -
النساء ٥٦ - المائدة ١٠ و ٨٦ -
الانعام ٤٩ - الأعراف ٣٦ و ٤٠ -
الحج ٥٧ - الزمر ٦٣.

(٤٥) كما في العنكبوت: ٢٢.
الروم: ١٦.

(٤٦) آل عمران: ٨٥.

تؤكد أن للمنافقين أشد أنواع العذاب كما في قوله تعالى:

﴿أَنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدُّرُكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾^{٤٧}.

وقوله تعالى:

﴿أَنَّ اللَّهَ جَاءَ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا﴾^{٤٨}.

ونظراً لما أشرنا إليه، فالتفاق ليس شيئاً آخر غير الكفر، فما هو موجود في الواقع إما الكفر أو الإيمان.

وقد يقال إن الشرط اللازم للسعادة هو إعلان الشهادتين، فالكثير من الروايات تربط بين اسلام المرء وشهادته بالتوحيد والنبوة، بل زعم البعض أن الشهادتين كافيتان وحدهما في تحقق الايمان.

وهذا الكلام يدل على خلط واضح بين الأحكام الظاهرة وبين المسائل المعنوية والأبعاد الواقعية، في الوقت الذي توجد فيه خطوط انفصال بارزة بين الأمرين. فالروايات التي اعتبرت أن المتشهد بالشهادتين تجري عليه أحكام الإسلام الظاهرة في صعيد الأموال والزواج والإرث و... كانت في مقام تبيين الحكم الفقهي الظاهري لتأمين مصالح المسلمين الدينية، دون أن يكون لها ارتباط بالجانب المعنوي والسعادة الأخرى لالإنسان لذلك فلو التزم المفترض بالشهادتين بكافة الأحكام الإسلامية، لكن الإيمان بالرسل والكتب والملائكة لم يكن قد دخل قلبه، فإنه سيحرم من السعادة، أما انتطاب الأحكام الإسلامية عليه من حقه في الارث والزواج وصيانته عرضه وماله ونفسه، فتلك أحكام فقهية اجتماعية تنطوي على مصالح اجتماعية ولا علاقة لها بالسعادة والشقاوة الحقيقيتين في عالم الآخرة. فملك سعادة الإنسان الأبدية إيمانه القلبي، وليس للإقرار بالشهادتين أي تأثير فيها. وقد قال تعالى بهذا الخصوص:

﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَا قَلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكُنْ قَوْلُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلَ الْإِيمَانَ فِي

قلوبكم﴾^{٤٩}.

فهؤلاء يستفيدون من آثار إسلامهم، لكنهم محرومون من ثمرات الإيمان.

وجوب الإيمان المطلق

يجب أن يكون الإيمان بالله والملائكة والكتب والرسل واليوم الآخر وغيرها

إيماناً مطلقاً. فمن يزعم أنه يؤمن بنبوة نبي الاسلام ﷺ دون باقي الانبياء، أو يؤمن بنبوة كافة الأنبياء باستثناء حكم لأحد الانبياء فإن ذلك غير كاف في الإيمان، وهو يعني الكفر. ففي المنظور القرآني يجب أن يكون الإيمان مطلقاً بجميع الأنبياء، وبجميع ما أنزل الله، وبجميع محتويات الرسالات، ولا فائدة في إيمان مجرزاً إذ لا اثر له في نيل السعادة الأخروية. وفي هذا الشأن قال تعالى:

﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفِرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خَرَقٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾^{٥٠}

(٥٠) البقرة: ٨٥

وقال تعالى أيضاً:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَيَرِيدُونَ أَنْ يَفْرَقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكَفِّرُ بِبَعْضٍ وَيَرِيدُونَ أَنْ يَتَخَذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا * أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِمَّا﴾^{٥١}.

(٥١) النساء: ١٥١ - ١٥٢

والسبب في أن الذي يؤمن ببعض ويكره ببعض له أشد العذاب، هو أن من ثبتت له رسالة أحد الرسل ثم ينكر بعضها لا يكون الباعث لكرانه إلا الجحود والعناد، ولهذا يستوجب أشد العذاب. أما الذي لا يؤمن بنبوة الأنبياء أصلاً، فهذا لم تتوضّح لديه الحقيقة بشكل كامل، أي ما زال قاصراً عن إثبات صحة الرسالات. في كل حال، فإن الإيمان المطلق بالأنبياء ورسالاتهم يوجب السعادة، وليس التمييز في الإيمان بهم، كما قال تعالى:

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ أَمْنٍ بِاللَّهِ وَمِلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرَسُولِهِ لَا نُفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رَسُولِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطْعَنَا﴾^{٥٢}

(٥٢) البقرة: ٢٨٥

إن هذا لا يعني إمكانية تطبيق شريعة كلنبي في العصور التي تليها باستثناء الشريعة الخاتمة. وهو ما لم يصرح به أي من الانبياء - باستثناء خاتمهم ﷺ - إنما يعني ضرورة التصديق بنبوة الانبياء ورسالاتهم. وبناءً على ما ذكرنا، فإذا عمل المسلم بكل أحكام الاسلام، باستثناء حكم واحد، فهو كافر في باطنه ومستحق لأنشد العذاب.

مراتب الإيمان والكفر

٦٩

السنة الثالثة
العدد ١٢/١٣

إن لكل من الإيمان والكفر والشرك والنفاق درجات ودرجات، يرتقي الإنسان أو يتسرّف وفقاً للدرجة أو الدرجة التي هو فيها. فاما أن يكون نصيبه درجات في الجنة أو درجات في الجحيم. من هنا يتبعن على كل مؤمن اكتساب المراتب العالية من الإيمان، وقد صرّح القرآن بأن الإيمان قابل للزيادة، كما في قوله تعالى:

(٤٢) الفتح:

﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيزدادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ﴾^{٥٣}.

وكما أن الإيمان قابل للزيادة، كذلك هو شأن الكفر والنفاق. ومن الطبيعي أن من يتحلى بأول مرتبة من مراتب الإيمان يكون جامعاً معها أيضاً مراتب من الكفر والشرك، وقد أشار القرآن إلى هذه الحقيقة في قوله تعالى:

(٥٤) يوسف:

﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾^{٥٤}.

فعلى ضعيفي الإيمان الذين لم يخلصوا توحيدهم من الشرك بعد أن يبذلوا مجهودات حثيثة للتخلص من الشرك، وقطع خطوات جديدة في المسار التوحيدى. ومن العقبات التي تعيق الإنسان عن المضي قدماً في المسار التوحيدى، يمكن الإشارة إلى نقص المعرفة وإلى الانحطاط الأخلاقي والجذب الروحي، التي تعكس مرة أخرى العلاقة بين الإيمان والعمل، حيث يترجم الإيمان عملاً صالحأً، وهذا بدوره يوجب زيادة الإيمان، كما أن العمل السئ يوجب استلال الإيمان.

وهنا قد يظن البعض أن العلاقة بين الإيمان والعمل تمثل التأثير والتأثر المتقابل الذي طرحته العقيدة الماركسية والفلسفة الديالكتيكية، باعتباره أحد الأصول الاربعة. أو يظن أن نسبة أحدهما إلى الآخر كنسبة العلة إلى المعلول، الأمر الذي يعني الدور.

في الإجابة عن هذين الإشكاليين نوضح أن التمعن العميق يبيّن أن المسألة من نمط آخر يغاير ما ورد في الإشكاليين. فإن المرتبة الإيمانية التي يصدر عنها عمل معين لا تتأثر أبداً به، إنما هذا العمل يؤثر في مرتبة إيمانية أخرى غير المرتبة التي صدر عنها.

وفي كل حال، فإنه يستفاد من الكثير من الآيات تأثير الإيمان في العمل، وبالخصوص الإيمان بالآخرة، لأنها دار الجزاء والحساب، وفيها يتجلّى العدل

الإلهي، فيثاب المحسن ويعاقب المسيء. وهذا يشكل برهاناً عقلياً يثبت وجود المعاد.

لقد أقام الإسلام قيمه الأخلاقية على حقائق عقائدية ثابتة لا تتغير، مشدداً في منهجه التربوي على العناصر المؤثرة في حركة الإنسان، لأن البااعث الأساس لسلوكيات الإنسان وأعماله هو الامل بالحصول على ما ينفعه أو الخلاص من الأضرار والشرور التي تهدده، لذلك اعتمد الأنبياء في منهجهم التربوي الإنذار والتبيير، كما أكد القرآن الكريم هذه الحقيقة في قوله تعالى:

﴿رسلاً مبشرين ومنذرين﴾^{٥٥}

١٦٥ (النساء)

فالخوف والرجاء يحرّكان الإنسان وهو واقع، والإسلام يسعى إلى التسامي بروحية الإنسان ليتعلق خوفه ورجاؤه بأمور أكبر قيمة كخوف عدم، أو رجاء الوصول إلى لقاء الله تعالى ومجاورة رحمته.

لكن ماذا ستكون النتيجة إذا وضع حكم العقل - كما في نظرية «كانت» - محل الخوف والرجاء؟

من المؤكّد أنه لا يعني الشيء الكثير، فإنّ الإنسان يتجاهله بسهولة إذا لم تترتب آثار سيئة على ذلك.

إذن فإن الاعتقاد بيوم الحساب هو الدافع الحقيقى الذي يستحثّ الإنسان على أداء أعماله، قال تعالى:

﴿إن الذين يضلّون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب﴾^{٥٦}

٥٦ (ص: ٢٦)



عن سيرة أهل
البيت

مكتبة الإمام الصادق

* ولی اهل المسلمين

آية الله

السيد الشاهنی (دام ظلہ)

ترجمہ: د. محمد علی

آرٹشپ

قيادة الأمام الصادق

٢

حياة الامام الخامس من ائمة آل البيت محمد الباقر

استمرار منطقي لحياة الامام السجاد

اصبح اتباع أهل البيت مجموعة متميزة ذات وجود مستقل، ودعوة
أهل البيت التي اعترتها وفقة واحتسبت وراء ستار سميك بسبب حادثة
كربلاه وما أعقبها من حوادث دموية كوقعة الحرّة وثورة التوابين وبسبب بطش
الامويين، قد أصبح لها وجود منتشر واضح في كثير من الأقطار الإسلامية
خاصة في العراق والنجاشي وخراسان، واصبح لها «تنظيم» فكري وعملي. وولت
تلك الأيام التي قال الامام السجاد عنها: إن أتباعه ما كانوا يزدرون فيها على
عشرين شخصاً. وأضحى الامام الباقر يدخل مسجد النبي في المدينة
فيلتف حوله جمع غفير من أهل خراسان وغيرها من أصقاع العالم الإسلامي،
يسأله عن رأي الإسلام في مختلف شؤون الحياة. ويُفدي عليه أمثال طاووس
اليمني وقتادة بن دعامة وأبو حنيفة آخرون من أئمة المذاهب الفقهية ليتهلوا من
علم الإمام أو ليحاجوه في أمور مختلفة. وبرز شعراء يدافعون عن مدرسة أهل

البيت، ويُعتبرون عن أهدافها، منهم الكميٰت الذي رسم في هاشمياته أروع لوحة فنية في تصوير الولاء الفكري والعاطفي لآل بيت رسول الله ﷺ. وتناقلت الانسٰن هذه الروائع الأدبية وحفظتها الصدور. ومن جهة أخرى فان خلفاء بنى مروان أحستوا خلال هذه الفترة بنوع من الطمأنينة، وشعروا بالاستقرار بعد أن استطاع عبد الملك بن مروان (ت ٨٦ هـ) خلال فترة حكمه التي استمرت عشرين عاماً أن يقمع كل المعارضين. وقد يعود شعور الخلفاء المروانيين في هذا العصر بالأمن والاطمئنان إلى أن الخلافة وصلتهم غنية باردة، لا كأسلافهم الذين كدحوا من أجلها مما أدى إلى انشغالهم بالله وملذات التي تصاحب الشعور بالاقتدار والجاه والجلال.

مهما يكن الامر فان حساسية خلفاء بنى مروان تجاه مدرسة اهل البيت قد قلت في هذا العصر، وأصبح الامام واتباعه في مأمن تقريباً من مطاردة الجهاز الحاكم. وكان من الطبيعي أن يقطع الامام خطوة رحبة في ظل هذه الظروف على طريق تحقيق أهداف مدرسة أهل البيت، ويدفع بالتشييع نحو مرحلة جديدة. وهذا ما يميز حياة الامام الباقر عليه السلام.

ويمكن تلخيص حياة الامام الباقر عليه السلام خلال الاعوام التسعة عشر من امامته

(٩٥ - ١١٤ هـ) بما يلي:

ابوه الامام السجاد عليه السلام عندما حضرته الوفاة أوصى أن يكون ابنه محمد اماماً من بعده في حضور سائر ابنيه وعشيرته وسلمه صندوقاً. تذكر الروايات أنه مملوء بالعلم.. وتذكر أن فيه سلاح رسول الله ﷺ وقال له: «يا محمد هذا الصندوق فاذهبه به إلى بيتك، ثم قال: أما إنه لم يكن فيه دينار ولا درهم، ولكنك كان مملوءاً علماء». لعل هذا الصندوق يرمز إلى أن الامام السجاد سلم ابنه محمد مسؤولة القيادة الفكرية والعلمية (فالصندوق مملوء بالعلم) وسلمه مسؤولية القيادة الثورية (سلاح النبي).

ومع بدء الامام واتباعه بنشاطهم الواسع في بث تعاليم أهل البيت عليهما السلام، يتسع نطاق انتشار الدعوة، ويتخذ ابعاداً جديدة تبتعد مناطقها السابقة في المدينة والكوفة، وتتجدد لها شيوخاً في اصقاع بعيدة عن مركز السلطة الاموية، وخراسان في مقدمة تلك البقاع كما تحدثنا الروايات التاريخية.^٢

(١) بحار الانوار ٤٦: ٤٦
باب ٤ عن البصائر ٤: ٤٤

(٢) من ذلك رواية أبي حمزة الشمالي يقول: «حتى أقبل أبو جعفر عليه السلام وحوله اهل خراسان وغيرهم يسألونه عن مناسك الحج» (بحار الانوار ٤٦: ٣٥٧ ط: بيروت)،
وانظر حديث أحد علماء خراسان مع عمر بن عبد العزيز، وفيه اكثير من عبرة ودلالة. (بحار الانوار ٤٦: ٣٦٦)

(٢) من حديث للامام
الياقرط عليه السلام في ارشاد الشیخ
المفید: ٢٨٤، وبحار الانوار
٢٨٨: ٤٦

(٤) بحار الانوار: ٤٦: ٢٨٨.

(٥) المناقب: ٤: ٢٠٧ وهذه
الميمية من هاشميات ونفيها
يخاطب أئمة أهل البيت عليهما السلام
فيقول:

ساسة لا يكمن بري رعية النا
س سواه وربعية الانساع
وهو بيت له دلالة كبيرة.

(٦) بحار الانوار: ٤٦: ٢٥٨.

ان الواقع الفكري والاجتماعي المزري للناس كان يدفع الامام واتباعه نحو حرکة دائمة لا تعرف الكل والممل من أجل تغيير هذا الواقع والنهوض بالواجب الالهي إزاء هذا الانحراف.

إنهم يرون غالبية الناس قد خضعوا للجو الفاسد الذي أشاعه بنو أمية، ففرقوا إلى الاذفان في مستنقع حياة آستة موبوءة، حتى أضحووا كحكاهم لا يفقهون قوله ولا يصيغون لنصيحة سمعا «إن دعوئاهم لم يستجيبوا لنا».^٣

ومن جهة أخرى يرون دراسات الفقه والكلام والحديث والتفسير تتحوّل من حى استرضاء الطاغوت الاموى وتلبية رغباته. ومن هنا فان كل ابواب عودة الناس إلى جادة الصواب كانت موصدة لولا نهوض مدرسة اهل البيت بواجبها « وإن تركناهم لم يهتدوا بغيرنا».^٤

اتجهت مدرسة أهل البيت فيما اتجهت إلى تجريع أولئك الذين باعوا ذممهم من العلماء والشعراء، في محاولة إلى ايقاظ ضمائرهم أو ضمائر اتباعهم من عامة الناس.

نرى الامام يقول للكمي الشاعر مؤنباً:

«امتحنت عبد الملك؟» قال: ما قلت له يا إمام الهدى، وإنما قلت ياأسد والأسد كلب، ويأ شمس والشمس جماد، ويأ بحر والبحر موات، ويأ حية والحياة ذؤيبة منتنة، ويأ جبل وإنما هو حجر أصم. فتبسم الامام وأنشد الكمي بين يديه:

من لقب متيم مستهام غير ما صبوة ولا أحلام^٥

وبهذه الميمية يضع الحد الفاصل بين الاتجاه العلوي والاتجاه الاموى في المكانة والسيرية في صورة فنية رائعة خالدة.

وعكرمة تلميذ ابن عباس المعروف وصاحب المكانة العلمية المرموقة في المجتمع آنذاك، يذهب لمقابلة الامام، فيؤخذ بهيبة الامام وشخصيته ووقاره ومعنىاته وفكرة، فيقول له: «يا ابن رسول الله لقد جلست مجالس كثيرة بين يدي ابن عباس وغيره، فما أدركني ما أدركني آنفا».

فقال له الامام: «إنك بين يدي بيوت أذن الله أن ترفع ويدرك فيها اسمه».^٦

ومن الابعاد الأخرى لنشاط مدرسة أهل البيت في هذه المرحلة سرد ما احاط

بأهل بيت رسول الله وأتباعهم من ظلم واضطهاد وقتل وتشرييد وتعذيب في محاولة لاستئثار عواطف الناس الميتة، وتحريك ضمائرهم الرخوة، واستتهاخ عزائمهم الراكرة، وتوجيههم وجهاً ثورياً حركية.

عن المنهاج بن عمر قال: كنت جالساً مع محمد بن علي الباكر عليه السلام إذ جاءه رجل فقال له: كيف انتم؟ فقال الامام الباكر:

«أوما آن لكم أن تعلموا كيف نحن؟ إنما ملتنا في هذه الأمة مثلبني إسرائيل، كان يدبّح أبناءهم وتستحبّ نساؤهم، ألا وإن هؤلاء يذبحون أبناءنا ويستحبّون نساءنا. زعمت العرب أن لهم فضلا على العجم، فقالت العجم: وبما ذلك؟ قالوا: كان محمد منا عربياً. قالوا لهم: صدقتم. وزعمت قريش أن لها فضلا على غيرها من العرب، فقالت لهم العرب من غيرهم؛ وبما ذاك؟ قالوا: كان محمد قريشاً. قالوا لهم: صدقتم. فإن كان القوم صدقوا فضل على الناس لأنّ ذرية محمد، واهل بيته خاصة وعترته، لا يشركنا في ذلك غيرنا. فقال له الرجل: والله إني لأحبكم أهل البيت. قال: فاتخذ للبلاء جباباً، فوالله إنه لأسرع البنا وإلى شيعتنا من السهل في الوادي، وبنا يbedo البلاء ثم بكم، وبنا يbedo الرخاء ثم بكم»^٧.

فما إن بدت على الرجل علامات الهياج جراء استئثارات الامام حتى سارع الامام إلى رسم الطريق أمامه. إنه طريق مفروش بالدماء والدموع، والامام رائد المسيرة على هذا الطريق يصيّب البلاء أو لا قبل أن يصيّب شيعته.

وفي دائرة أضيق نرى أن علاقة الامام بشيعته تتّخذ خصوصيات متميزة، تراه بين هؤلاء الاتّباع كالدماغ المفكّر بين اعضاء الجسد الواحد، يغذيهم ويمدهم بالحيوية والحركة والنشاط باستمرار.

وتنتّوفر بأيدينا وثائق تبيّن هذا الارتباط متمثلاً باعطاء المفاهيم والتعاليم الصريحة لهؤلاء الاتّباع، وبنظام مترابط محسوب ببيتهم.

منها وصية الامام الباكر عليه السلام لجابر الجعفي في أول لقاء له بالامام أن لا يقول لأحد أنه من الكوفة، ولويظهر بمظهر رجل من أهل المدينة. وبذلك يعلم هذا التلميذ الجديد، الذي لمس الامام فيه قدرة على حفظ الاسرار، درس الكتمان.. وهذا التلميذ الكفوء أصبح بعد ذلك صاحب سرّ الامام. وبلغ به الامر مع الجهاز الحاكم أن

(٧) بحار الانوار ٤٦: ٣٦٠
رواية ١ - باب ١٠٠ نقلًّا عن
امالي الطوسي: ٩٥

يقول عنه النعمان بن بشير:

«كنت ملازمًا لجابر بن يزيد الجعفي، فلما أن كنّا بالمدينة، دخل على أبي جعفر عليه السلام فودعه وخرج من عنده وهو مسرور، حتى وردنا الأخيرة (من نواحي المدينة) يوم جمعة فصلينا الزوال فلما نهض بنا البعير إذا أنا برجل طوال آدم (أسمر) معه كتاب فناوله، فقتله ووضعه على عينيه، وإذا هو من محمد بن علي (الباقر) إلى جابر بن يزيد وعليه طين أسود رطب. فقال له: متى عهدك بستيدي؟ فقال: الساعة فقال له: قبل الصلاة أو بعد الصلاة؟ قال: بعد الصلاة. قال: ففأك الخاتم وأقبل يقرأه ويقبض وجهه حتى أتى على آخره، ثم أمسك الكتاب فما رأيته ضاحكا ولا مسرورا، حتى وافى الكوفة.

يقول النعمان بن بشير: فلما وافينا الكوفة ليلاً بـليلتي، فلما أصبحت أتيت جابر الجعفي إعظاماً له فوجده قد خرج علي وفي عنقه كعب قد علقها وقد ركب قصبة (كما يفعل المجانين) وهو يقول: أجد منصور بن جمهور.. أميراً غير مأمور وأبياتاً من نحو هذا فنظر في وجهي ونظرت في وجهه فلم يقل لي شيئاً، ولم أقل له، وأقبلت أبكي لما رأيته، واجتمع علي وعليه الصبيان والناس، وجاء حتى دخل الزحبة، وأقبل يدور مع الصبيان، والناس يقولون: حُنْ جابر بن يزيد. فو الله ما مضت الأيام حتى ورد كتاب هشام بن عبد الملك إلى واليه أن انظر رجلاً يقال له: جابر بن يزيد الجعفي فاضرب عنقه وابعث الي برأسه. فالتفت إلى جلسائه فقال لهم: من جابر بن يزيد الجعفي؟ قالوا: أصلاح الله كان رجلاً له علم وفضل وحديث، وحج فجن وهو ذا في الرحبة مع الصبيان على القصب يلعب معهم. قال: فأشرف عليه فإذا هو مع الصبيان يلعب على القصب. فقال: الحمد لله الذي عافاني من قتله».^٨

(٨) بحار الانوار ٤٦: ٢٨٢
٢٩٦: ٢٨٢
نقلًا عن الكافي ١: ٣٩٦

(٩) يؤيد هذه الحقيقة،
الإنسان إلى قضية جابر
ونظائرها، رواية عبدالله بن
معاوية الذي يسلم الإمام
الباقر عليه السلام تهديد من
حاكم المدينة (بحار الانوار
٤٦: ٢٤٦. الباب ١٦ الرواية

٣٤

هذا نموذج من نماذج الارتباط بين الإمام وخاصة أتباعه، يوضح دقة التنظيم والإرتباط، وبين كذلك نموذجاً لموقف السلطة الحاكمة من هؤلاء الاتباع، ويؤكد أن الجهاز الحاكم لم يكن غافلاً تماماً عن علاقة الإمام باتباعه المقربين، بل كان يراقب هذه العلاقات ويحاول اكتشافها ومجابتها^٩.
وبالتدرج يبرز جانب المواجهة في حياة الإمام الباقر عليه السلام وفي حياة الشيعة

ليسجل فصلا آخر في حياة أئمة أهل البيت عليهما السلام.

النصوص التاريخية الموجودة بين أيدينا وهكذا الروايات الحديثة لا تتحدث بصراحة عن حركة مقاومة سياسية حادة ينهض بها الإمام، وهذا يعود إلى عوامل كثيرة منها جو البطش والتنكيل المهيمن على المجتمع مما يفرض عنصر التقبية بين اتباع الإمام الذين هم المطلعون الوحيدين على حياة الإمام السياسية.. ولكن ردود الفعل المتشددة التي يبديها العدو تبين عمق العمل الجهادي. فحين يتخد جهاز حاكم مقتدر كجهاز عبد الملك بن مروان، الذي يعتبر أقوى حاكم أموي، ضد الإمام الباقر عليهما السلام كل أسباب الشدة والحدة، فإن ذلك يدل دون شك على إحساس الخليفة بالمخاطر التي تواجهه جراء حركة الإمام واتباعه. لو كان الإمام منهمكا فقط بنشاط علمي، لا بناء فكري وتنظيمي، فإن الجهاز الحاكم لم يكن من مصلحته أن يتشدد مع الإمام، لأن ذلك يدفع بالإمام وبأتباعه إلى موقف ساخط متشدد كالذي اتخذه الثائر العلوي شهيد فخر الحسين بن علي من السلطة.

باختصار موقف السلطة المتشدد من الإمام الباقر عليهما السلام يمكن فهمه على أنه رد فعل لما كان يمارسه الإمام من عمل معارض للسلطة.

من الأحداث الهامة في أواخر حياة الإمام الباقر عليهما السلام استدعاء الإمام إلى الشام عاصمة الخلافة الاموية. فالخليفة الاموي أراد أن يستوثق من موقف الإمام تجاه الجهاز الحاكم فأمر باعتقاله وارساله مخفورة إلى الشام. (وفي بعض الروايات أن الحكم هذا شمل ابنه الشاب أيضاً جعفر الصادق).

يؤتى بالإمام إلى قصر الخليفة. وهو شام أملى على حاشيته طريقة مواجهة الإمام لدى وروده. تقرر أن يبتدىء الخليفة ثم تليه الحاشية بالقاء سيول التهم على الإمام، وكان يستهدف في ذلك امررين: أولهما أضعاف معنويات الإمام وخلق حالة من الانهيار النفسي فيه. والثاني: محاولة ادانة الإمام في مجلس يضم زعيمين الجبهتين (جبهة الخلافة وجبهة الامامة)، ثم نقل هذه الادانة عن طريق ابواق البلاط كالخطباء ووعاظ السلاطين والجواسيس وبذلك يسجل لنفسه انتصارا على خصمه.

يدخل الإمام مجلس الخليفة، وخلاف ما اعتقاده الداخلون من السلام على

(١٠) بحار الانوار: ٤٦، ٢٦٣
رواية ٦٢ باب ٥

(١١) بحار الانوار: ٤٦، ٢٦٤
الباب ١٦ الرواية ٦٢

(١٢) ويروى أنه أشاع بين اهالي المدن الواقعة على الطريق أن محمد بن علي وجمفر بن محمد تنضرا وخرجما من الاسلام (بحار الانوار: ٤٦، ٣٠٦). وشبّيه ذلك ما وقع لمولانا وهو من زعماء الحركة الاسلامية المناضلة للاستعمار البريطاني في منتصف القرن التاسع عشر. فقد أشاعوا عنه أنه وهابي وكانت هذه التهمة كافية لاسقاط هذا الرجل المناضل من أعين الناس البسطاء السذج الوهابية كانت مقرونة في اذهان الناس بتلك العصابة التي روعت حجاج بيته اللئه واستباحت دماء المسلمين في الحجاز. فكانت كريهة لديهم ومفيدة. وتهمة الوهابية المفتت بهذا الرجل فتقليلها الاذهان الساذجة دون أن تسأل عن مبرر هذه التهمة وعن امكان أن يكون رجل مناضل مثل مولانا معتقداً لفكرة جاء بها الانجليز الى العالم الاسلامي (راجع كتاب المسلمين في حركة تحرير الهند (بالفارسية) ط

ال الخليفة بإمرة المؤمنين، يتوجه إلى كل الحاضرين، ويشير إليهم جميعاً ويقول: السلام عليكم.. ودون أن ينتظر الاذن بالجلوس يأخذ مكانه في المجلس. وهذا الموقف من الامام أضرم نار الحسد والحقد في قلب هشام.. وببدأ هشام على الفور يقول: يا محمد بن علي لا يزال الرجل منكم قد شق عصا المسلمين، ودعا إلى نفسه، وزعم أنه الامام سفهاً وقلة علم، وجعل يوبخه^{١٠}.

وبعد هشام أخذ أفراد بطانته يرددون مثل هذه التهم والتوبيخ.. والامام ساكت في كل هذه المدة ومطرق بوقار ينتظر فرصة الاجابة.. وحين افرغت البطانة ما في كنانتها وختم السكت على المجلس، نهض الامام وتوجه إلى الحاضرين، وبعد أن حمد الله وأثنى عليه وصلى على نبيه، خاطب المجلس بعبارات قصيرة قارعة بين تفاهة هذه البطانة وانقيادها البهيمي كما بين فيها مكانة أهل البيت وفق معايير اسلامية، واستخف بكل ما يحيط بال الخليفة وحاشيته من هيل وهيلمان ومكانة وسلطان، فقال:

«إيها الناس! أين تذهبون؟ وأين يراد بكم؟ بنا هدى الله أولكم، وبنا يختم آخركم، فإن يكن لكم ملك معجل، فإن لنا ملكاً مؤجلأ، وليس بعد ملكنا ملك، لأننا أهل العاقبة، يقول الله عز وجل: والعاقبة للمتقين»^{١١}.

عبارات تظلم وتهكم وتتشير وتهديد واثباتات وردّ في جمل موجزة ذات وقع مثير تفرض على سامعها اليمان بحقيقة قائلها.. ولم يكن أمام هشام سبيل سوى الامر بسجن الامام.

الامام في سجنه واصل عمله التغييري فأثر على من معه في السجن. بلغ الامر هشاماً فكثير عليه أن يرى حدوث مثل ذلك في عاصمته المحصنة من التأثير العلوي. فأمر أن يؤخذ السجين ومن معه على مركب سريع (البريد) ويرسل إلى المدينة حيث مسكنه ومحل إقامته، وأمر أن لا يتعامل أحد في الطريق مع هذه القافلة المغضوب عليها ولا يزودها بماء أو طعام^{١٢}.

مرت ثلاثة أيام من السير المتواصل انتهى خلالها ما في القافلة من ماء وطعام. ووصلوا «مدين». وأغلق أهل المدينة حسب ما لديهم من أوامر ابواب مدینتهم، وأبوا أن يبيعوا متاعاً. اشتد على أتباع الامام الجوع والعطش. صعد الامام على

آسيا) حين ارى موقف الناس من الامام الباقر عليهما السلام بعد اتهامه بالنصرانية في تلك الزمان و موقفهم من مولانا بعد اتهامه باللوهانية في القرن الماضي اتعجب من وحدة المواقف، واريد ما يقوله الشاعر العربي: الناس كالناس وال ايام واحدة.

(١٢) بحار الانوار ٤٦: ٢٦٤.

مرتفع يطل على المدينة ونادى بأعلى صوته:
يا أهل المدينة الظالم أهلاها، أنا بقية الله. يقول الله: **﴿بَقِيَةُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنُينَ وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيفٍ﴾**.

يقول الراوى: وكان بين اهل المدينة شيخ كبير فأتاهم فقال: يا قوم هذه والله دعوة شعيب عليهما السلام. والله لئن لم تخرجو الى هذا الرجل بالاسواق لتوخذن من فوقكم ومن تحت أرجلكم فصدقوني واطيعوني.. فاني لكم ناصح استجاب اهل المدينة لدعوة الشيخ فبادروا وأخرجوا الى أبي جعفر واصحابه الاسواق.^{١٣}

وآخر فصل في هذه الرواية يبين أيضاً بطش الخليفة العباسى وتجبره. فبعد أن فتح اهل المدينة أبوابها للامام وصحابه، كتب بجميع ذلك الى هشام. فكتب هشام إلى عامله على مدین يأمره بأن يأخذ الشيخ فيقتله رحمة الله عليه وصلواته^{١٤}.

(١٤) بحار الانوار ٤٦: ٢١٣.

ومع كل ذلك، يتجنب الامام أي مواجهة حادة ومجابهة مباشرة مع الجهاز الحاكم. فلا يعمد الى سيف، ولا يسمح للأيدي المتسرعة الى السلاح أن تشهره، ويوجهها توجيهاً حكيمًا، وسيف اللسان أيضًا لا يشهره إذا لم يتطلب عمله التغييري الأساسي الجذري ذلك. ولا يسمح لأخيه زيد، الذي بلغ به الغضب مبلغه وثارت عواطفه أيمًا ثوره أن يخرج (يثور) بل يركز نشاطه العام على التوجيه الثقافي والفكري.. وهو بناء أساس ايديولوجي في إطار مراعاة التقى السياسية. ولكن هذا الاسلوب لم يكن يمنع الامام - كما اشرنا - من توضيح «حركة الامامة» لاتباعه الخالص. وإنكاء أمل الشيعة الكبير وهو إقامة النظام السياسي بمعناه الصحيح العلوي في قلوب هؤلاء، بل يعمد أحياناً إلى إثارة عواطفهم بالقدر المطلوب على هذا الطريق. والتلويع بمستقبل مشرق من السبل التي مارسها الامام الباقر عليهما السلام مع أتباعه. وهو يشير أيضًا إلى تقويم الامام عليهما السلام للمرحلة التي يعيشها من الحركة.

يقول الحكم بن عبيدة: بينما أنا مع أبي جعفر عليهما السلام والبيت غاص بأهله إذ أقبل شيخ يتوكل على عنزة (عكانة) له حتى وقف على باب البيت فقال: السلام عليك يابن رسول الله ورحمة الله وبركاته. ثم سكت أبو جعفر: وعليك السلام ورحمة

الله وبركاته. ثم أقبل الشيخ بوجهه على أهل البيت وقال: السلام عليكم، ثم سكت حتى أجابه القوم جميعاً، ورددوا عليه السلام. ثم أقبل بوجهه على الإمام وقال: يابن رسول الله أدنى منك جعلني الله فداك. فوالله إني لأحبكم وأحب من يحبكم، ووالله ما أحبكم وأحب من يحبكم لطبع في دنيا، وإنني لأبغض عدوكم وأبراً منه، ووالله ما أبغضه وأبراً منه لو تر كان بيبي وبيته. والله إني لأحل حلالكم واحرم حرامكم، وانتظر أمركم، فهل ترجو لي جعلني الله فداك؟ فقال الإمام: المي المي، حتى أقعده إلى جنبه ثم قال:

«ابها الشیخ إن ابی علی بن الحسین علیہما السلام آتاه رجل فسأله عن مثل الذي سأله عنی عنه فقال له أبی علیهما السلام: إن تمت ترد على رسول الله علیه السلام وعلى علی والحسن والحسین وعلى علی بن الحسین، ويثلج قلبك، ويبرد فؤادك، وتقر عينك، وتستقبل بالروح والريحان مع الكرام الكاتبين... وإن تعيش ترى ما يقر الله به عينك، وتكون معنا في السنام الاعلى». قال الشیخ وهو مندهش من عظمة البشیری: كيف يا ابا جعفر؟ فاعاد عليه الكلام، فقال الشیخ: الله اکبر يا ابا جعفر إن انا مت أرد على رسول الله علیه السلام وعلى علی والحسن والحسین وعلى بن الحسین وتقر عینی ويثلج قلبي ويبرد فؤادي وأستقبل بالروح والريحان مع الكرام الكاتبين لو قد بلغت نفسي هنا، وإن أعيش ارى ما يقر الله به عینی، فاکون معکم في السنام الاعلى؟ ثم أقبل الشیخ يتحبب حتى لصق بالأرض. وأقبل اهل البيت يتحبون لما يرون من حال الشیخ. ثم رفع الشیخ رأسه وطلب من الإمام ان يتناوله يده فقبلها ووضعها على عینه وخذّه، ثم ضمّها الى صدره، وقام فوّع وخرج والامام ينظر اليه ويقول: «من أحب أن ينظر الى رجل من أهل الجنة فلينظر الى هذا».^{١٥}

مثل هذه التصريحات، تذکی روح الامل في قلوب تعيش جو الااضطهاد والکبت، فتکسبها زخما ودفعا نحو الهدف المنشود المتمثل في إقامة النظام الاسلامي العادل.

تسعة عشر عاما من إماما الباقر علیہما السلام تواصلت على هذا الخط المستقيم المتمسك الواضح.. تسعة عشر عاما من التعليم الايديولوجي، والبناء، والتكتيك النضالي، والتنظيم، وصيانت وجهة الحركة، والثقة، واذكاء روح الامل.. تسعة

(١٥) بحار الانوار ٤٦: ٣٦٢

عشر عاماً من مسيرة شائق وعر يتطلب كثيراً من الجد والجهد. وحين أشرفت هذه الأعوام على الانتهاء وأوشكت شمس عمره المبارك على المغيب، تنفس أعداؤه الصعداء، لأنهم بذهاب هذا القائد الموجّه سوف يتخلصون من مصدر إثارة طالما قضى مضاجعهم وسرق النوم من عيونهم. لكن الإمام خاتم آمالهم وفقت عليهم هذه الفرصة، حين جعل من وفاته مصدر عطا، ومنطلق إشارة، ووسيلة توعية مستمرة! لقد وجّه ولده الصادق عليه السلام في اللحظات الأخيرة من حياته توجيهها يمثل نموذجاً رائعاً من نماذج التقة التي مارسها الإمام الباقي عليه السلام والأسلوب الذي استعمله في مرحلته الزمنية الخاصة. في الرواية عن أبي عبدالله الصادق عليه السلام قال: «قال لي أبي: يا جعفر اوقف لي من مالي كذا وكذا لفواكب قنديبني عشر سنين يعني أيام مني».^{١٦}

(١٦) بخار الانوار ٤٦: ٥٢٠.

وهذه الرواية لم يقف عندها من يبحث في حياة الإمام الباقر وغفلوا عما فيها من دلالات كبيرة. لقد خلف الإمام (٨٠٠) درهم، وأوصى أن يخصص جزء منها لمن ينذر في مني.. ونذر الإمام في مني له معنى كبير. إنه عملية إحياء ذلك المصدر الذي كان يشع دائماً بالتوعية والاثارة وخلق روح الحماس والمقاومة.

واختيار مني بالذات يعني موافقة العمل في وسط تمركز الوفدين من كل أرجاء العالم الإسلامي، خلال فترة الاستقرار الوحيدة في موسم الحج. فكل مناسب الحج يمرّ بها الحاج وهو في حركة دائبة مستمرة، إلا في مني حيث يبيت الليلتين أو الثلاث، فيتوفر لديه الوقت الكافي لكي يسمع ويطلع. ونذر الإمام في هذا المكان سيثير التساؤل عن شخصية هذا المتوفى من هو؟ فيحصلون على الجواب من أهل المدينة الذين عاصروه. انه من أبناء رسول الله واستاذ الفقهاء والمحدثين. ولماذا ينذر في هذا المكان؟ الم يكن موته طبيعياً؟ من الذي قتله أو سمه؟ هل كان يشكل خطراً على الجهاز الاموي؟... عشرات الاسئلة كانت تثار حين ينذر الإمام في هذا المكان. ثم يحصل السائلون على الاجابة.. وتنتشر الاخبار في اطراف البلاد واكتافها بعد عودة الحجيج الى اوطانهم. وكان هناك في مواسم الحج من يأتي من الكوفة والمدينة ليجيب عن هذه التساؤلات مفتتحاً فرصة تجمع المسلمين، وليبث روح التشتيت من خلال اعظم قناة إعلامية آنذاك.

(١٧) خالد بن عبد الله القسري والي العراق كان عائد السنوي ثلاثة عشر مليوناً وكتب إليه الخليفة أن لا يبيع غلته قبل بيع غلة الخليفة. فقصد خالد المنبر وذكر أن قوماً يتهمونه بالتلاءب بالأسعار، ولعن من يتلاءب بالأسعار (ويقصد بذلك الخليفة وكان عليه واحداً). وأمرأة هشام كان لها ثوب خيوطه من الذهب ومرصع بالمجوهرات القيمة، وقد نقل وزنه حتى ما كانت تقدر على أن تعيش به، ولم يستطع أحد أن يضع له قيمة. وهشام نفسه كان له بساط من الحرير والذهب طوله ١٠٠ ذراع وعرضه ٥ ذراعاً (ابن ايرج ٤ / ٢٢٠، وبين الخفاء والخلفاء ص ٥٦ و ٢٨).

(١٨) من ذلك فتوى الحسن البصري في عدم جواز الخروج على الحاج بن يوسف تلك الطاغية الذي سفك الدم الحرام وأخذ المال الحرام وترك الصلاة قائلاً أرى أن لا تقاثرها فإنها إن تكون عقوبة من الله فما أنت برادي عقوبة الله بأسياحكم وإن يكن بلاه فاصبروا حتى يحكم الله وهو خير الحكمين (نظيرية الامامة لدى الشيعة الثانية عشرية، د. أحمد

هكذا عاش الإمام، وهكذا خطط لما بعد وفاته فسلام عليه يوم ولد ويوم جاهد ويوم استشهد في سبيل الله ويوم يبعث حياً.

توفي الإمام الباقر عليه السلام وهو في السابعة والخمسين من عمره، على عهد هشام بن عبد الملك، وهو من أكثر ملوكبني أمية اقتداراً. ورغم ما كانت تحيط بالحكومة الاموية آنذاك من مشاكل ومتاعب فان ذلك لم يصرفها عن التآمر على القلب النابض للشيعة أي الإمام الباقر، فأوزع هشام إلى عمائه أن يدُّسوا السُّم للامام، وحقق بذلك انتصاره في القضاء على أخطر أعدائه.

وتحمل الإمام الصادق عليه مسؤولية مواصلة المسيرة في ظروف معقدة وصعبه للغاية.

فالانتفاضات تتشبث في طول البلاد وعرضها، والولاية منهمكون بجمع الأموال والثروات الطائلة^{١٧}، والطاعون والقطط يضرب مناطق واسعة منها خراسان والعراق، والجهاز الحاكم يبطش دون رحمة ويخلق حالة من الذل والخنوع بين الناس. والمنشقون بالعلوم الإسلامية من فقه وحديث وتفسير لم يكن خطفهم غالباً يقل عن خطر الساسة والحكام، وهم الذين يفترض بهم أن يكونوا ملذ الناس وملجأهم، كثير من هؤلاء كانوا يدّتجون الفتاوي ليفرضوا السلطان والولاية^{١٨}. وكثيرٌ منهم كانوا يشغلون أنفسهم ويشغلون الناس بتوافيه الأمور ويُثثرون التزاعات الكلامية الفارغة التي لا تمت بصلة إلى الإسلام وإلى معاناة الجماهير.

أهمية الإمام الصادق عليه السلام في هذه الظروف العظيمة هي ما ذكرناه بشأن مهمة الإمام، وتتلخص في طرح الفكر الإسلامي الصحيح، أي تبيين الإسلام كما جاء في القرآن وسنة رسول الله عليه السلام مع مكافحة كل الانحرافات والتشویهات الجاهلة والمغرضة، وكذلك التخطيط لإقامة نظام العدالة الإسلامية وصيانته هذا النظام في حالة إقامته.

كلا المهمتين: المهمة الفكرية والمهمة السياسية تشكلان خطراً كبيراً على النظام الحاكم. ليست المهمة السياسية وحدها تثير سخط السلطة فالمهمة الفكرية أيضاً تلغي تلك الأفكار والمفاهيم المنحرفة التي قدمها السلطان ووعاظه باسم الدين إلى المجتمع^{١٩}. من هنا فإن العملية الفكرية لها الأولوية لأنها تقضي على

محمود صببي، ص ٢٢).

(١٩) مع كل الانحرافات التي عصفت بالمجتمع كان اليمان بالدين يسيطر على الانكار والقلوب، والظلمة الطغاة استغلوا هذا اليمان، فقدموا لل المجتمع مفاهيم منحرفة باسم الدين تخمن بقامهم واستمرار تلهمهم وتحكمهم. من ذلك اضفاء صفة القدسية على «البيعة». فكلما تمادي الخليفة في غيه وظلمه لا تجوز معصيته ولا الثورة عليه لأن له في الاعناق بيعة! وكان لهذا المفهوم دوره الكبير في خلق حالة من الخضوع والخنوع أمام الجهاز الحاكم.

الزيف الديني الذي يستند اليه الجهاز الحاكم في مواصلة ظلمه. من جهة اخرى فان الاوضاع السائدة مستعدة للفكر الشيعي الشوري وال الحرب والفقر والاستبداد عوامل تغذي روح الثورة، اضف الى ذلك عامل الاجواء التي وقّرها نشاط الامام الباقر عليهما السلام في المناطق القرية والنائية.

ان الاستراتيجية العامة للامامة هي النهوض بثورة توحيدية علوية. ومتطلباتها هي:

اولاً: ايجاد مجموعة تحمل فكر الامامة وتهضمها وتتطلع بشوق الى تطبيقه.
وثانياً: ايجاد مجموعة منظمة مجاهدة مضحية.

وهذه المتطلبات تستلزم بدورها نشر الدعوة في جميع أرجاء العالم وإعداد الأرضية النفسية لقبول الفكر الاسلامي التأثير في جميع الاقطار، وتستلزم أيضاً دعوة أخرى لإعداد افراد مضحين متقاتلين يشكلون التنظيم السري للدعوة.

وهذا هو سرّ صعوبة الدعوة على طريق الامامة الحقة. فالدعوة الرسالية التي تستهدف القضاء على الطاغوت وعلى التفرعن والتتجبر والعدوان والظلم في المجتمع وتلتزم بالمعايير الاسلامية، لا بد أن تستند الى ارادة الجماهير وقوتها وأيمانها ونضجها. خلافاً لتلك الدعوات التي ترفع شعار محاربة الطغاة، وهي تمارس في الوقت نفسه أعمال الطغاة والظلمة في حركتها دون أن تتقيّد بمبادئ أخلاقية واجتماعية، فمثل هذه الدعوات لا تواجه صعوبات الدعوات الرسالية الهدافة. وهذا هو سرّ عدم تحقق أهداف حركة الامامة على المدى العاجل، وهو ايضاً سرّ الانتصار السريع للحركات الموازية لحركة الامامة (مثل حركة العباسين).

الظروف المساعدة والارضية المناسبة التي وقّرها نشاط الامام السابق - الباقر عليهما السلام - أدت الى أن يظهر الامام الصادق عليهما السلام - في جو العذاب الطويل الذي عانى منه الشيعة - بمظاهر الفجر الصادق الذي ينتظره اتباع أهل البيت في سالف أيامهم. والامام الباقر عليهما السلام ذكر بالاشارة والتصریح ما يركز هذا المفهوم.

عن جابر بن يزيد الجعفي: «سئل الامام الباقر عليهما السلام عن القائم فضرب يده على ابي عبدالله عليهما السلام وقال: هذا والله ولدي قائم آل بيت محمد عليهما السلام»^{٤٧}.

(٤٧) بحار الانوار ٤٧: ٤٧
باب ٣ الرواية ٦ ط بيروت

والقائم هنا طبعاً غير قائم آل محمد في آخر الزمان وهو المهدى عليه السلام الذي تواترت الروايات لدى كل المسلمين أنه يظهر في آخر الزمان وأنه الخليفة الثاني عشر من خلفاء رسول الله. القائم هنا بمعناه اللغوي ينطبق على كل من ينهض بوجه الظلم والاستبداد، وهو اصطلاح معروف في مدرسة أهل البيت، ولا يعني ذلك أن يكون القائم بالسيف بالضرورة. بل إنه يقوم بهجوم ثقيل خطير سواء في أسلوب النشاط الفكري أو التنظيمي أو بأية صورة أخرى تستهدف مقارعة الظالمين ومحاجتهم. فالامام الباقر عليه السلام يركز هنا على مفهوم نهوض الامام الصادق عليهما السلام بمسؤولية كبيرة تجاه السلطة القائمة، ولا يركز على النتيجة. بل في رواية أخرى يتحدث بلغة تكاد تكون يائسة من امكان انتصار حركة الامامة على الوضع السياسي القائم.

ومن الروايات التي يركز فيها الامام الباقر عليهما السلام على الدور الذي سينهض به الامام الصادق عليهما السلام ما رواه ابو الصباح الكتاني قال: «نظر ابو جعفر الى ابنه ابي عبدالله فقال: ترى هذا؟ هذا من الذين قال الله تعالى: ﴿وَنَرِيدُ أَن نُنْهِي عَنِ الظَّالِمِينَ أَسْتَعْفِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلُهُمْ أَثْمَةً وَنَجْعَلُهُمُ الْوَارِثِينَ﴾»^{٢١}.

ولعل تصريحات الامام هذه هي التي أشاعت فكرة قيام الامام الصادق وخلافته بين الشيعة، وجعلت اصحاب الباقر والصادق عليهما السلام يتربون ساعة الصفر بين آونة وأخرى.

في رجال الشيخ الكشي رواية يمكن أن نفهم منها هذه الحالة السائدة بين اتباع أهل البيت آنذاك:

روى ابن مسكان عن زراة انه سأله ابا عبدالله عليهما السلام عن رجل من اصحابنا مخفِّي من غرامة. فقال: اصلاح الله ان رجلاً من اصحابنا كان مخفِّياً من غرامة فان كان هذا الامر قريباً صبر حتى يخرج مع القائم، وان كان فيه تأخير صالح غرامة؟ فقال له ابو عبدالله عليهما السلام: يكون، فقال زراة: يكون الى سنة؟ فقال ابو عبدالله عليهما السلام: يكون ابن شاء الله، فقال زراة: يكون الى سنتين؟ فقال ابو عبدالله عليهما السلام: يكون ابن شاء الله، فخرج زراة فوطّن نفسه على ان يكون الى سنتين فلم يكن، فقال: ما كنت ارى جعفرا الا اعلم مما هو^{٢٢}.

(٢١) بحار الانوار ٤٧: ٤٧
باب ٢ الرواية ٤ عن الارشاد:

٢٨٩

(٢٢) رجال الكشي: ١٥٨ ط:
مصطفوي

وعبارة «هذا الامر» في عرف اتباع اهل البيت كتابة عن المستقبل الموعود لهم، أي استلام زمام الحكم أو القيام بما يقر بهم من ذلك كالثورة المسلحة مثلاً. والقائم هو الذي يقود تلك العملية.

وفي رواية أخرى يذكر هشام بن سالم، وهو أيضاً من وجوه الشيعة المعروفة أن زراراً قال له: لا ترى على اعوادها غير جعفر، قال: فلما توفي ابو عبدالله عليهما السلام اتيته فقلت له: تذكر الحديث الذي حدثتني به؟ وذكرته له، وكتت أخاف ان يجحدني، فقال: اني والله ما كنت قلت ذلك الا برأيي.^{٢٣}

من مجموع ما تقدم نفهم أن الإمام الصادق عليهما السلام كان في نظر أبيه وفي نظر الشيعة مظهر آمال الإمامة والتشيع. وكان سلسلة الإمامة قد ادخلته ليجسده مساعي الإمام السجاد والإمام الباقر عليهما السلام. كأنه هو الذي يجب أن يعيد بناء الحكومة العلوية والنظام التوحيدى، يجب أن ينهض نهضة إسلامية أخرى. الإمامان السابقان طويلاً المرار حل الصعبية الشاقة لهذا الطريق اللاحل وعليه أن يقطع المرحلة الأخيرة، والظروف - كما ذكرنا - قد تهيأت، والإمام استمر هذه الظروف لينهض برسالته الجسيمة.

منذ بداية استلام المسؤولية حتى الوفاة قضى ٢٣ عاماً في جهاد متواصل، وخلال هذه الأعوام كانت الظروف في مد وجزر، مرّة تتجه لصالح مدرسة أهل البيت ومرة أخرى تعاكسها، مرّة تبعث على التفاؤل وعلى أن النصر قريب، ومرة أخرى تشنّد الضغوط وتختنق الانفاس فيخيّل إلى أصحاب الإمام أن كل الآمال قد تبددت. والإمام الصادق عليهما السلام في كل هذه الاحوال ماسك بدقة القيادة بعزم وتصميم يختار بالسفينة عبر هذه الأمواج المتلاطمة الممزوجة بالامل واليأس، لا يفكّر إلا بما يجب قطعه في المستقبل من أشواط، باعثاً الجد والنشاط والإيمان في اتباعه للوصول إلى ساحل النجاة.

ويلزمنا هنا أن نشير إلى ظاهرة مؤسفة تواجه كل الباحثين في حياة الإمام الصادق عليهما السلام، وهي الغموض الذي يكتنف السنين الأولى لبدايات إمامية الصادق عليهما السلام التي افترنت بأواخر أيامبني أمية. كانت حياة صاحبة متلاطمة مليئة بالحوادث الجسمانية، يمكن أن نفهم بعض ملامحها من خلال مئات الروايات. غير أن المؤرخين

(٢٣) رجال الكشي: ١٥٦ - ١٥٧
ط: مصطفوي.

والمحدثين لم يعرضوا لنا هذه الفترة بشكل مرتب منسجم متراابط، ولا بد للباحث أن يعتمد على القرائن، وأن يلاحظ التيارات العامة في ذلك الزمان، ويقرن كل روایة بما حصل عليه من معلومات مسبقة ليفهم محتوى الروایة وتفاصيلها.

ولعل أحد أسباب هذا الابهان يمكن في سرية حركة الامام واتباعه.. فالتنظيم السري القائم على أساس صحيحة يجب أن تبقى المعلومات عنه سرية مخفية، وأن لا يطلع عليها من هو خارج التنظيم. ولا تنتشر هذه المعلومات إلا بعد أن تتحقق الحركة انتصارها. ومن هنا توفر لدينا معلومات وافية عن تفاصيل الاتصالات السرية في حركة العباسين، لأن حركتهم انتصرت. ولا شك أن حركة أهل البيت لو قدر لها أن تنتصر وتستم زمام الأمور لاطلعا اليوم على أسرار تنظيمها الواسع.

وتشمل سبب آخر يمكن أن يكون عاملا في هذا الغموض هو أن المؤرخين كانوا يدونون عادة ما يرضي السلطان، ولذلك نرى في كتبهم تفاصيل حياة الخلفاء ولهوهم ولعبهم وسهراتهم ومجالس طربهم، بينما لا نرى شيئاً يُؤبه له بشأن الناشرين والمظلومين والمسحوقيين، لأن مثل هذه المعلومات تحتاج من الباحث أن يتحرى ويبحث ويختار، بينما حياة الخلفاء مادة جاهزة وغنية باردة تكسب الرضا وتستدر العطاء.

والمؤرخون الخاضعون للخلافة العباسية استمروا يكتبون على هذا المنوال مدة خمسماة سنة بعد حياة الامام الصادق عليه السلام، ومن هنا لا يمكن أن تتوقع العثور على شيء معندي به من المعلومات عن حياة الامام الصادق عليه السلام أو أي إمام من آئمه الشيعة في مثل هذه المصادر.

الطريق الوحيد الذي يستطيع أن يهدينا إلى الخط العام لحياة الامام الصادق عليه السلام هو اكتشاف المعالم الهامة لحياة الامام من خلال الأصول العامة لفكرة الامام وأخلاقه. ثم نبحث في القرائن والادلة المنتشرة التاريخية والقرائن الأخرى غير التاريخية لتوصل إلى التفاصيل.

دراسات

* الشيخ

فؤاد كاظم المقدادي

(العراق)

من الدس و التشویه في دائرة المعارف الإسلامية



الطعن بالرسالة القرآنية ورسالة النبي محمد بابر الإسلام ـ الحلقة الثالثةـ

في الحلقة الاولى والثانية من هذه الدراسة تناولنا ثلاثة صياغات لادعاءات ومتولات الطعن باليهودية للقرآن ورسالة النبي محمد ﷺ بالاسلام، وردتنا على مفرداتها، وهي: أـ دس وتشويه يهدف إلى القول بأن نكاء محمد ﷺ وخيانة المتوفى لها اللذان كانوا وراء ما جاء به من دعوة. بـ دس وتشويه يهدف إلى إثارة شبهة أن في القرآن تناقضًا وفي بعض آياته ترددًا. جـ ان محمدًا تأثر واستقى من اليهودية والنصرانية أو الجاهلية صياغة آيات قرائه ومفردات وأحكام دينه الجديد.

وفي هذه الحلقة نتناول صياغة أخرى مع ردنا على الشبهة الأساسية التي تحكيمها وهي دعوى نكاء الرسول ودوره في لوحى النفي له بالقرآن.

دـ أن محمداً ﷺ يدعى ويبيّن ويصطنع ويتأثر بمن حوله، وهذا يعني أنه ليس وراء ذلك وحي إلهي ولا تنزيل سماوي؛ فمثلاً تصور التشريعات الإسلامية على أنها بدفاع مادية كان النبي محمد ﷺ يخضع لها، منها ما جاء تحت مادة «أصول» والتي يقول فيها «يوسف

شاخت Joseph Schacht: «.. ولم يكن قصد محمد خلق نظام يضبط به حياة أتباعه، أو وضع أصول هذا النظام على الأقل، بل ظل القانون العربي القديم الذي تضمن كثيراً من العناصر الداخلية من رومية إقليمية وبابلية ويمنية، يسير في الإسلام سيره الطبيعي، ودخلت عليه بعض التغيرات لتلائم بينه وبين الظروف الإقليمية للبدو وأهل مكة وهي مدينة تجارية، وأهل المدينة وهي مركز زراعي، وكان هُمْ محمد في التشريع قاصراً على تصحيح بعض المسائل مدفوعاً إلى ذلك باعتبارات دينية. وذلك لأن الأحكام التي تعنى الحياة الاجتماعية تقوم أيضاً على أساس ديني. وفي مثل هذه المسائل كانت الحوادث الخارجية هي الدافع إلى معالجة أكثرها».^١

(١) دائرة المعارف

الاسلامية: ٢ - ٢٧٤ - ٢٧٥.

وأنه ﷺ كان يبتكر ويقع تحت تأثير عوامل مختلفة، منها ما قاله «ماكدونالد D. B. Macdonald تحت مادة (الله) هـ - حلة الله بالانسان): «... وكان محمد في وقت ما يستعمل صفة «الرحمن» كاسم علم مرادف للكلمة «الله». واعتبر أهل مكة ذلك من مبتكراته (انظر خبر صلح الحديبية وما جاء فيه من ان اهل مكة رفضوا الصيغة التي تضمنت الرحمن الرحيم، وتمسكون بالصيغة المكية القديمة «باسمك اللهم»)... ويظهر ان محمد قد أخذ هذه الصيغة عن جنوبي بلاد العرب».^٢ تحت مادة «أهل الكتاب» يقول «جولد صيهر Gold Ziher»: «يسعني محمد اليهود والنصارى بهذا الاسم تمييزاً لهم عن عبادة الأوثان... على انه رغم نزعة التعصب التي كان يعبر عنها بعبارات شديدة...»^٣.

وتحت مادة «جبرائيل» يقول «كارادي فو Carrade Vaux»: «ولجبرائيل شأن هام في القرآن. وقد اصطنع النبي القصة التي تقول بأن هذا الرسول السماوي يتحدث إلى الانبياء، واعتقد انه تلقى رسالته ووحيه منه».^٤

ويحاول الطعن في بلاغة القرآن جهلاً منه بأصولها فيقول تحت نفس المادة: «وفي سورة الرحمن، الآية ٥٥، وهي السورة التي صيفت في قالب أنشودة لها لازمة، يتحدث محمد عن الجتنين... وهو يذكر في السورة نفسها «الآيات ١٦ - ١٩» المشرقيين والمغاربيين والبحريين. وليس تفسير هذه الإثنانية يسيراً إلا إذا كانت من أجل البحريين، وقد يقال إن النبي قد التزم في هذا المقام صيغة المثنى لأنها أوقع في

(٤) المصدر: ٦ - ٢٧٦.

(٢) المصدر: ١٠٦ - ١٠٧.

(٣) المصدر: ٥٦٥ - ٥٦٦.

(١) المصدر: ٢٧٤ - ٢٧٥.

(٥) المصدر ١٤٢٧-١٤٣٠

السمع»^٥

وتحت مادة «جهنم» يقول «كارادي فهوجـ B. Carrade Vaux»: «ولم يكن لدى النبي محمد إلا فكرة أولية عن بناء جهنـ، فهو يتحدث عن أبوابها ويحدد عددهـ بسبعة (سورة لقمان، الآية ٧١، سورة الحجر، الآيات ٤٣، ٤٤)».^٦

(٦) المصدر ١٩٧٧-١٩٧٨

وتحت مادة «سارق» يقول «هيفيننك Heffening»: «السرقة وجزاؤها قطع اليد بضم القرآن» (سورة المائدة، الآية ٣٨)، وكان هذا الجزء من ابتكار الرسـ، إلا أنه ورد في أدب الأوائلـ أن ولـيد بن المغيرة ابتـدعـه أيامـ الجـاهـلـيـةـ، وقد يكونـ هذا النوعـ من العقوبةـ من أصلـ فـارـسيـ».^٧

(٧) المصدر ٤١١١-٤١١٢

وتحت مادة «السفينة» يقول «كندرـمان H. Kindermann»: «والشيـء الذي أثارـ هذهـ المسـألـةـ فيـ باـديـهـ الـأـمـرـ هيـ الأـوـصـافـ التـيـ ذـكـرـهـاـ القرـآنـ عـنـ الـبـحـرـ.ـ فـقدـ تـسـأـلـ «بارـتـولـدـ W. Barthold» بـحـقـ، كـيـفـ تـأـتـتـ لـلـنـبـيـ مـحـمـدـ عـلـيـهـ السـلـامـ هـذـهـ الصـورـ الواـضـحةـ عـنـ الـبـحـرـ وـعـوـاصـفـهـ وـمـنـ أـينـ اـسـتـقاـهـاـ».^٨

(٨) المصدر ٤٥٧-٤٥٨

ويـسـتـمـرـ تـحـتـ نفسـ المـادـةـ قـائـلاـ: «عـلـىـ انـ لـامـنـسـ يـعـرـفـ بـأـنـ الـاـشـارـاتـ الـكـثـيرـةـ فـيـ القرـآنـ وـالـسـيـرـةـ إـلـىـ الـمـلـاحـةـ تـوـحـيـ بـأـنـ الـعـرـبـ كـانـواـ عـلـىـ درـاـيـةـ وـثـيقـةـ بـالـبـحـرـ...».^٩

(٩) المصدر ٤٥٨-٤٥٩

وتحـتـ مـادـةـ «شـيـطـانـ» يـقـولـ «ترـتونـ A. S. Tritton»: «وـكـلـمةـ شـيـطـانـ شـائـعةـ فـيـ القرـآنـ، وـلـكـنـهـ لاـ تـرـدـ فـيـ سورـ العـهـدـ الـمـكـيـ إـلـاـ مـرـةـ منـكـرـةـ بـصـيـغـةـ الـمـفـرـدـ فـحـسـبـ، وـلـمـ تـرـدـ فـيـ صـيـغـتهاـ المـحـدـدـةـ إـلـاـ فـيـ الـعـهـدـ الثـانـيـ مـوـحـيـةـ أـنـ النـبـيـ قدـ وـجـدـ أـوـ تـذـكـرـ فـكـرـةـ أـخـرىـ عـنـ الشـيـطـانـ».^{١٠}

(١٠) المصدر ٤٧-٤٨

وتحـتـ مـادـةـ «صـالـحـ» يـقـولـ «بـولـ Fr. Buhl»: «... وـلـكـنـنـاـ لـاـ نـسـتـطـيعـ اـنـ تـتـحـقـقـ مـنـ الـمـصـدـرـ الـذـيـ اـسـتـقـنـ مـنـ مـحـمـدـ عـلـيـهـ السـلـامـ اـسـمـ صـالـحـ وـقـصـةـ النـاقـةـ».^{١١}

(١١) المصدر ١٤:١٠٧

وـعـنـ دـعـوىـ وـقـوعـ النـبـيـ مـحـمـدـ عـلـيـهـ السـلـامـ تـحـتـ تـأـثـيرـ عـوـامـلـ مـخـلـفةـ عـنـ تـشـريعـهـ لـلـاحـکـامـ أـوـ اـتـخـاذـهـ لـلـقـرـاراتـ يـقـولـ «شاـختـ J. Schaft»: «أـمـاـ فـيـماـ يـتـعلـقـ بـالـمـصـادـرـ الـمـادـيـةـ لـلـشـرـيـعـةـ الـاسـلـامـيـةـ فـإـنـ عـنـاصـرـ كـثـيرـةـ مـخـلـفةـ جـداـ فـيـ أـصـلـهـاـ (ـمـنـ آـرـاءـ عـرـبـيـةـ قـدـيمـةـ وـبـدـوـيـةـ: قـانـونـ التـعـاملـ بـعـدـيـنـةـ مـكـةـ الـتـيـ كـانـتـ مـدـيـنـةـ تـجـارـيـةـ، وـقـانـونـ الـعـلـكـيـةـ فـيـ وـاحـةـ الـمـدـيـنـةـ، وـالـقـانـونـ الـعـرـفـيـ الـذـيـ كـانـ فـيـ الـبـلـادـ الـمـفـتوـحةـ،

(١٢) المصدر ٩٤:٢٤٦.

وهو قانون روماني إقليمي إلى حد ما، وقانون هندي) قد احتفظ بها الإسلام وأخذ بها من غير تحرّج، لكنها بعد ذلك أخضعت لذلك التقييم الديني الذي شمل كل شيء وأنتج من جانبه أيضاً عدداً كبيراً من المبتكرات الفقهية.^{١٢}

(١٢) المصدر ٧٢٠-٢٠٣.

ويضيف «فسنن» إلى تأثير العوامل المادية المختلفة على النبي محمد ﷺ في تشريعه للأحكام واتخاذه للقرارات أنه كان يقع تحت طائلة الخدعة، فيقول تحت مادة «الحج»: «وقد ثار اهتمام النبي بالحج أول مرة في المدينة، ويرجع اهتمامه إلى عدة أسباب بيتهما Mekkandns Shouck Hargrnye Chefeest في كتابه فقد دعا نجاحه الباهر في غزوة بدر إلى التفكير في فتح مكة، وطبعي أن التجهز لهذا الفتح يكون أكثر توفيقاً إذا أثار النبي اهتمام صحابة بالأمور الدينية والدنيوية جميعاً، فقد خدع النبي فيما كان يعتقد من آمال على جماعة اليهود بالمدينة، وأدت خلافاته معهم إلى قيام شقاق ديني بينه وبينهم لم يكن عنه محيسن، والى هذا العهد يرد أصل نظرية دين ابراهيم».^{١٣}

وعن دعوى أن النبي ﷺ كان يقع في أخطاء في مواقفه وإبهام في آرائه يقول بول Fr. Buhl «بول» تحت مادة «تحريف»: «...والذي حدا بال المسلمين إلى الاشتغال بهذه الفكرة [التحريف] هو ما جاء بالقرآن من آيات اتهم فيها محمد اليهود بتغيير ما أنزل إليهم من كتب وبخاصة «التوراة» مستعملاً التعبير «حرفوا» (انظر مادة القرآن). وكان هذا الاتهام في الواقع الطريقة الوحيدة لاخراج محمد من مأزق خطير حين احتك في المدينة باليهود. فقد سعى منذ بدء رسالته إلى الحصول على تأييد أهل الكتاب يهوداً ونصارى لاقتناعه بأن ما جاء في العهدين القديم والجديد يتفق وما دعا إليه مما انزل عليه. ولكن عرضه للواقع والشرايع التي جاءت في التوراة انطوى على ادراك خاطئ أثار عليه النقد والسخرية من جانب اليهود، فكان في نظرهم مبطلاً. ولو أن ما استعرضه من الآراء كان مناقضاً لما أنزل في الكتب المقدسة القديمة لانتفت دعواه فيما يؤكد من أنه صاحب رسالة إلهية. ولما كان اعتقاده أنه رسول موحى إليه قوياً لا يتزعزع لم يبق له غير مخرج واحد، ذلك أن اليهود عمدوا آثمين إلى تحريف الكتاب، وأنه هو الذي أتى بالنص الصحيح؛ وهي دعوى جريئة يشرها عليه أن هذه الكتب كانت مجهولة تماماً من أتباعه المؤمنين

(١٤) المصدر ٤: ٦٠٣

بصدق كلماته»^{١٤}.

ويضيف «بول» أيضاً تحت نفس المادة: «وكان من نتيجة الطريقة المبهمة التي تحدث بها محمد في القرآن عن تحريف الذين أوتوا الكتاب للتوراة والإنجيل أن نهب علماء المسلمين مذاهب شتى في تقديرهم للحقائق التي يقوم عليها هذا الاتهام»^{١٥}.

(١٥) المصدر ٤: ٦٠٧

إن هذه الصياغة لمقولات الطعن بـإلهية القرآن الكريم ورسالة النبي محمد ﷺ بالاسلام تبرز لنا شبهة إنكار الوحي الإلهي من خلال نماذج مفرداتها التي سقناها بصراحة ووضوح أشد من الصياغات السابقة. هذه الشبهة التي طالما بذل الكثير من المستشرقين وأمثالهم الجهد الكبير لتركيزها وإطلاق الادعاءات وسوق الأدلة المختلفة لإثباتها. وعليه لا بد لنا من أن نعقد بحثاً يس Courtney أبلغ ما يمكن استلاله من جملة مفردات أدلةهم ودعواتهم المختلفة التي ذكرت في المقام ليكون جواباً شاملأً وشافياً لجميع ما استقصيناها في هذه الصياغة والصياغات الأخرى أو لم نستقصه من مفردات هذه الشبهة.

على انتنا نجد أن منهج تناولهم لهذه الشبهة سلك طريقين: الطريق الأول شبّهات حول إعجاز القرآن، والطريق الثاني شبّهات حول الوحي الإلهي للرسول ﷺ. وللترابط الموضوعي الوثيق بين إعجاز القرآن والوحي الإلهي ستتناول كلا هذين الطريقين بالبيان والرد كالتالي:

الطريق الأول: شبّهات حول إعجاز القرآن الكريم: وتنقسم هذه الشبهات على تأكيد بشرية القرآن الكريم، ولكون الأسلوب البلاغي للقرآن الكريم هو أحد الأسرار الأساسية لإثبات إعجازه وكونه وحياً إلهياً تحدى البشر بأن يأتوا بمثله أو بعشر سور مثله بل بسورة من مثله، وأن يدعوا من استطاعوا بذلك من دون الله إن كانوا صادقين، كان مطعنهم الأول موجّه لها لنفيها كأساس لذلك الإعجاز، ويتبع تفصيلي لمفردات هذه الشبهات يمكننا ان نقسمها الى قسمين؛ قسم يحاول أن يبرز نقصاً أو خطأً في الأسلوب البلاغي والمحتوى البياني للقرآن الكريم، ويمكننا ملاحظة النماذج التي سقناها سابقاً في هذا السياق. ولا نجد حاجة لتنبيع المزيد من تفصيلات ذلك مفردةً بعد أخرى والرد عليها على ضوء القواعد العربية

(١٦) راجع: الشيخ البلاغي،
جواد، الهدى إلى دين
المصطفى: ١: ٣٢٠ فما فوق.

لاستلزم الإطالة من جهة وجود من كفانا مؤنتها من جهة أخرى^{١٦}.
وقسم آخر يحاول أن يقيم الدليل على كون القرآن الكريم ليس بمعجزة في
جانبه البلاغي لقدرة البشر على أن يأتوا بمثله وهذا القسم يشتمل على ما يلي:
الشبهة الأولى: لما كانت الفصاحة والبلاغة القرآنية هي الأساس الأول في
الإعجاز القرآني، ولما كان للعرب قواعد وأسس لتلك الفصاحة والبلاغة تشكل
المقياس الرئيسي لديهم في تمييز ما هو بلغ وفصيح عن غيره، نجد أن بعض آيات
القرآن الكريم تأتي خلافاً لتلك القواعد أو لا تنطبق عليها تمام الانطباق، وعليه فإن
القرآن الكريم يفتقد لنهج الفصاحة والبلاغة على الأصول والقواعد العربية، فهو
إذن ليس معجزاً ببلاغته.

وهنا سوف نكتفي بمناقشة أصل الفكرة والأساس الذي تقوم عليه هذه الشبهة
ونفي إمكان الاعتماد على هذا الأساس في الطعن بإعجاز القرآن فنقول:

١ - من خلال مراجعة تاريخ تأسيس قواعد اللغة العربية نجد أنها ظهرت في
زمن لاحق لنزول القرآن الكريم، وذلك عندما بدرت الحاجة إلى هذه القواعد خوفاً
على اللغة العربية والنص القرآني الذي نزل على نسقها من الاختلاط والضياع
نتيجة اتساع نطاق الدعوة الإسلامية، وامتداد رقعة دولتها، وتداخل العرب بغيرهم
من الشعوب الأعجمية. ولم يثبت لنا التاريخ مبادرة أبي الاسمودي
تحت إشراف وإرشاد الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام أيام خلافته.

على أن عملية وضع قواعد اللغة العربية كانت عبارة عن اكتشاف قام به بعض
المهتمين بشؤون اللغة العربية على أساس ما كان يتبعه العرب من أساليب في
البيان والنطق خلال كلامهم، وليس اختراعاً أولياً من قبل وأضعى اللغة العربية. إذاً
فكلام العربي الأصيل هو المصدر الأساسي في بناء القاعدة اللغوية وصياغة
تفصيلاتها، والقرآن الكريم كان في مقدمة تلك المصادر المعتبرة عن الكلام العربي
الأصيل، بل أوثقه وأبلغه على الإطلاق. لذا نجد أن جميع ما وصلنا من صياغات
لقواعد اللغة العربية كانت تجعل القرآن الكريم مقياساً يحكم عليها بالصحة أو
الخطأ. وهذا هو الذي يجب أن ننحوه في لحاظ قواعد اللغة العربية وليس العكس.
٢ - يضاف إلى ذلك أننا لم نجد ما بين نزول القرآن الكريم وحتى اكتشاف

وتدوين قواعد اللغة العربية أن التاريخ قد نقل لنا نقداً أو مطعناً في بلاغة القرآن وبيانه صدر من العرب المعاصرين لنزوله، وهم أهل البلاغة والفصاحة وذوو الخبرة والمعرفة المحيطة باللغة العربية، رغم شدة عداء العديد منهم للرسول ﷺ وتذكيرهم لنزول الوحي الإلهي عليه بالقرآن الكريم. بل نجدتهم على العكس من ذلك، فقد اذعنوا لعظمته بلاغة القرآن الكريم واستسلموا الجمال بيانه الساحر حتى وصفه بعضهم لشدة تأثيره به بأنه سحر، كناية عن مدى إيمانه بدقة انسياقه البياني وانسياقه التعبيري، بشكل يفوق مطلقاً ما هو مألف لديهم من صيغ البلاغة والبيان والتعبير.

الشبهة الثانية: إن المتميزيين والعارفين من أهل اللغة العربية قادرؤن على الإتيان بمثل الكلمات القرآنية أو بعضها. وهذا يعني أنهم قادرؤن على الإتيان بكلمات قرآنية، لأن حكم الأمثال فيما يجوز وفيما لا يجوز واحد، وهكذا يصبح من المعقول بل نصل إلى الجزم بأن هذه القدرة يمكنها أن تمتد للإتيان بسورة أو بعده سور أو قل بمثل القرآن كله.

وفي معرض رد هذه الشبهة نقول: إن الاعجاز القرآني لا يكمن في كلمات متتالية ومستقلة بعضها عن البعض الآخر، إنما هو في التركيب البياني بين الكلمات والأسلوب الصياغي لها وفي المحتوى والمضمون للمعاني والافكار التي يُعبر عنها ذلك التركيب والأسلوب في سياقات متعانقة الصلة منسجمة الحالات. فشتان بين افتراض القدرة على الإتيان بكلمات متتالية مهما كان عددها وبين القدرة على نظمها على نسق الصياغات البلاغية في تركيب جمالي معبر، ولا يحتاج هذا التمييز بين القدرتين إلى برهان، فهو أمر وجданى يحسه كل عاقل ملتفت، حيث نجد ان الكثريين قد يملكون قابلية النطق بكلمات عربية عديدة ولكنهم لا يستطيعون ان يتخلصوا منها شرعاً أو مقطوعة ادبية بليفة، أو يصوغوا منها خطاباً فصيحاً شأنهم في ذلك شأن من يقوم بتوفير المواد الانشائية وانجذار اعمال محدودة وبسيطة منها، إلا انهم لا يستطيعون ان يشيدوا أبنية ومشاريع هندسية دقيقة وضخمة رغم اشتغالها على تلك الاعمال المحدودة والبسيطة. ونفس الكلام يأتي في المحتوى والمضمون، فمن نتصور فيه القدرة على تقديم فكرة أو فكريتين

لا تتصور فيه القدرة على تقديم هذا الكم الكبير والمتناقض من الأفكار المتنوعة والمفاهيم المتربطة خصوصاً إذا أخذنا بنظر الاعتبار نفس الظروف الموضوعية والذاتية التي نزل فيها القرآن الكريم والتحدي الذي كان فيها.

الشبهة الثالثة: إن تحدي القرآن للعرب ولعدة مرات قد اكتفته عوامل وظروف منعت العرب آنذاك من معارضته القرآن وإظهار قدرتهم على الإتيان بمثله، فهم لم يعارضوه لأنّه معجز بل بسبب تلك العوامل والظروف المانعة. ويمكننا تحديد مرحلتين تاريخيتين تميزت كل مرحلة منها بعوامل وظروف مانعة اختصت بها وهما:

المرحلة الأولى: مرحلة التنزيل القرآني، حيث اتسمت بسيطرة المسلمين وسطوتهم على الواقع السياسي والاجتماعي للحاضرة العربية، ومحاربتهم لكل من يظهر العداء للإسلام أو يتحداه، مما أبرز عوامل الخوف والرهبة في نفوس العرب المعاصرين فاحجموا عن المعارضه والتحدي للقرآن حفاظاً على أنفسهم وأموالهم من سطوة المسلمين.

المرحلة الثانية: مرحلة الخلافة الأموية وما بعدها والتي أعقبت سلطة الخلفاء الأربع الأوّل. وقد عرف عن الأمويين أن خلافتهم لم تقم على أساس الحفاظ على الإسلام والالتزام به والدعوة إليه، فكان من الممكن إظهار المعارضه والتحدي للقرآن، إلا أن الانس الذهني بمعانه المتبعة والألفة النفسية لأفاظه الجميلة جعله من المركبات التي يتوارثونها جيلاً بعد آخر فانصرفوا نفسياً وذهنياً عن التفكير بمعارضته وتحديه.

ورد هذه الشبهة يمكن بملاحظة ما يلي:

- ١ - ان أول تحدي بالقرآن الكريم للمشركين وطلب معارضته ولو بسورة من مثله جاء في سوري يومني وهود وهم مكيتان، أي في أول مراحل الدغوة الإسلامية حين كان المسلمون مضطهدون ومطاردين، وكان المشركون في أوج قدرتهم، ومع كل ذلك لم يستطع أيٌ من بلغائهم أن يقابل التحدي بالمعارضة، مع العلم أن شوكة وسلطة المسلمين لم تظهر إلا بعد الهجرة إلى المدينة المنورة، وأنحصرت بحدودها إلى أن تم النصر بفتح مكة أو آخر عهد النبي ﷺ.

٢ - ان ظهور شوكة المسلمين وامتداد سلطانهم في الجزيزة العربية أواخر عصر النبي ﷺ وعصر الخلفاء الاربعة بعده لم يلغ وجود الكفار، ولم يمنهم من إظهار كفرهم، خصوصاً إذا كان على مستوى الاحتجاج وقبول التحدي بالمعارضة، والدليل على ذلك بقاء مجموعات عديدة من المشركين على دياناتهم كما هو شأن أهل الكتاب، وقد أقرّهم الإسلام على ذلك، ورعن مصالحهم الإنسانية والاجتماعية في ظل الدولة الإسلامية، شأنهم في ذلك شأن المسلمين، ومع كل ذلك لم نجد من تصدى لمعارضة القرآن الكريم وادعى القدرة على الاتيان بمثله، رغم انهم كانوا يحاولون الاجتهاد بمحاججات مختلفة اخرى انتصاراً لديانتهم على الإسلام.

٣ - لو سلمنا أن فرضية وجود الخوف من معارضته القرآن الكريم بسبب السيطرة الإسلامية إنما منعت المشركين من إظهار هذه المعارضه والتجاهر بها، إلا أن معارضتهم السرية كانت ممكنة في إطار تجمعاتهم الخاصة، ولو ثبتت مثل هذه المعارضه لأظهروها في الفرص السانحة، ولنقلت اليانا كما نقلت نصوص أهل الكتاب الدينية فيما بعد وخصوصاً قصص العهددين الخرافية المعارضه للقرآن الكريم.

٤ - من الطبيعي فيما عهد في الكلام البليغ وإن علت رتبته أنه يفقد رونقه وييتضاعل وقوعه الجميل على الحس البشري كلما تكرر على المسامع، ويتحول بالتدريج إلى كلام عادي في شدته وتحريكه البلاغي. فنرى الجديد من المقطوعات الأدبية أو القصائد البليغة يشدّ ويحرك السامع أكثر من المكرور وإن كان أقل منه بلاغةً وبياناً، ويتركز هذا الحس كلما تعدد التكرار، ولو طبقنا هذا الأمر على القرآن الكريم نجده على العكس من ذلك، حيث يجمع أهل اللغة وارباب البلاغة العربية ان حسهم وتذوقهم لبلاغة القرآن الكريم ومعاناته الجميلة المتناسقة تزداد شدة وحسناً كلما اكثروا من قراءته وترديد آياته، ثم اتنا لا نجد ذلك منحصراً بهم بل يعم عادة الناطقين باللغة العربية على اختلاف مستوياتهم وحسهم الأدبي. وهذا يؤكّد الاعجاز البلاغي للقرآن الكريم لا ان يكون نقصاً عليه.
لو سلمنا وافتراضنا ان التكرار يجب الانس الذهنی والالفة النفسية بالقرآن

وبالتالي الانصراف عن معارضته، فهذا إنما يتم عند المسلمين المؤمنين به والتالين له بشوق وعقيدة، أما غيرهم من بلغاء العرب وفصحائهم فليسوا كذلك، فهم متربصون به، وبإمكانهم قبول التحدي ومعارضته لو استطاعوا إلى ذلك سبيلاً.

الشبهة الرابعة: من خلال عقد مقارنة بين ما جاء في القرآن من قصص الأنبياء وما جاء في كتب العهدين المتداولة «التوراة والإنجيل» نجد أن ما جاء في القرآن يختلف كثيراً في تفصيات الحوادث ونسبتها إلى الأنبياء وأمهم السالفة عما جاء في تلك الكتب. ولما كانت هذه الكتب مما يعترف القرآن بها أنها من الوحي الإلهي، فلو كان القرآن وحياً إلهياً أيضاً فكيف يخالفها في ذلك؟ وهل يمكن أن ينافق الوحي الإلهي نفسه في الإخبار عن الأحداث والواقع التاريخية؟

ثم إن القرآن جاء في مجتمع وامة منفصلة عن تاريخ الأنبياء تلك الكتب السماوية وأمهمها، في حين ان تلك الكتب بقيت متداولة جيلاً بعد آخر في أمم هؤلاء الأنبياء، وهذا يعني أنهم أدق معرفة وأطلاعاً بأوضاع هؤلاء الأنبياء وما جرى لهم مع آبائهم وأجدادهم، فيكون ذلك دليلاً على صدق ما جاء في كتب العهدين دون ما جاء في القرآن، وعليه يدل القرآن على صدق نبوة من جاء به.

ودفع هذه الشبهة يتم بلاحظ ما يلي:

١ - إن ادعاءبقاء كتب العهدين متداولة، كما انزلت على الأنبياء في أممهم جيلاً بعد آخر هو أول الكلام، إذ أن الصلة بين أجيال تلك الأمم لا تشکل دليلاً على بقاء تلك الكتب سليمة وبعيدة عن يد التحرير والتزوير، خصوصاً إذا عرفنا أن انتصارات تاريخياً قد وقعت بين تلك الأمم وأنبيائهم، مما أفقد تلك الأمم القدرة على الاحتفاظ باصول كتب العهدين كما انزلت على هؤلاء الأنبياء، فكثرت في نصوصها الاجتهادات وطالتها يد التحرير والتزوير جيلاً بعد آخر، ويؤكد القرآن الكريم هذه الحقيقة في معرض بيانه لواقع أمم هؤلاء الأنبياء التي نزلت فيهم تلك الكتب.^{١٧}

٢ - إن عقد المقارنة بين ما جاء في القرآن الكريم من قصص الأنبياء وما جاء في كتب العهدين المتداولة والتعرف على مواطن الاختلاف يدعو بنفسه إلى تصديق القرآن الكريم دون كتب العهدين وليس العكس، وذلك لأن تفاصيل قصص

(١٧) قوله تعالى في سورة البقرة - آية ٧٥ في تحريف سني إسرائيل للتوراة: «أفتعلون أن يؤتونكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرّفونه من بعد ما عقلوه وهو يعلمون».

وكذلك قوله تعالى في سورة المائدة - آية ١٢: «فِيمَا نَقْضُهُمْ مِنْ أَقْرَبُهُمْ لِعَذَابٍ وَجَلَّ عَذَابُهُمْ قَاسِيَةٌ يَحْرُفُونَ الْكَلْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسْوَاهُ حَظَّاً مَا ذَكَرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطْلُعُ عَلَىٰ خَانَةٍ مِنْهُمْ...»، وغيرهما من الآيات الشريفة.

هؤلاء الانبياء في القرآن الكريم جاءت دقيقة ومتطابقة تمام الانتظام مع الاصول العقلية والثوابت العقائدية لواقع الانبياء وصفاتهم الاساسية، في حين اننا نجد خلاف ذلك في التوراة والانجيل، فهما يذكران العديد من الخرافات والباطل، وينسبان الى انبياء تلك الفترة مواقف لا تنسمج والصفات الواقعية للانبياء، وسلوكيات لا تليق برسول الله واماته على ارضه ودينه^{١٨}. بل انها تتنافى مع صفات اصل الصلاح والاصلاح من عامة الناس.

وعليه فان العرض القرآني لقصص الانبياء ووقائعهم يظهر لنا جانبًا مهمًا من اعجاز القرآن الكريم لانسجامه وائلائه العقائد الدينية، ويؤكد يقيننا بأن والرسل التي أرشدت اليها العقول وأقرتها العقائد الدينية، مصدرها الوحي الإلهي وليس كتب العهدين وامثالها كما يدعون.

هذه خلاصة لما يرد على ما استلناه من شبّهات مبثوثة إجمالاً وتفصيلاً في طيات دس وتشويه المستشرقين خصوصاً في دائرة المعارف الإسلامية، على اننا أجبنا عن غير هذه الشبهات سلفاً^{١٩}.

الطريق الثاني: شبّهات حول الوحي الإلهي للرسول ﷺ: ويمكن عموماً ارجاع هذه الشبهات الى شبهة أساسية هي ان الوحي القرآني لا علاقة له بالسماء، إنما هو وحي نفسي ثابع من ذات محمد ﷺ. على ان اصول بعض هذه الشبهات ليس جديداً في موضوعه، فلطالما أثارها المعاذدون من أهل الكتاب وامثالهم بعد بعثة محمد ﷺ ونزول الوحي القرآني عليه، وما فعله بعض المستشرقين فيما بعد هو مجرد ترديد لتلك الشبهات وتطوير لها، واضافة بعض الجديد عليها، وإخراجها بطابع البحث العلمي وشكلية الدراسة الموضوعية، ولقد أشار القرآن الكريم الى مجموعة من هذه الشبهات في موارد مختلفة من آياته الكريمة، منها قوله تعالى:

﴿أَتَنِّي لَهُمُ الْذَّكْرَى وَقَدْ جَاءُهُمْ رَسُولٌ مُّبِينٌ * لَمْ تَوْلُوا عَنْهُ وَقَالُوا سُّلْطَمُ مَجْنُونٌ﴾^{٢٠}، وقوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْرَاهٌ وَاعْنَاهٌ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ فَلَدَّ جَاءُوا ظَلَّمًا وَزُورًا * وَقَالُوا اسْاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَبْتُهَا فَهِيَ تَمْلَئُ عَلَيْهِ بَكْرَةً وَأَصْبِلَّا﴾^{٢١}، وقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ لِسَانٌ الَّذِي يَلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمٌ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ﴾^{٢٢}، وقوله تعالى: ﴿بَلْ قَالُوا

(١٨) للوقوف على نماذج من ذلك يمكن الرجوع إلى كتاب «الهداى إلى دين المصطفى» للعلامة البلاغي، الجزء الثاني.

(١٩) لمزيد من التفصيل يمكن مراجعة ما يلي:
أ - الشيخ البلاغي، محمد جواد، الهداى إلى دين المصطفى، الجزءان الأول والثاني.
ب - السيد الخوئي، أبو القاسم، البيان في تفسير القرآن.
ج - الشيخ معرفة، محمد سادي، التمهيد في علوم القرآن للجزء الرابع.

(٢٠) الدخان: ١٣ - ١٤.

(٢١) الفرقان: ٤ - ٥.

(٢٢) النحل: ١٠٢.

اصفات احلام بل افطراه بل هو شاعر فليأتنا بآية كما أرسل الأولون^{٢٣}. (٢٣) الآتية:

وفي الرد على هذه الشبهات سوف نكتفي بمناقشة الشبهة الأساسية التي أشرنا إلى أنها مرجع كل تلك الشبهات، ونمهد لذلك ببيان معنى الوحي بشكل واضح ليتسنى لنا تحديد موضوع الشبهة بدقة أكبر.

ولتحديد معنى الوحي الالهي كاصطلاح نجده لا يخرج من جوهره عن المعنى اللغوي لكلمة الوحي، وهو الاعلام في خفاء.^{٢٤} وهو أصل يدل على القاء علم في إخفاء أو غيره، وكل ما ألقته إلى غيرك حتى علّمه فهو وحي كيف كان.^{٢٥} فهو على ضوء ذلك مركب ينحل إلى معرفة تدرك، وأدراك عقلي لها، وواسطة تنقلها،

(٢٤) لسان العرب: مادة وحي

(٢٥) معجم مقاييس اللغة

٩٣

ومصدر تصدر عنه. وفي ما نحن فيه من معنى الوحي الالهي الذي اختص به الله سبحانه آنبياءه ورسله من بنى الإنسان وكان القرآن الكريم ابرز مصاديقه، نجد أن شعور الإنسان المدرك يختلف تجاه مصدر انكاره وواسطة اتصالها إليه ويمكننا حصر أنحاء شعوره هذا في ثلاثة:

١ - شعوره بأن هذه المعرفة هي من بنات تفكيره الخاص، فهي نابعة من ذاته، وحصلة جده الفكري الخاص وتعقله الشخصي. وهذا ما يتعلّق عادة بأفكارنا ومعارفنا العادلة، ونحسه في حالات الادراك الاعتيادية. وهو يحصل لمطلق الإنسان العاقل، غاية الأمر أن المؤمن بالله سبحانه وتعالى يعتقد بأن جميع افكاره تنتهي إلى الله الخالق الواهب المدبّر المهيمن على جميع عوالم الوجود، بما في ذلك قدرتنا على التفكير والادراك. فهو يعتقد بأن هذه الافكار والمعارف العادلة هي ثمرة تلك القدرة العقلية التي وهبها الله له، ومكّنه من تفعيلها في ذات نفسه فكانت واسطته في تحميلها.

٢ - أن يشعر الإنسان بأن الفكرة أو المعرفة التي وعاها بادراته العقلي جاءته وخطرت إليه من خارج ذاته ونفسه ويشعر بوضوح كامل إنها أقيمت إليه من ذاته عليها منفصلة عن ذاته تمام الانفصال، إلا أنه لا يحس احساساً واضحاً بالواسطة والطريقة التي تحققت فيها عملية الالقاء والاحظار في نفسه من تلك الذات العليا. وهذا النحو من الشعور والاحساس تجاه الفكرة أو المعرفة المدركة هو الذي يحصل فيما يسمى عند المؤمنين بالله سبحانه بحالة الالهام الالهي.

٢- ان يقترن بالشعور الحسي تجاه الفكرة أو المعرفة المشار إليها في الفقرة الثانية اعلاه شعور حسي آخر بالواسطة والطريقة التي تقوم بعملية الإلقاء والاطمار وتشكل همزة الوصل بين الذات العليا الملقية وذات الانسان المتلقى. ويكون هذا الشعور والاحساس واضحاً جلياً وضوح احساسنا وادركتنا للاشياء بحواسنا العاديه. وهذا ما يسميه المؤمنون بالله سبحانه بالوحي الالهي، وهذا الوحي مختص بالانبياء، وهو الذي حدث في وحي القرآن الكريم الى نبينا محمد ﷺ.

وعليه فان هناك ثلاث صور من الادراك يمكن أن تحصل للانسان بشروط معينة يختلف أحدها عن الآخر، فالادراك نتيجة الموهبة غيره في الالهام وغيرهما في الوحي.

شبهة المستشرقين حول الوحي:

لقد أصبح واضحاً لدينا، بعد معالجة أهم الشبهات التي أشيرت حول اعجاز القرآن، ان القرآن ليس ظاهرة بشرية وليس من ابداعات محمد ﷺ، بل انه، ومن خلال جوانب اعجازه التي تحدى بها كل البشر، مرتبط بالغيب المطلق وهو وحي من الله سبحانه وتعالى الى نبئه.

وهنا تأتي شبهة المستشرقين ومن تأثر بهم حول مدى صدق الوحي الالهي بالقرآن الكريم الى محمد ﷺ فينكرن الوحي الالهي إليه، ويرجعونه إلى نوع من الادراك الوهمي الذي جعل من محمد ﷺ يتخيل، بسبب صفاء نفسه وصدقه وأمانته وتوقده الذهني، انه يوحى إليه من الله سبحانه. وهو في اعتقاد المستشرقين ليس إلا وحياً نفسياً يتفرد به من يملك تلك الصفات التي امتاز بها محمد ﷺ.

ولإحكام صورة هذه الشبهة يذهب المستشرقون الى تصوير العوامل التي أثرت في محمد ﷺ واذكى فطرته الزكية ودفعته للتفكير في إنقاذ قومه من ذلك الواقع المرير والعقائد الفاسدة وتطهيرهم من الفواحش والمنكرات. وكان أبلغ ما جاء به محرورو دائرة المعارف الاسلامية في تأسيس هذه الشبهة

قد استقي مما كتبه «أميل درمنغام» الذي فضل ما أجمله «موئلي» في مقدمات عشرة، وخلاصة ذلك انهم استعرضوا ما كان عليه العرب من الشرك بالله وعبادة الأصنام والظلم الاجتماعي والفقر الاقتصادي وارتكاب الفواحش والانغماض في الشهوات وأكل المال بالباطل وتفشي المفاسد كشرب الخمر والزنى وغيرها من القبائح.

ثم يدعون أن محمدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أدرك، كما ادرك افراد آخرون من قومه بقوة عقولهم الذاتية، هذا الواقع الفاسد، إلا ان تميزه عن الآخرين بشدة نقاشه وصفاته الروحي والنفسي وتوقد ذهنه وقوه عقله وطول تفكيره وتأمله وسعيه الحديث من اجل انقاد قومه مما هم فيه من الشرك والظلم وتزكيتهم من المفاسد والشهوات وتطهيرهم من الفواحش والمنكرات هو الذي أوجده له مثل هذا الوحي النفسي.

ويذهب المستشرقون أكثر من ذلك في دسهم وتشويههم، فيدعون - كما اسلفنا بنماذج منه - ان محمدًا قد استقى من اليهود والنصارى خلال لقاءاته بهم في اسفاره الى الشام، أو من كان منهم في مكة الكثير من قصص الانبياء والرسل، وخصوصاً انبياء بني إسرائيل ورسلهم. ولاعتقاده بأن البدع قد طالت العديد من المعارف والمعلومات التي حصل عليها من هؤلاء اليهود والنصارى، واندساس الكثير من الانحرافات والأفكار الوثنية فيها كالقول بألوهية المسيح وأمه، فقد رفض الكثير من تلك المعارف والمعلومات.

كما أنه عرف من تلك اللقاءات أن بعض الأنبياء ومنهم النبي الله عيسى عَلَيْهِ الْأَعْلَمُ قد بشروا ببعثة النبي مثلهم من عرب الحجاز، فخلقت هذه المعرفة في نفس محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أملاً كبيراً ورجاءً شديداً في ان يكون ذلك النبي الموعود، وان بعنته قد حان أوانها، فانقطع إلى مناجاة الله وعبادته، واختلى لذلك في غار حراء سعياً منه إلى تحقيق هذا الأمل الذي استقطب كل وجوده.

وباستمراره في خلواته العبادية هذه تأصل إيمانه وقوى يقينه وتسامت نفسه، فتألق تفكيره واشتد نور بصيرته، فاستشرف بعقله الكبير آيات ودلائل وبيانات ربه في السماوات والارض.

واهتدى إلى وحدانية الله سبحانه في الخلق والتدين، فتأهل بذلك لمهمة دعوة

الناس وهدايتهم إلى الحق واليقين والتور الذي اهتدى إليه.

وامتزج تفكيره وتأمله بالمعاناة التي يعيشها في قومه والأمال التي نشأت في نفسه، فارتکز لديه اليقين بأنه هو النبي الموعود الذي بشّر الانبياء السابقون بأن الله سيعثّه لهداية الناس.

وتجلت عقيدته هذه في الرؤى التي تكررت لديه في المنام وقويت إلى الدرجة التي تحول إلى اعتقاد بأنه قد يُبعث نبياً لهذه الأمة وان ملكاً أخذ يتمثل له ويلقنه الوحي في البصيرة كما يوحى له في المنام.

أما مصدر المعلومات التي نسجها له هذا الوحي فهي مستفادة في الأصل مما حصل عليه من اليهود والنصارى، وأعمل فيه عقله وتفكيره، فاهتدى إلى التمييز بين ما يصح منها وما لا يصح، كل ذلك كان يتجلّى له وكأنه وحي الله له وخطابه إليه يأتيه بواسطة «الناموس الأكبر» الذي نزل على موسى بن عمران وعيسى بن مرريم وغيرهما من الانبياء عليهم السلام.

إن مراجعة نقدية لهذه الدعوى «نظريّة الوحي النفسي» نجد أنها تتهاافت في أدلةها وتتداعى قوائمه، ولا تصمد أمام المناقشة العلمية. ويمكننا الإجهاز عليها من جوانب ثلاثة:

الجانب الأول: الأدلة والواقع التاريخي تناقض نظرية الوحي النفسي:

وخلال هذه الجانب يمكننا حصرها في ما يلي:

- أ - إن أغلب الأدلة التاريخية التي اتّخذت كمقدمات للقول بالوحي النفسي وأسسست النظرية على أساسها ليس لها واقع في التاريخ الصحيح المنقول إلينا، إنما جاءت وفق منهج معكوس، حيث افترضوا رؤية مسبقة تقول إن الوحي القرآني ليس وحيًا منفصلاً عن ذات محمد ﷺ، ثم ساقوا حوادث وأخباراً نسجتها خيالاتهم الخصبة أو اختلقها ذهنيات جهلهم المركب في تأويل بعض الواقع التاريخي وتشوييه حقيقتها بالدس والتحميم بما لا تتحمل لكتتمل لديهم حلقات وأجزاء الصورة المفترضة.

ومن أمثلة ذلك: ادعاؤهم أن خبر غالب الفرس وانتصارهم على الروم وأن الروم سيغبلون الفرس بعد ذلك والوارد في سورة مرريم، قد سمعه محمد ﷺ من

نصارى الشام. وهذا مما تكذبه الواقع التاريخية المنقولة اليينا، حيث إن غلبة الفرس على الروم كانت في سنة «٦١٠ م»، أي بعد رحلة محمد الأخيرة إلى الشام بأربع عشرة سنة وقبل بدء الوحي الإلهي بسنة، ثم ان التاريخ يحدثنا أن امبراطورية الروم آنذاك كانت متداعية الأركان خائرة القوى، فطبيعة الاشياء ومنطق الظواهر يحكي لنا عدم قدرتهم على الظهور والانتصار على الفرس، حتى ان أهل مكة عندما سمعوا ما قرأه عليهم الرسول ﷺ من الخبر في القرآن الكريم هزئوا به.

ومن الامثلة أيضاً افتراضهم أحاديث دينية معضلة وفلسفية معقدة فيما زعموه من لقاء الراهب بحيري مع محمد ﷺ وهو بصحبة عمّه أبي طالب، ولم ينقل لنا التاريخ مثل هذه الأحاديث، مما يؤكّد لنا أنتم نسجو واخترقوا ذلك لدعم روایتهم المسبقة في الوحي النفسي.

وبذعنون أيضاً في مسألة احاطة الرسول ﷺ بأخبار عاد وثمود وتفاصيلها انه حصل عليها وعرفها عند مروره بأرض الأحقاف، على ان التاريخ لم ينتبه أن النبي ﷺ كان قد مرّ بتلك الأرض، خصوصاً وأن هذه الأرض لا تقع على الطريق المعهود لمرور القوافل التجارية.

بـ- لو كان زعمهم أن النبي محمد ﷺ قد تعلم من نصارى الشام ومن غيرهم صحيحاً لاحتاج به المشركون وأعلنوه، ولما وقعوا في الحيرة والتrepid من أمر الرسول ﷺ ودعوته، خصوصاً وأنهم كانوا يتبعون أخباره ويرصدون تحركاته ومواضعه، ولم يتركوا شيئاً من سفراته ورحلاته وغيرها من شؤون حياته العامة إلا وأحاطوا بها، فكيف تفوتهم مثل هذه اللقاءات والعلاقات المهمة لو كانت واقعاً؟ رغم أنهم بذلوا الكثير في سبيل اختلاق التهم وإطلاق الأباطيل والإرجيف حول الرسول ﷺ ودعوته، كما في اتهامهم إياه انه تعلم وتلقي ما يدعوه وحياً من أشخاص تعزّف عليهم، كالحداد الرومي صانع السيوف في مكة. هذه التهمة التي نزل في رذها وتكتنفيها قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ أَنَّمَا يَعْلَمُهُ اللَّهُ لَسَانُ الَّذِي يَلْهُدُنَّ إِلَيْهِ أَعْجَمٌ وَهُذَا لَسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴾^{٢٦}.

جـ - لم ينقل لنا التاريخ أي شاهد على ان الرسول محمد ﷺ كان يأمل أن

يكون النبي المنتظر ويترقب الوحي في أية لحظة... لينمو هذا الأمل - وفق زعمهم - ويتكمّل في نفسه، ويشتت ترقّبه للوحي ويستحكم ليخلق ذلك الواقع النفسي المفترض. ونحن نعلم أن كتب السيرة النبوية الشريفة قد نقلت لنا أدق الأحداث والواقع واستقصت تفصيلات الحياة الشخصية للرسول ﷺ، ولم تشر لنا من قريب أو بعيد إلى مثل هذا الزعم.

د - أن من مفروضات هذه النظرية أن النبي ﷺ تدرج في تكامله العقلي والنفسي ضمن مراحل طويلة مليئة بالمعاناة من واقع قومه الفاسد والتفكير المتواصل بعقائدهم الباطلة في الشرك بالله وعبادة الاصنام والتأمل في طريقة إنقاذهم من ذلك. ومن الظلم الاجتماعي الذي رزحوا فيه، وأنه لم يعلن نبوته إلا في مرحلة عليا من هذا التكامل وتلك المعاناة وذلك التفكير.. فهو اذن في أعلى درجات الفهم والادراك لما يجب ان يطرحه من مفاهيم وأفكار ومناهج عن الكون وجميع جوانب الحياة والانسان، وهذا يعني ان اطروحة دعوته وفي خطواتها الاولى ولحظاتها الاولية يجب ان تستعمل على تلك المفاهيم والافكار والمناهج.. في حين ان التاريخ يؤكّد لنا خلاف ذلك. فالبداية تحملها اضطراب وخوف ثم جاءه الوحي بأيات التوحيد متدرجاً في بيان ادلته واستئصال جذور الشرك وتسخيف عبادة الاوثان والرد على اباطيل المتعارفين والضالين من أهل الأديان السابقة، مذكراً بالعبر وضارباً الامثال بسنن الله في الماضين من الانبياء والرسل. ثم انقطع الوحي ثلاثة سنين لم يحدثنا التاريخ ان الرسول ادعى شيئاً جديداً من الوحي فيها، ليعود بعد ذلك الانقطاع فيوحي للنبي الكريم آيات ربه الأخرى.. ومن الواضح ان هذا ينافي القول بتكامل مفاهيم النبي ﷺ وأفكاره واستعداده العقلي والنفسي لطروحها في اولى مراحل اعلان نبوته.

الجانب الثاني: نظرية الوحي النفسي تناقض محتوى الوحي القرآني: وفي هذا الجانب يقف الناقد الموضوعي إزاء نظرية الوحي النفسي موقف التشكيك بل الرد والرفض، لأنّه لا يستطيع التوفيق اطلاقاً بين ما تفترضه هذه النظرية من مصادر في طبيعتها ومحدوديتها وبين السعة والشمولية التي اتسم بها المحتوى الداخلي للوحي القرآني.

ويمكنا توضيح ذلك من خلال ملاحظة الامور التالية:

- أ- إن موقف الوحي القرآني من الأديان السماوية السابقة وخصوصاً الديانتين اليهودية وال المسيحية له صورتان: الصورة الأولى، هي التصديق بأصل هاتين الديانتين والأقرار بأن الله تعالى قد بعث رسلاً بهما مبشرين ومنذرين. والصورة الثانية، هي اتخاذه موقع المهيمن عليهم جملةً وتفصيلاً فهو حاكم على تشريعاتها نسخاً وإيمضاها، ورقيباً على ما طرأ عليها من انحرافات وما دُسّ فيها من ضلالات ليظهر الحق ويدحض الباطل. وذلك في قوله تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ﴾ مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه ... ﴿٢٧﴾، قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا تَرَىٰ إِلَيْنَا مَا أَنْتَ مِنْ عَلَيْنَا مَنْ يَنْهَا مَا نَنْهَا وَمَا نَنْهَا مَا تَرَىٰ﴾ ﴿٢٨﴾ من الذين أوتوا نصيباً من الكتاب يشترون الضلاله ويريدون أن تضلوا السبيل * ... من الذين هادوا يحرّفون الكلم عن مواضعه ﴿٢٩﴾، قوله أيضاً: ﴿فَبِمَا نَفَضُّلْنَا عَلَيْهِمْ مِّا نَهَىٰهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ فَاسِيَّةً يَحْرُفُونَ الْكَلْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسَوْا حَظًّا مَا نَكَرْنَا بِهِ ... * وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ أَخْذَنَا مِنْهُمْ فَنَسَوْا حَظًّا مَا نَكَرْنَا بِهِ﴾ ﴿٣٠﴾.

وتصف هذه الرقابة بالشمولية والدقّة التامة، فقد استوعبت كل المفاهيم والأحكام والواقعات التاريخية، وجعلت لل صحيح منها مقياساً أظهرت فيه الحق وردت الباطل. وهو مفاد قوله تعالى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابَ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كُثُرًا مَا كُنْتُمْ تَخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْلُمُونَ كُثُرًا مَا كُنْتُمْ تَخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَجَعَلَنَا سَبِيلَ النُّورِ وَكَتَابَ مُبِينَ * يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنْ أَتَىَ رَضْوَانَهُ سَبِيلَ السَّلَامِ وَيَخْرُجُهُمْ مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَىَ النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ﴾ ﴿٣٠﴾.

فمع هذه الرقابة الشاملة والدقيقة والتصریح القاطع بكل يقين ورسوخ بجهل أهل الكتاب ونسائهم وتعريفهم الكلم وتبدلاته، كيف يمكننا القبول بدعوى أحد محمد بن عبد الله عن أهل الكتاب؟ وبماذا نفسر هذا التتبع الدقيق والشامل لتفاصيل ما اختالفوا فيه أو خالفوا ما نزل عليهم من الدين الصحيح، والبيان المحكم لما هو الحق والصواب منه بلا تناقض ولا تخلف ولا اختلاف فيه؟ وليس للمنطق جواب إلا التصديق بأن كل ذلك قد ثقاه الرسول ﷺ وحيا إلهياً مصدقاً لما بين يديه من الكتب ومهيمنا عليه.

ب - لو كان ما يزعمون من الوحي النفسي صحيحاً وأن مصادره التي استقى

منها الرسول ﷺ هما التوراة والإنجيل، لكن الأولى أن يُجمل في كثير من الموارد أو يغض الطرف عنها أو عن بعضها، لثلايقع مثل هذا التعارض والاصطدام بهما، إلا أننا نجد العكس من ذلك، فقد جاء محتوى الوحي القرآني بلسان التأكيد والاصرار على بيان الحقائق بكل قوة، وإظهار مخالفته للتوراة والإنجيل في بعض الواقع التاريخية بكل وضوح ودون أي تردد أو إجمال. ومن نماذج ذلك ما في قصة موسى حيث يخالف القرآن الكريم ما جاء في سفر الخروج من أن التي كفلت موسى هي ابنة فرعون، في حين يؤكد القرآن أنها كانت أمرأته في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتْ أُمَّةٌ فَرْعَوْنَ قَرَّتْ عَيْنَ لَيْ وَلَكَ لَا تَقْتُلُوهُ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعُنَا أَوْ نَتَخَذَهُ وَلَدًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾^{٣١}، وفي نموذج آخر نجد التوراة تذكر غرق فرعون بإجمالي وإيهام، في حين نجد القرآن الكريم يشير إلى غرق فرعون وكيفيته بشكل دقيق واضح، بما في ذلك بيان مسألة نجاة بدن فرعون من الغرق رغم موته وهلاكه، وكذلك بيان الحكمة من ذلك، وهو قوله تعالى: ﴿فَالِّيَوْمَ نَنْجِيُكُمْ بِبَدْنِكُمْ لَكُمْ لِمَنْ خَلَقْتُكُمْ آيَةٌ وَإِنْ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ عَنْ آيَاتِنَا لَفَافُولُونَ﴾^{٣٢}.

(٣١) الفصل: ٩.

(٣٢) يونس: ٩٢.

ومثال آخر هو عزو التوراة صنع العجل الذي عبده بنو إسرائيل إلى هارون عليه السلام في حين يصرح القرآن خلاف ذلك ويعزوه إلى السامراني ويثبت إنكار هارون عليه السلام عليهم في ذلك، ونفس الأمر يرد في قصة ولادة مريم للmessiah عليه السلام، وغيرها من القضايا.

وعليه فلا تتصور في محمد عليه السلام الذي يعترفون بحقه أنه الصادق الأمين الفطن أن يأتي بمثل هذه التفاصيل ويعارض بها التوراة والإنجيل دون أن يكون ذلك قد تلقاه من لدن العليم الخبير عن طريق وحبي الأمين، ويتحقق الكثير من أذى أهل الكتاب في الثبات عليها وعدم مخالفتها.

ج - إن استيعاب الوحي القرآني في جانب كبير من محتواه الداخلي لتفاصيل التشريع الإسلامي بكل دقة وعمق، وبشمولية وساقت كافة مجالات الحياة المختلفة وجوانب الإنسان وجوده، لا تجد فيما بينها إلا الانسجام التام والتناسق الفريد، ليس إلا برهاناً ساطعاً على تلقيه كل ذلك عن طريق الوحي الالهي، ولا يمكننا ان نتصور معه ان انساناً كمحمد عليه السلام وهو الأمي الذي كان يعيش ذلك العصر المظلم

بالجهل والخرافات، والذي قضى أغلب أدوار حياته الرسالية في خوض صراع اجتماعي مريض، ان يقع له ما يزعمونه من الوحي النفسي، ويتحقق عن طريقه ذلك الكمال الإعجازي في مسائل التشريع الإسلامي.

الجانب الثالث: سلوك النبي تجاه الوحي القرآني يأبى نظرية الوحي النفسي: قبل ان ندخل في تفاصيل طبيعة سلوك النبي محمد ﷺ تجاه الوحي القرآني الذي يكشف عن ادراكه الواضح للانقسام التام بين ذاته المثلثية والذات الالهية الملقبة من علانيتها بواسطة الوحي، نشير باختصار الى أنحاء هذا الوحي الرسالي الذي تلقاه النبي ﷺ والذي يثبت حقيقته وادراكه الكامل له، وهي في قوله تعالى: **﴿وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يَكُلِّمَ اللَّهَ إِلَّا وَحْيًا﴾** أي إلهاماً وإلقاءً في روعه يدركه الموحى إليه ويعشه وكأنما قد كتب في صفحة ضميره بوضوح وجلاء، أو رؤيا في منام وهذا هو النحو الأول للوحي الرسالي، والنحو الآخر في قوله تعالى: **﴿أَوْ مَنْ وَرَاءَ حَاجَابٍ﴾** أي يكلمه تكليماً يسمع صوته وهو محتجب عنه لعلوه تعالى شأنه وكماله وتدعى الموحى إليه ونقاشه، وذلك بخلق الصوت المتضمن للكلام في الفضاء المحيط بالمخاطب فيخرج مسامعه، ويأتيه من كل مكان حوله، كما كلام موسى عليه السلام وكلم نبينا محمد ﷺ ليلة المعراج.

أما النحو الثالث فهو في قوله تعالى: **﴿أَوْ يَرْسِلُ رَسُولًا﴾** أي ملكاً من الملائكة يتمثل على شكل رجل **﴿فَيُوحِي بِإِنْذِنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَيْهِ حَكِيمٌ﴾** وكذلك أوحياناً إليك روحأً من أمرنا ما كنت تدرى ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نوراً نهدى به من شفاء من عبادنا وإنك لتهدي إلى صراطٍ مستقيم **﴿۲۳﴾**.

وقد بين الرسول ﷺ ذلك للمسلمين تكراراً وفي مناسبات عديدة، منها قوله ﷺ اشارة الى الوحي القرآني: «أحياناً يأتييني مثل صلصلة الجرس وهو أشدّه على فينفص عنّي وقد وعيت ما قال. وأحياناً يتمثل لي الملك رجلاً فيكلمني فاعي ما يقول» **﴿٢٤﴾**.

أما طبيعة سلوك النبي محمد ﷺ الذي يأبى مقوله وحـيـهـ النـفـسـيـ،ـ وـيـعـكـسـ وـعـيـهـ الـكـاملـ وـادـرـاكـهـ التـامـ بـالـانـفـصـالـ فـيـ الـوـحـيـ الـقـرـآنـيـ بـيـنـ الذـاتـ الـعـلـيـاـ الـمـلـقـبـةـ للـخـطـابـ وـذـاتـ الـخـاصـعـةـ الـمـلـقـبـةـ،ـ فـلـهـ حـالـاتـ عـدـيدـةـ نـشـيرـ إـلـىـ ثـلـاثـ صـورـ مـنـهـاـ هيـ:

(٢٤) بحار الأنوار ١٨: ٢٦٠.

وصحيـعـ الـبـخارـيـ ١: ٢٠٠،ـ وـالـطـبـقـاتـ ١: ١٣٢.

الصورة الاولى: وهي التي يتمثل سلوك النبي محمد ﷺ فيها تجاه الوحي القرآني كعبد ضعيف مفترق إلى الله تعالى، يتضمن بين يديه ربه، ويبتهل إليه، ويخشى أن يحول بيته وبين قلبه، فيستمد منه العون والهداية، ويطلب منه المغفرة والرحمة، ويتمثل أوامره ونواهيه ويتصدع بها، ويبلقى منه بكل خشوع مختلف درجات العتاب وأنواعه.

ولقد طفت آيات قرآنية عديدة بوصف النبي الكريم ﷺ أنه ذلك العبد المطهّي الذي لا يملك لنفسه نفعاً ولا ضراً إلا بإذن ربِّه، يخافه إنْ هو عصاه، ويرجو رحمته، ولا يخرج عن حدوده التي رسمها له، فهو الله وهو إليه يرجع، ولا حول ولا قوَّةَ لِهِ إِلَّا بِسُبْحَانِهِ، فهو مقرٌّ بالعجز المطلقاً أمام أمر الله ورادته، وليس ب قادر على أن يبدل حرفاً واحداً من القرآن الكريم.

ومن أمثلة تلك الآيات الكريمة قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَنَزَّلَ عَلَيْهِ آيَاتُنَا بَيْنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَثْتَ بِقُرْآنٍ غَيْرَ هَذَا أَوْ بَلَّهُ قَلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلَاقِي نَفْسِي إِنْ أَتَبِعَ إِلَّا مَا يُوحَنِي إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابُ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به فقد لبّث فيكم عمراً من قبله أفلأ تعظلون؟^{٣٥} .
وقوله تعالى: ﴿قَلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمَ الغَيْبَ لَا سَكَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَنَى السُّوءَ﴾^{٣٦} .

ثم تؤكّد وتكرر آيات قرآنية أخرى الفارق بين صفات الذات الالهية الملقبة وصفات الذات المحمدية المتلقية من أنه بشر مثل سائر البشر، ليس عليه إلا البلاغ، ولا يملك خزانة الله ولا يعلم الغيب، ولا يزعم أنه ملك، بل هو مخلوق يتبع ما يوحى إليه من ربِّه.

ومن تلك الآيات قوله تعالى: ﴿قَلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّنْكُمْ يُوحَنِي إِلَيَّ إِنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَّا وَاحِدٌ﴾^{٣٧} .

وقوله تعالى: ﴿قَلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَانَةٌ اللَّهُ وَلَا أَعْلَمُ الغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلِكٌ إِنْ أَتَبِعَ إِلَّا مَا يُوحَنِي إِلَيَّ﴾^{٣٨} .

ومن المعاني اللطيفة في البلاغة القرآنية هو مدلول عبارة «قل» التي تؤكّد على معنى المغايرة بين الملقي والمتلقي، وإن الخطاب الالهي كان يلقي على الرسول

(٣٥) يونس: ١٥-١٦.

(٣٦) الأعراف: ١١٨.

(٣٧) الكهف: ١١٠.

(٣٨) الأنعام: ٥٠.

إلقاء، وأنه كان يعلم ما ينبغي له أن يقوله، تصديقاً لامتثال ما يوحى إليه وعدم نطقه عن هواه، لهذا نجد أن عبارة «قل» قد تكررت في القرآن الكريم أكثر من ثلاثة مرات ليدرك من يقرأ القرآن أن محمد^{صلوات الله عليه وسلم} مخاطب يلقى إليه الخطاب إلقاء، وليس متكلماً ينطق به عن هواه وما يقول في نفسه.

كما نجد أن الفرق يتجلّى أكثر ويزداد وضوحاً بين ذات الله وصفاته كونه المتكلّم والمنزّل للوحي وبين ذات نبيه وصفاته كونه المخاطب والمتعلّق للوحي، وذلك في آيات العتاب الالهي لرسوله وإنذاره وتهديه، وتحتّل درجات هذا العتاب والإنذار، فمهما ما يكون خفيّاً مشوباً بالعفو والغفران على تقويت الأولى كما في قوله تعالى لرسوله في شأن من أذن لهم بالعفو عن القتال في غزوة تبوك: ﴿عَلَّا اللَّهُ عَنْكَ لَمْ أَذِنْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكاذِبُونَ﴾^{٤٣}. وكذلك قوله تعالى: ﴿إِنَا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا * لِيُفَرِّكَ اللَّهُ مَا تَقدِّمُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُرُ وَيَتَمْ نِعْمَتِهِ عَلَيْكَ وَيَهْدِكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا﴾^{٤٤}.

(٤٣) التوبة: ٤٣.

(٤٠) الفتح: ١-٢.

(٤١) الإسراء: ٧٣-٧٥.

(٤٢) الحاقة: ٤٤-٤٧.

ومنه الشديد الذي يكون بلسان التوجيه لرسوله مقترباً بالإنذار والتهديد وبمستويات تختلف في الشدة، فمن درجاته الأولى قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ، بَلْغْ مَا أُنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَانْ لَمْ تَفْعِلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصُمُ مِنَ النَّاسِ﴾، ويشتدّ أكثر في قوله تعالى: ﴿وَانْ كَادُوا لِيَفْتَنُوكَ عَنِ الذِّي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتُفْتَرِي عَلَيْنَا غَيْرَهُ وَإِذَا لَاتَخْذُوكَ خَلِيلًا * وَلَوْلَا أَنْ ثَبَّتَنَا لَقَدْ كَدَتْ تُرْكَنِ الْيَهُمْ شَيْئًا قَلِيلًا * إِذَا لَأَذْقَنَاكَ ضُعْفَ الْحَيَاةِ وَضُعْفَ الْمُعَمَّاتِ ثُمَّ لَمْ تَجِدْ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا﴾^{٤٥}. ويبلغ الإنذار أعلى درجاته لتنضاءل أمامه كل صور التهديد والوعيد الأخرى، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَقُولُ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ * لَأَخْذَنَا مِنْهُ بِالْبَعْضِينَ * ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتَيْنِ * فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ﴾^{٤٦}.

وهكذا نجد أن آيات التأديب والعتاب وآيات الوعيد والإنذار تكشف لنا أنَّ الرسول^{صلوات الله عليه وسلم} كان يتمثل صفة المخلوق الضعيف الخاضع لربه الخالق القادر القاهر ذي القوة المتعين، الذي لا معقب لحكمه وارادته، وفي نفس الوقت تكشف لنا الآيات الكريمة عن كامل وعي الرسول^{صلوات الله عليه وسلم} وادراته للفرق بين ذاته المأمورة وذات الله الظاهرة، والذي يجعله مستحضرًا بوضوح الفرق بين الوحي القرآني الذي ينزل

عليه وبين الالهام الالهي في حديثه النبوى الخاص.

وهذا هو الذي جعله عليه السلام ينهى في اول عهد نزول الوحي القرآني عن تدوين شيء عنه سوى القرآن الكريم، حفظاً لصفته الربانية الخالصة من أن تختلط بشيء غيره، لهذا كان يدعوا كتاب الوحي فور نزول شيء من القرآن الكريم لتدوينه حتى لو كان آية أو بعض آية.

الصورة الثانية: وهي التي تبدي لنا موقف النبي عليه السلام تجاه الوحي القرآني وهو مستسلم لأمر الله فيه لا يملك أي اختيار وارادة في نزوله عليه أو انقطاعه عنه، فهو يدرك تماماً ان التنزيل القرآني منسلخ عن الطبيعة البشرية وارادتها انسلاخاً تاماً. فتارة يتتابع الوحي القرآني ويحمل حتى يشعر أنه يكثر عليه، وتارةً وبدون سابق انذار يفتر عنه وهو في أشد الحاجة إليه.

ومما يؤكد ذلك أيضاً هو ان الوحي القرآني ينزل على رسول الله عليه السلام في أحوال مختلفة، منها: ما يكون في منامه، فما يكاد يغفو اغفاءة حتى ينحضر ويرفع رأسه مبتسمأً وقد اوحيت إليه سورة الكوثر. ومنها ما يكون وهو وادع في بيته وقد بقى من الليل ثلثة، فتنزل عليه آية التوبة في الثلاثة الذين خافوا، وهي قوله تعالى: ﴿حتى إذا ضاقت عليهم الأرض بما راحت وضاقت عليهم أنفسهم وظنوا أن لا ملجاً من الله إلا إليه ثم تاب عليهم ليتوبوا إن الله هو التواب الرحيم﴾^{٤٣}

(٤) التوبة: ١١٨

وهكذا نجد أن الوحي القرآني ينزل على قلب النبي عليه السلام في ليل دامس أو ضحى النهار، وفي البرد القارس أو حر الهجين، وفي استجمام العضر أو وعاء السفر، وفي هدأة السوق أو وطيس العرب... وهو تعبير واضح عن تمام الانسلاخ وفقدان اختيار النبي عليه السلام في نزول الوحي أو انقطاعه.

ونجد أن ذلك يتجسد أكثر في انقطاع الوحي القرآني تماماً عن النبي عليه السلام في الوقت الذي كان في أشد الشوق والطلب له، بعد أن نزل عليه الروح الأمين بأوائل سورة العلق: ﴿اقرأ باسم ربك الذي خلق﴾ ثم فتر ثلاث سنوات فحزن فيها النبي عليه السلام، بعدها حمى الوحي وتواتي عليه فاستبشر النبي به وغمerte فرحة الوصال.

ويتجسد ذلك أيضاً حين أبطأ الوحي بعد حديث الألف الذي رمن به المنافقون

زوج النبي ﷺ، وشَهُرُوا به امْعاناً فِي فَحْشَهَا حَتَّى عَصَفَ هَذَا الْأَمْرُ بِقَلْبِ الرَّسُولِ ﷺ، وَثَقَلَ عَلَيْهِ عَدَمُ نَزْوَلِ الْوَحْيِ. وَقَدْ تَصَرَّمَتْ عَلَى الْحَادِثَةِ مَدَةً مِنَ الْزَّمْنِ كَانَتْ عَلَيْهِ أَنْقَلَ مِنْ سَنِينَ مَتَمَادِيَّةً بَعْدَ أَنْ خَاضَ الْمَنَافِقُونَ فِي زَوْجِهِ خَوْضًا بَاطِلًا.

فَمَا بَالِ النَّبِيِّ ﷺ لَا يَسْتَجِدُ بِالْوَحْيِ النَّفْسِيِّ الْمَزْعُومِ أَوْ يَسْرُعُ إِلَى اسْتِرْزَالِ الْأَمْرِ الْإِلَهِيِّ عَلَى طَرِيقَةِ الرَّهْبَانِ وَأَهْلِ التَّعَاوِيدِ وَالْأَسْجَاعِ فَيُبَرِّئُ زَوْجَهُ مِنْ قَذْفِ الْمَنَافِقِينَ؟

كَمَا وَنَجَدَ أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ قَدْ حَرَّ فِي نَفْسِهِ غَمَّ الْيَهُودَ لَهُ، فَظَلَّ يَقْلُبُ وَجْهَهُ فِي السَّمَاءِ سَتَةِ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ أَكْثَرَ تَحْرِقًا وَشَوْقًا إِلَى تَحْوِيلِ الْقَبْلَةِ مِنَ الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى إِلَى الْكَعْبَةِ الْمُشْرَفَةِ، يَتَرَقَّبُ الْوَحْيَ عَلَيْهِ يَنْزَلُ عَلَيْهِ بِهَذَا التَّحْوِيلِ، فَلَمْ لَمْ يَعْلَجْ النَّبِيِّ ﷺ هَذَا الْأَمْرُ بِالْوَحْيِ النَّفْسِيِّ الْمَزْعُومِ أَوْ بِاسْتِرْزَالٍ عَاجِلٍ لِلْوَحْيِ يَزْبَلُ عَنْهُ هَمَّهُ وَيَحْقِقُ لَهُ مَا يَتَمنَاهُ؛ إِلَّا أَنَّهُ ظَلَّ خَاصِّاً مَتَرَقِّبًا قَرَابَةَ الْعَامِ وَنَصْفَ الْعَامِ حَتَّى نَزَلَ عَلَيْهِ الْوَحْيُ بِالآيَةِ الْقَرَآنِيَّةِ الْكَرِيمَةِ: «فَدَنَرَى تَلْبِبُ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُولَّيْكَ قَبْلَةَ تَرْضَاهَا فَوْلَ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ»^{٤٤}.

مَا سَبَقَ نَعْلَمُ أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ كَانَ عَلَى يَقِينٍ تَامٍ أَنَّهُ لَا يَمْلِكُ حَوْلًا وَلَا قُوَّةً أَمَّا الْوَحْيُ الْقَرَآنِيُّ، فَهُوَ مُسْتَقْلٌ عَنْ ذَاتِهِ وَقَلْبِهِ، فَقَدْ يَسْتَعْصِي عَلَيْهِ رَغْمُ شَوْقِهِ وَحَاجَتِهِ إِلَيْهِ، وَقَدْ يَحْمِنُ وَيَتَابِعُ حَتَّى لِيَكْتُرَ عَلَيْهِ، فَفَوَادِهِ مَطْمَئِنٌ، وَضَمِيرِهِ وَاعٍ، وَقَلْبُهُ مَنْطُوٌ عَلَى اعْتِقَادِ رَاسِخٍ بِأَنَّ مَنْشَأَ هَذَا الْوَحْيِ وَمَصْدِرُهُ هُوَ اللَّهُ عَلَّامُ الْغَيُوبِ.

الصورةُ الثَّالِثَةُ: وَفِيهَا يُظَهِّرُ النَّبِيُّ ﷺ حِرْصَهُ الشَّدِيدَ عَلَى الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَخَشْبِيَّتِهِ مِنْ نَسِيَانِ بَعْضِ آيَاتِ التَّنْزِيلِ الْقَرَآنِيِّ وَضَيَّاعِهَا، فَيُعَدِّ إِلَى التَّعَجِيلِ فِي قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ قَبْلَ أَنْ يُقْضِيَ إِلَيْهِ وَحْيَهُ، فَيَجْتَهِدُ فِي تَرْدِيَّهِ وَيَبْذِلُ مِنْ نَفْسِهِ وَفَكْرِهِ الْجَهْدَ الْكَبِيرَ لَثَلَاثَ يَفْوَتِهِ شَيْءٌ مِنْهُ. إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَنْهَا عَنْ ذَلِكَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى:

«وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضِيَ إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُلْ رَبُّ زَمْنِي عَلَمَ»^{٤٥}.

وَيَرْشَدُهُ اللَّهُ إِلَى عَدَمِ حَاجَتِهِ إِلَى تَمْرِينِ ذَاكِرَتِهِ لِحَفْظِ آيَاتِ الْقُرْآنِ الْتَّازِلَةِ، وَيُؤْكِدُ لَهُ أَنَّ عَلَيْهِ سَبْحَانَهُ جَمِيعَهُ وَقَرْآنَهُ، وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «لَا تَحْزَكْ بِهِ لِسَائِكَ لِتَعْجَلْ بِهِ» * إِنَّ عَلَيْنَا جَمِيعَهُ وَقَرْآنَهُ * فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبَعْ قَرْآنَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا

(٤٦) القيامة: ١٩ - ٢٠

(٤٧) الأعلى: ٦

(٤٨) لمزيد من التفصيل في
مسألة الوحي ومناقشتها
الشبهات الواردة حولها
راجع: رضا، محمد رشيد -
الوحي المحمدي، والدكتور
الصالح، صبحي - مباحث
علوم القرآن، والحكيم، محمد
باقر - علوم القرآن. ومعرفة،
محمد هادي - التمهيد في
علوم القرآن ج ١.

بيانه^{٤٦}. ويضمن له عدم نسيانه في قوله تعالى: ﴿ سَنُقْرِئُكُمْ فَلَا تَنْسِنُونَ ﴾^{٤٧}.

كل ذلك يؤكّد لنا أنَّ الإرادة والاختيار النبوى ليس دخيلاً بأى شكل من الاشكال في الوحي القرآني لا في مضمونه ولا في طريقة وزمان ومكان نزوله، وحتى في حفظه وجمعه وقرآنه وبيانه. أو لا يشكل ذلك تقضي تماماً لمقولة الوحي النفسي، ودليلأ حاسماً وبرهاناً ساطعاً على ثبوت الوحي الالهي للنبي محمد<صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ>، وأنَّه كان يعي تمام الوعي الفرق الكامل بين ذاته الخاضعة لأمر الله في تنزيله القرآني وبين ذات الله القاهرة بأمرها وتتنزيلها، وهو لا يملك إزاء ذلك من أمر نفسه شيئاً^{٤٨}.

وبضم هذه الصور الثلاث بلاحظاتها المختلفة إلى الجانبيين الأولين لا نجد لنظرية الوحي النفسي أي أساس تقوم عليه، بل ونحكم ببطلانها وبطلان ما هو في سياقها من شبّهات حول الوحي الالهي للنبي محمد<صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ>، وتثبت حقيقته ثبوتاً قطعياً لا مجال للتّردّد فيه.

قال الإمام علي^ع :

إِنَّمَا يَعْرِفُ الْقُرْآنَ مَنْ حَوْصَبَ بِهِ

ـ وهي الآيات ٣٥-٣٦ـ ج ١ـ

لقد

العَدْلُ اللَّهُ لِأَجْحَمِ عَيْنَةٍ فِي النَّظَرِ إِلَيْهِ الْغَرْبَسِيَّةِ

٣

تَأْتِيلاتُ نَفْرَيَةٍ فِي الْخَانِسِ لِلْقَبِيْقِيَّ

* الدكتور الصيد

زهير الاعرجي

(العراق)

الفقر والقراء في النظام الرأسمالي

تلوم النظرية الرأسمالية القراء في المجتمع الرأسمالي على فقرهم وتعاستهم، وتلزمهم مسؤولية الهبوط إلى قعر السلم الاجتماعي، وتعزي سبب الفقر إلى انعدام المسؤلية الاجتماعية للطبقة الفقيرة؛ وتزعم بأن انعدام المساواة الاجتماعية بين الأفراد له تبرير عقلائي وهو أن المُحِيط يفوز بقصب السبق من الناحية الاقتصادية، والخاسر يعاقب بالحرمان من الكسب المالي ويجرد من مركزه الاجتماعي وقيمة الأخلاقية، لانه ليس أهلاً للتمني بالثروات الاجتماعية. وإذا كانت الرأسمالية تضفي على مجتمعها الغني شتى صفات الحسن والكمال، فإنها تقصر عن اضفاء صفة كريمة واحدة على فقراء المجتمع الرأسمالي. فالفقير في ذلك المجتمع يعيش في جحيم دنيوي صنعه له إنسان آخر يتمتع بكل ملذات الحياة ونعمها، ويصمه بوصمة الجهل واللامبة وإنعدام الحافز والدافع الذاتي الذي يدفع الإنسان السليم نحو الانشاء والإبداع. ولا شك أن عدم اكتتراث هذا النظام بالفقر والقراء دليل على أن رواد هذه المدرسة

الكريمة ليسوا أهلاً لقيادة وزعامة الانسانية المغذبة بأي حال من الأحوال؛ فكيف يقود متخمو العالم ملابسين المعذبين الذين يشدون على بطونهم الأحجار بلسمًا لجوعهم وألمهم؟ وكيف يطمئن المستضعفون على تسليم مفاتيح مجتمعاتهم لأفراد الطبقة الرأسمالية التي لا تملك فهماً للألام والمعاناة الانسانية؟

ومع أن زعماء الرأسمالية يلقون لوم الفقر على القراء، إلا أن النظرية التي يؤمن بها هؤلاء الزعماء تفتقر إلى تحليل وتصنيف واضح لأبعاد الفقر وحاجة القراء، في حين أنها تبذل جهداً مضيناً في تحليل أبعاد الاقتصاد الاجتماعي، ودور رأس المال في تنشيطه وتتميته. ولكن نتيجة لاستقراء اراء النظرية الرأسمالية وواقعها العملي في الولايات المتحدة، فإننا نستطيع تصنيف القراء في النظام الرأسمالي إلى ثلاثة أصناف:

الأول: من يملك قوت سنته لسد حاجات عائلته الأساسية فقط.

الثاني: من لا يملك قوت سنته.

الثالث: من لا يملك قوت يومه.

فالقسم الأول يمثل **الملايين** من الأفراد الذين يكبحون في سبيل كسب لقمة العيش. ولكنهم، مقارنة بأفراد الطبقة الوسطى والعليا، محرومون من الرفاه الصحي والاقتصادي الذي ينعم به الآخرون. علمًا بأن جهدهم لا يقل عن جهد أفراد الطبقةين الآخرين.

أما أفراد القسم الثاني فيعتمدون أساساً على المساعدات المالية الحكومية التي تقيهم غاثلة الجوع، لأنهم لا يستطيعون توفير الحد الأدنى للعيش الكريم من المأكل والملبس والملجأ وأجر العلاج الطبي.

والقسم الثالث: **نزلاء الشوارع**، وهم الذين لا ملجأ لهم، يمدون أيديهم للناس، ويبحثون في القمامات عن فضلات الطعام ليستروا بها رمهم. ويقدر عددهم اليوم بأكثر من أربعة ملايين جائع في الولايات المتحدة فقط، ناهيك عن بعض بلدان أوروبا الغربية مهد الحضارة الرأسمالية الحديثة!

وحتى أن خط الفقر وهو الخط الاحمر الذي تحده الحكومة الرأسمالية لتكلفة المعيشية الدنيا للعائلة الواحدة سنويًا، كان ولا يزال خطًاً يعبره ملايين الناس من

الطبقة المتوسطة ليستقرّوا داخل الطبقة الفقيرة. فالعائلة المكونة من أربعة أفراد مثلاً يكفيها دخل سنوي بحدود عشرة آلاف دولار، فإذا هبط الدخل السنوي لهذه الأسرة عن هذا المبلغ انضمت إلى جيوش الفقراء الذين يشكلون نحو عشرين بالمائة من المجتمع الرأسمالي الأميركي.

ولكن المدرسة الرأسمالية تزعم بأن الفقر ينتشر بين أفراد المجتمع بشكل عشوائي، بمعنى أن النظام الظبي ليس له دخل في نشوء الفقر، وانتشار الفقراء، وهو افتراض محض لا يقوم على دليل، حيث إن الفقر في الواقع الام، ينتشر بشكل منظم بين ثلاثة مجتمعات من الأفراد، كلها من الطبقات الفقيرة:

أولها: العوائل التي تكون فيها الأمهات ولديات الامور، كالموظفات والارامل وغيرهن اللاتي يعيشن مع أبنائهن وبناتهن حيث يسمع النظام القضائي الرأسمالي للمرأة بالولاية الشرعية على الأسرة في حالة غياب الأب. وهذه المجموعة تشكل نصف العوائل الفقيرة في المجتمع الرأسمالي. ولما كانت الأسرة تفتقد المعيل، تقوم الأم مقام الأب وولي الامر في ترتيب أمور العائلة المالية والاجتماعية. ويرجع سبب انضمام هذه العوائل إلى الطبقة الفقيرة إلى عدة أسباب، منها:

أولاً: إن أجور المرأة أقل من أجور الرجل لنفس العمل الذي يقوم به.

ثانياً: إن هذه العوائل انكسرت تشكيلها الأساسي بسبب الطلاق أو وفاة الزوج، فتضطر الأم حينئذ إلى رعاية أبنائها عن هذا الطريق.

ثالثاً: إن «المذهب الغردي» الذي يؤمن به المجتمع الرأسمالي أدى إلى انحلال العوائل الكبيرة التي يتم فيها التعاون الجماعي وقت الازمات العائلية كالعجز الجسدي، ووفاة الزوج والطلاق.

ثانيها: الأطفال حسب المقاييس الرأسمالي، أي الأفراد الذين لم يبلغوا الثامنة عشرة من العمر، وهذه المجموعة تعد من أفراد المجتمع الاجتماعي في النظام الاجتماعي الغربي. فخمس شباب وأطفال الولايات المتحدة دون سن الثامنة عشرة ينضمون إلى هذه الطبقة الفقيرة، وهو دليل على تحلل النظام الأسري الرأسمالي من الالتزامات الأخلاقية والدينية برعاية الأحداث أو من هم دون سن البلوغ الشرعي أو القانوني. علمًا بأن أكثر الأطفال الفقراء الذين يعيشون مع

أمهاتهم يفقدون حنان الاب ورعايته الاجتماعية والاقتصادية.

ثالثها: الأقليات، وهذه المجموعة تشمل المواطنين الأفارقة من ذوي البشرة السوداء، والأفراد من غير بلدان أوروبا، كالأفراد المهاجرين من أميركا الجنوبية وأسيا. وهؤلاء الأفراد يشلهم رابط واحد، وهو أن لون بشرتهم يختلف عن لون بشرة أفراد الجنس الأوروبي البيضاء، فيميز النظام الاجتماعي بينهم وبين غيرهم في قضايا العمل والأجارة والمكافأة الاجتماعية.

ولا شك أن استفحال ظاهرة الفقر وانتشار الفقراء في المجتمع الرأسمالي دليل قوي على انعدام انسانية النظام الاقتصادي القائم على المنافسة الحرة، وفكرة (البقاء للأقوى) والمذهب الفردي. فعجز الفرد عن القدرة العملية للإنتاج لا يمكن أن يكون سبباً في تجويده وسحق كرامته وهدر إنسانيته. فلو تصورنا أن فرداً عاملاً يعيش عائلة واحدة مؤلفة من عدة أفراد، ولكنه بسبب حادث ما، افتقد مهاراته الفنية وقدرته الابداعية على العمل والانتاج. فهل من العدل والانصاف أن يعاني هذا الإنسان وأسرته من الحرمان؟ ألا يعتبر عمله السابق خدمة كبيرة لأفراد المجتمع؟ فكيف تفسر النظرية الرأسمالية الفارق الشاسع في المكافأة الاقتصادية بين هذا الفرد وبين الرأسمالي الذي انقطع عن عمله لنفس السبب؟ أليس من الحق أن نقول إن على النظام الاجتماعي أن يضمن لكل منها حياة كريمة؟ فلماذا هذا الفارق الشاسع في المكافأة الاجتماعية بين العامل الفقير والرأسمالي الثري؟

وبالرغم من كل هذا الاجحاف بحق الفقراء، فإن المدرسة الرأسمالية تزعم بأن ثلث الفقراء في المجتمع الرأسمالي ينتقلون سنوياً من الطبقة الفقيرة إلى الطبقة المتوسطة السفلية، ولكن حتى مع افتراض صدق المدرسة الرأسمالية في زعمها، إلا أنها تخفي وراءها أمراً مهماً، وهو أن الفراغ الذي يتركه النازحون من الطبقة الفقيرة إلى الطبقة الاعلى يشغل آباء آخرين، أجبرتهم ظروف العمل أو البطالة على النزول إلى مستوى الطبقة الفقيرة. فالواقع أن الطبقة الفقيرة تشهد حركة نشطة ما بين داخل إليها ونازح عنها. أما الطبقة الرأسمالية، فإنها تشهد استقراراً وثباتاً ليس في جيل معين بذاته فحسب، بل تشهد ذلك الاستقرار والثبات في كل جيل.

ولربّ سائل يتساءل: هل بمقدور النظام الرأسمالي أن يحل مشكلة الفقر حلاً جذرياً حاسماً؟ وإذا كان الجواب بالإيجاب فلماذا لا يقوم النظام الرأسنالي بذلك؟ والجواب: أن النظام الرأسنالي يستطيع من الناحية العملية أن يحد ويخفف من مشكلة الفقر وذلك بحث المجتمع مثلاً على ترك عادة مضررة واحدة كالتدخين، وتوزيع المال المصروف على تلك العادة المضرة على الفقراء. ولكن المشكلة أن هذا الحل لا ينسجم مع تطلعات الطبقة الرأسنالية، حيث ينهض رواد النظام الرأسنالي في نقاشهم لهذه القضية، زاعمين بأنه ليست لديهم القيمة على حرية الأفراد، لأن الفرد نظرياً ينبغي أن يتمتع بحرية كاملة على الصعيد الشخصي، فيما يتعلق باللذة الجسدية، فلا يستطيع الرأسنالي الحاكم أن يمنع فرداً عن تناول شراب معين، أو استنشاق دخان ينقله إلى عالم خيالي. ولكن هذا المنطق الرأسنالي ينافي نفسه في أكثر من موقع:

فالموقع الأول: عندما حرم الكونغرس الأميركي الخمرة في الثلاثينيات من هذا القرن، ثم عاد ورفع التحريم باعتبار أن التحريم يتناقض مع الحرية الشخصية المذكورة في الدستور الأميركي.

والموقع الثاني: عندما حاولت الحكومة منع بيع وتعاطي المخدرات في الثمانينيات. فإذا كان النظام الرأسمالي لا يؤمن بالقيمة على حرية الأفراد الشخصية فلماذا يحرّم تعاطي المخدرات؟ وإذا كان النظام الرأسنالي يؤمن بتحديد الحرية الشخصية إذا كان الضرر محتملاً، فلماذا لا يحرّم العسکرات؟

والمسألة الأخرى: أن النظام الرأسمالي لا يحث الرأساليين على التبرع لمساعدة الفقراء، فالرأسماليون يتبرعون أساساً لتبني أسس النظام الاقتصادي السياسي عن طريق إسناد المرشحين الانتدابيين لمجالس النواب والشيوخ والادارات المحلية مالياً، أو يتبرعون لمساندة الجمعيات الخيرية التي تساند النظام الاجتماعي كالكنائس والمستشفيات والمراكز الفكرية. وما نشاط مجتمع المتنعة الاقتصادي الذي تمارس نفوذاً كبيراً على قرار الساسة والمشرعين والقضاء، إلا دليلاً على ذلك. وهكذا يبقى الفقراء فريسة جشع الرأساليين وطموح السياسيين، وبذلك يضيع الحق وتتفقد العدالة المزعومة في ذلك النظام.

وتحامل المدرسة الرأسمالية على الفقراء باعتبارهم متسللين محترفين، يتقاعسون عن العمل ولا يحملون روح الجد والمثابرة. وهو أمر بعيد عن الواقع، لأن أغلب الفقراء هم من الأطفال والنساء الذين لا معيل لهم. وأغلب الرجال في الطبقة الفقيرة هم أفراد يفتقدون المهارة المهنية التي تدفعهم إلى الارتفاع إلى طبقة اجتماعية أعلى. ومع أن رواد النظام الرأسمالي يتبعون بمساعدة الحكومة الرأسمالية للفقراء مساعدة سخية، إلا أن الواقع يظهر أن المساعدة المزعومة تبلغ نحو اثنين بالمائة فقط من ميزانية النظام الرأسمالي السنوية، بينما تصرف الحكومة الفيدرالية الأميركية أضعاف هذا المبلغ على قضايا التسلح وأبحاث الفضاء والكماليات.

وتتمسك النظرية الرأسمالية أيضاً بفكرة إعطاء الفرص المتتساوية لأفراد المجتمع، وتزعم أن ظاهرة انعدام العدالة بين أفراد المجتمع ظاهرة تكميلية، لأنها تتعذر الفرد المجدد مكافأة تتناسب مع مقدار بذله للجهد المطلوب. ولكنها تخفي، في الواقع الأمر، القيود التي تضعها على الفرد للانتقال إلى المستوى الاجتماعي المناسب مع جهده وطاقته الفكرية والبدنية، وهي قيود الطبقية والنسب. فالطبقة الرأسمالية المتحكمة لا تنسح المجال لأى وارد يبحث عن فرص متتساوية، مهما بلغ جهده البدني والفكري مبلغاً. بل إن الطبقة الرأسمالية تدعى أنه لما كان الفقراء يتحملون اللوم كاملاً لفشلهم في الحقل الاجتماعي، فإنهم لا يحتاجون إلى يد تمنّت لمساعدتهم، وإنما يحتاجون إلى من يحرّك فيهم الدافع الذاتي للعمل والانتاج. وهذا المنطق مخالف للواقع، لأن أغلب الفقراء، كما ذكرنا سابقاً، هم من الأطفال والنساء والشيوخ والاقليات المستضعفة.

ولو كان مد المساعدة عملاً خاطئاً، باعتباره يشجع الفقراء على التقاعس، فلماذا إذن تتم المؤسسات الرأسمالية يدها لمساعدة المزارعين للمساهمة في رفع الانتاج الزراعي وخفض أسعار المنتوجات الزراعية؟ ألا تساهم هذه المساعدات في تقاعس بعض المزارعين؟ ولماذا تتم المؤسسات الرأسمالية يدها لمساعدة الطلبة عن طريق المنح والقرروض؟ ولماذا تتم المؤسسات الرأسمالية يدها لمساعدة رجال الاعمال في أزماتهم الاقتصادية المفاجئة؟ هنا تجيء الرأسمالية

بالقول بأن مساعدة هؤلاء العاملين تدفع عجلة النمو والاستثمار الاقتصادي، بينما لا تجلب مساعدة الفقراء أي مردود اقتصادي. وتزعم بأن على الحكومة الرأسمالية، نظرياً على الأقل، التهديد بقطع المساعدات المالية عن الفقراء لدفعهم إلى العمل والانتاج حتى تكون مساعدتهم حقاً مشروعاً. بمعنى أن حد الأطفال والنساء والشيوخ على العمل، حسب الفكرة الرأسمالية، هو الأسلوب الأفضل للتخلص من الفقر والفقراء!

وهكذا، كما ترى، تفشل النظرية الرأسمالية في تحديد العوامل الاجتماعية التي أوجدت الطبقة الفقيرة في المجتمع الإنساني. فالفقر ليس وليد فرد أو خطأ إمة، إنما هو نتيجة موضوعية لفشل النظام الاقتصادي والاجتماعي في تحديد العوامل المترادفة في تنظيم التركيبة الاجتماعية. ولا شك أن أكبر مظالم الفقراء في النظام الرأسمالي، هو وجود النظام الطبقي المتعدد، واحتماء الطبقة الرأسمالية تحت مظلة القانون الذي يسمح للرأسمالي بتجميع الثروات، ويحرم الفقير من استلام قوت يومه حتى لو كان طفلاً قاصراً أو امرأة ضعيفة أو شيئاً هرماً أو شاباً معاقاً. وليس لدينا أدنى شك بأن المساواة بين الاغنياء والفقراء لا تتحقق إلا بوجود نظام اجتماعي نزيه يحكم بين الناس بالعدل والقسط والمساواة.

الطبقة في النظام الرأسمالي البريطاني

ويعكس النظام الرأسنالي في بريطانيا أسوأ مثال لتمايز الطبقات وعدم عدالة توزيع الثروة بين أفراد المجتمع. فهذا البلد، الذي يعتبر مهد الفكر الرأسمالي ومصنف الحضارة الغربية الحديثة، مبني على أساس طبقات ثلاثة:

الأولى: الطبقة الارستقراطية الرأسمالية الواسعة الثراء.

والثانية: الطبقة الوسطى.

والثالثة: الطبقة العاملة.

فيشكل أفراد الطبقة الرأسنالية أقل من واحد بالمائة من أفراد المجتمع في الوقت الذي يلتهم فيه هؤلاء ربع خيرات المجتمع البريطاني. ومع أن النظام السياسي يدعى تمسكه بالفكرة الديموقراطية، إلا أن هؤلاء الأفراد يحتفظون

بمقاعدهم في الطبقة الارستقراطية، جيلاً عن جيل، عن طريق الانخراط في معاهد علمية خاصة تتبع لهم السيطرة لاحقاً على كل منابع القوة والثروة في المجتمع. وأهم أركان هذا النظام التعليمي الارستقراطي مدرسة «ايتون» الاعدادية، وجامعتا «اسفورد» و«كامبردج». ولتوسيع دور هذه المدارس في ترسیخ دور الطبقة الرأسمالية في المجتمع فإننا نضرب مثالاً لمدرسة «ايتون» الاعدادية الارستقراطية: فقد تخرج من هذه المدرسة على مر السنين طلبة سيطروا على شتى مجالات الحياة الاقتصادية والسياسية، منهم ثمانية عشر رئيس وزراء بريطانيا خلال العقود القليلة الماضية. وتمثل جامعتا «اسفورد» و«كامبردج» أعلى مراحل التعليم الارستقراطي الرأسمالي في المجتمع الانجليزي، حيث إن نصف عدد طلبتها من الطبقة الارستقراطية التي تشكل واحداً بالمائة فقط من أفراد المجتمع، كما ذكرنا ذلك آنفاً. ويترتب خريجو «اسفورد» و«كامبردج» على مقاعد أعلى المؤسسات السياسية والاقتصادية البريطانية، ويسطرون على مؤسسات القضاء، والدين، والإعلام، والبنوك، والوظائف الحكومية المهمة. هذا هو تماماً دور مدرسة «ايتون» الاعدادية الارستقراطية في إعداد وتأهيل أفراد الطبقة الرأسمالية الحاكمة في بريطانيا.

وحتى يضفي النظام السياسي صفة رسمية على هؤلاء الأغنياء من الطبقة الرأسمالية، فإنه يمنحهم ألقاباً سياسية لها تأثير اجتماعي واقتصادي واضح، مثل ألقاب: اللورد والفارس وصاحب الجلة، وهي ألقاب تعبر عن سيادة هذه الطبقة على الطبقات الأدنى في المنزلة الاجتماعية. ولا شك أن الألقاب وحدتها لا تكفي لتمييز هذه الطبقة عن غيرها من الطبقات الاجتماعية، فيستخدم أفرادها اللغة الفصحى كوسيلة أخرى لفرض نفوذهم على باقي الطبقات. فأفراد الطبقة الارستقراطية يتحدثون بلهجة خاصة نقاء تميزهم عن غيرهم من أفراد الطبقات الاجتماعية. حتى أن موظفي الخدمات الاجتماعية يعرفون طبقات زبائنهم، فإذا كان الزبون من الطبقة الارستقراطية فإنه ينادي بلقب «السيد»، وإذا كان من الطبقة الدنيا فإنه ينادي بلقب «العزيز». والفرق ما بين السيد والعزيز يمثل الفرق ما بين الطبقة الارستقراطية والطبقة العاملة.

ولا ريب أن الفكرة الطبقية تناقض أساس النظرية الديمقراطية في الحكم. فكيف يدعى النظام الطبقي الانجليزي ديمقراطيته السياسية وعدالته الاجتماعية، وهو يجمع كل سلبيات الرأسمالية من سوء توزيع الثروة بين الطبقات، واختلاف النظام الاجتماعي من طبقة إلى أخرى، وثبات النظام الطبقي من جيل لجيل عن طريق العامل الوراثي والمؤسسات التعليمية الخاصة؟

الأسباب الداعية لاستمرار الظلم الاجتماعي

وقد يتساءل متسائل: إذا كانت الكثرة من أفراد المجتمع مظلومة اجتماعياً ومحرومة من حقوقها الأساسية، فلماذا لا تطيح هذه الكثرة بالطبقة المتمكمة القليلة العدد؟ ولماذا يستمر الظلم الاجتماعي لأجيال عديدة وأحقاب زمنية طويلة دون أن يتزعزع النظام الاجتماعي الظالم؟

وللإجابة عن هذه التساؤلات نقول: إن الظالمين وأنصارهم يتمسكون للحفاظ على نظامهم السياسي بعاملين في غاية الأهمية والخطورة:

الاول: السيطرة على منابع القوة لحفظ النظام.

والثاني: إيجاد نظام فكري عقائدي يبرر للغالبية العظمى من أفراد المجتمع أحقيّة هذا النظام في البقاء.

١ - **السيطرة على منابع القوة:** وبطبيعة الحال، فإن القاعدة الاقتصادية لأى جماعة من الأفراد تؤثر تأثيراً بالغاً على التركيبة الاجتماعية والثقافية للمجتمع كل. بمعنى أن الجماعة التي لها قوة اقتصادية عظيمة تستطيع السيطرة على المؤسسات الاجتماعية الأساسية، كمؤسسات: القضاء، والتعليم، والديانة، والطب، والحكومة. حيث أن هذه المؤسسات الاجتماعية تخدم مصالح تلك الطبقة القوية اقتصادياً، لأن المال في النظام الرأسمالي هو المحرك الأساس لكل المؤسسات الاجتماعية. فالقانون في ذلك المجتمع يدافع عن الثري ولا يحمي الفقير. والمؤسسات الدينية في المجتمع الرأسمالي تدعم النظام الاجتماعي الظالم ولا تنادي بالاطاحة به. وحتى المؤسسات التعليمية تمجد حسنات النظام الرأسمالي

ولا تنتقد أخطاءه وسلبياته. وبالتالي فإن الطبقة الغنية الحاكمة تصبح هي الوطن والعرض والدين، ومن يهاجمها فإنما يهاجم الوطن والعرض والدين. وشخص كهذا، بعرفها، إنما هو خارج عن الاجماع العام الذي تعارف عليه المجتمع الانساني. وتمتلك الطبقة الرأسمالية شبكة علاقات اجتماعية منظمة تشابه الى حد كبير الشبكة التنظيمية للاحزاب السياسية، حيث تعمل من خلالها للسيطرة على منابع الثروة والقوة السياسية. لأن هذه الشبكة توفر لاعضائها أحسن فرص التعليم الجامعي، وأفضل الاعمال التي تدر اجوراً ومكافآت اجتماعية عالية، وأفضل الواقع السياسية في النظام الاجتماعي. وبهذا الاسلوب الدقيق، يحتل الرأسماليون أعلى موقع العمل السياسي في الدولة. وهو بلا شك يؤدي الى المحافظة على ثبات موقع الطبقة الرأسمالية في السلم الاجتماعي وما يتبعه من نعيم عظيم لأفرادها، وحرمان أعظم لأفراد الطبقات الأخرى.

ولا شك أن استمرار حياة النظام الرأسمالي مرهون ببقاء سيطرة افراد طبقة العليا على منابع القوة الاقتصادية والسياسية والقضائية والتشريعية والتعليمية في المجتمع. فلا يحصل التغيير المنشود في النظام الاجتماعي ما لم تتضافر جهود الفقراء والطبقات الممحورة بتجميع رصيدها وقوتها الاقتصادية والسياسية لانشاء حركة اجتماعية تزعزع النظام عن طريق الاضرابات والمظاهرات والعنف، ولكن لم يحصل هذا لحد الآن. إنما الذي حصل في الستينيات من هذا القرن أن حركة الحقوق المدنية وحركةقوى العاملة في المجتمعات الرأسمالية انتزعت بعضًا من الحقوق المهدورة عن طريق الاضرابات والمظاهرات، كالمساواة الظاهرة بين الاجناس المختلفة، ومشاركة بعض العمال في إدارة مجالس الشركات، وانتزاع حقوق المرأة في العمل.

والطريق الى الثورة لتغيير النظام الرأسمالي والسيطرة على منابع القوة ليس امراً ميسوراً لجيوش الفقراء، لأن الطبقة الرأسمالية تسيطر على وسائل القوة بشكل محكم. ولكن النظام الظالم يعيش في انحطاط دائم من الداخل، وعندما تنطلق الشارة فإن الكثير من العوامل المنظورة وغير المنظورة تتداخل وتتفاعل لتولد قوة تدميرية هائلة، كما حصل للثورة الفرنسية في القرن الثامن عشر، والثورة

الروسية، والصينية، والاسلامية في ايران في القرن العشرين على اختلاف اتجاهاتها الفكرية والعقائدية.

وإذا كانت الثورة وما يتبعها من تغيير اجتماعي قضية استثنائية، فإن النظام الرأسمالي يحاول اقناع المستضعفين في المجتمعات الرأسمالية بالخصوص بقبول حالة انعدام العدالة، على أساس أنها مسألة اجتماعية طبيعية وأنها قضية مشروعة. فالنظام الملكي الاوربي يشجع القراء على الهاتف بالحياة للملك، مع أن الفقير العاقل يتتسائل: من منح الملك ملكية الارض وخيراتها؟ والنظام الرأسمالي الاميركي يشجع القراء بالهاتف «للحلم الاميركي» الذي يعيش فيه أصحاب رأس المال وأعضاء الكونفرس والحكومة واقعاً، ولكن الفقير العاقل يتتسائل: أيهما افضل، أن اعيش جائعاً مع حلم قد يتحقق؟ أم بواقع متواضع دون احلام؟ والنتيجة أن نجاح الثورة والانقضاض على النظام الظالم لا يتحقق، مالم يسيطر فيه المستضعفون على منابع القوة الاقتصادية والسياسية والعسكرية والتعليمية والقضائية والصحية، وهو أمر يحتاج إلى تخطيط ومتابعة ووعي لم يتتوفر لدى مستضعف وقراء العالم الرأسمالي لحد اليوم.

٢ - النظام الفكري لطبقة الأقوياء: وليس هناك أدنى شك في أن النظام الفكري والثقافي لأي مجتمع هو النظام الفكري الذي تتبنّاه الطبقة الحاكمة. فطبقة العمال في المجتمع الشيوعي مثلاً تفترض بكل قوّة الفكر الذي تتبنّاه وتؤمن به. وعندما، يصبح الفكر الشيوعي هو الفكر المسيطر على الساحة الفكرية في المجتمع، والفكر الذي تؤمن به النظرية الرأسمالية يسيطر على كل توجهات المجتمع الرأسمالي. وهكذا ترى أن الافكار تابعة للحكام، كما أن الأحكام تابعة للأسماء في المصطلح الاصولي. ولتوسيع مقصودنا، نسرد المثال التالي: إن أخطر كلمة يرهبها النظام الرأسمالي وأنصاره هي كلمة (العدالة) ولذلك فإنك لا ترى صدى لهذه الكلمة في الساحة الاعلامية أو الفكرية أو السياسية الرأسمالية. بل يحاول النظام بكل جهد استبدال كلمتي (العدالة الاجتماعية) بـ(الحلم الاميركي) باعتبار أن القراء مدانون على فقرهم وفشلهم في جني الأموال، ولو حظي القراء

بشيء من الذكاء والمهارة - بزعم النظام - لما استغرقت رحلتهم من صحراء الأحلام إلى شاطئ الواقع وقتاً طويلاً. ولذلك فإن الأساس الفكري الرأسمالي - بزعم النظام - ينسجم مع طبيعة الإنسان في الجد والعمل، وما الفقر إلا فرد متلاعس عن العمل، مستسلم لقبول الواقع الاجتماعي والاقتصادي. وهذا الاسقاط النفسي بلوم الفقراء على فقرهم، وتشجيعهم على الایمان بالحظ والمصير المكتوب، وحتمية القدر، يخدم النظام الرأسمالي، لأنّه يحاول تخدير الفقراء إلى أهداف غير محدودة. ولذلك، فإن أي حركة فكرية تحاول إيقاظ الغافلين من غفلتهم ونومهم تواجه بأقصى وأعنف الوسائل.

والإسلام بكل أبعاد العبادية والاجتماعية يمثل هذه الحركة الموضوعية التي تحاول إيقاظ هؤلاء النائمين من نوّمهم العميق، ولذلك فإن محاربتة تستدعي استخدام أقسى وسائل البطش والتنيكيل. والدليل على ما ذهبنا إليه: أتنا لو أخذنا ديناً آخر كالهندوسية، ودرستنا موقف النظام الرأسمالي منه للاحظنا أنّ النظام لا يمانع من اعتناق أفراد المجتمع الرأسمالي للهندوسية ولا يعرض معتقداتها للاضطهاد. والسبب في ذلك أنّ الهندوسية تؤمن بتناسخ الأرواح. فروح الفرد الميت تحل بالتناسخ بأفراد عديدين في أوقات مختلفة، فإذا كان الفرد مطيناً للتعاليم الهندوسية حلّت روحه في جسم أحد أفراد الطبقة العليا في المجتمع، وإذا كان الفرد عاصياً لتعاليم دينه، حلّت روحه في جسم أحد أفراد الطبقة الفقيرة.

وهذا الدين يقدم للقراء في المجتمع الرأسمالي سبباً للاعتقاد بأن وجودهم ضمن الطبقة الفقيرة إنما هو عقاب للارواح العاصية، ولذلك فإنّهم لا يستطيعون الانتقال بالمرة من الطبقة الفقيرة المحكومة إلى الطبقة التالية الحاكمة. ويقدم للاغنياء سبباً آخر للاعتقاد بأن وجودهم ضمن الطبقة الرأسمالية أمر ينسجم مع طبيعة الخلق والتكوين، باعتبار أنّ الغنى والتوفيق متناغم ومتوافق مع الطاعة والانقياد للدين. ولا شك أن ديناً كهذا، يسidi للنظام الرأسمالي أعظم خدمة، لأنّه يقوم بتخدير الفقراء وابقارهم ضمن حدود الحرمان في طبقتهم الاجتماعية الدنيا. وفي نفس الوقت يقدم خدمة عظيمة للطبقة الرأسماлиة المت荡عة بالخيرات الطبيعية والبشرية للاستمرار في ظلمها وسحقها الطبقات المحرومة في النظام الاجتماعي.

والنظام الكاثوليكي النصراني في القرون الوسطى قدم هو الآخر خدمة عظمى للنظام الاقطاعي السائد في أوروبا. فطالما كان الملك مفوضاً من قبل الله سبحانه وتعالى بالتصريف بأرواح وأموال وأعراض الناس فإن الجرائم المنسوبة للطبقة الحاكمة إنما هي نتيجة طبيعية للارادة الالهية والعمل الرباني، وليس للأفراد دخل في تغييرها أو إدانتها! إذن ليس غريباً أن نجد أفراداً عاشوا آثار تلك الأفكار مثل كارل ماركس وغيره، آمنوا -بعد أن رأوا بأم أعينهم فظائع سلوك رجال الكنيسة- بأن الدين أفيون الشعوب. وليس هناك شك بأنهم كانوا يقصدون النصرانية في ذلك. لأنهم رأوا آثار أحكام بابوية القرون الوسطى القاتلة بأن النظام الاجتماعي الظالم لا يجوز تغييره أو إدانته عن طريق العنف لأنه نظام إلهي. فأجبر عندئذ القراء من فلاحين وعمال على قبول ذلك النظام الطبقي باسم الدين والكنيسة. ولا تزال الكنيسة النصرانية في المجتمعات الغربية إلى هذا اليوم تساند بكل قوّة النظام الرأسمالي الظبقي. حيث تعتبر (خصوصاً عقيدة البيورينتن أو الانقياد) الغنى، توفيقاً إلهياً للعبد المطيع، والفقر سخطاً ربانياً على العبد العاصي. في حين أن كل الدلائل الموضوعية ترفض هذا المنطق، لأن الغنى والفقر مسألة نسبية. يتعلق جزء منها بالانسان والجهد الانساني، والجزء الآخر بالله سبحانه وتعالى عن طريق التوفيق.

وحتى أن فكرة الاستعمار الأوروبي للمناطق الآمنة في إفريقيا وأسيا لنذهب ثروات العالم الإسلامي في القرون الأربع الأخيرة صورت من قبل الطبقة الرأسمالية على أنها من أ Nigel قضايا الرجل الإبيض. وكان هدفها بالأصل بزعمهم رفع غائمة البداية والمرض والفقر عن رجال المجتمعات المختلفة، ورفع علم الحضارة والتقديم في ثانياً تلك المجتمعات. وربما اعتقاد فقراء المجتمع الرأسمالي في الماضي أن ادعاءات الرجل الأوروبي الإبيض فيما يتعلق بفقراء العالم صحيحة، ولكن تبين لهم فيما بعد أن الذي استعبدتهم لقرون طويلة لا يمكن أن يعدل مع أفراد آخرين يختلفون عنه في الجنس واللغة والدين. فطعم الرأسمالي يطغى على كل القيم الإنسانية، وعلى كل الأخلاق والاعراف الشريفة. وأخيراً فإن فحول المدرسة الرأسمالية الحديثة، يؤمنون بأن انعدام المساواة

عامل مهم في حفظ حيوية المجتمع الرأسمالي، باعتبار أن الحياة ربح وخسارة، فالرابع يحصل على جائزته، والخاسر لا يحصل على شيء، بل عليه أن يتنازل بشيء من جهوده للفرد الرابع. ومع ذلك فإن للأفراد جميعاً بادعاء النظرية فرصة متساوية لتحسين وضعهم الاجتماعي، فكل فرد يملك فرصة مناسبة ليصبح غنياً وينتقل صعوداً إلى الطبقة الرأسمالية. ولكن الحقيقة المرة التي لا تعترف بها النظرية الرأسمالية هي أن الكثير من الأفراد في المجتمع الرأسمالي يبذلون جهدهم ويصيرون عرقهم، ولكنهم لا يصلون إلى مستوى الطبقة الرأسمالية. بل تبقى الأكثرية ضمن طبقتها الاجتماعية التي حددتها لها النظام سابقاً. أما الذين لا يصلون إلى شاطئ الحلم الأميركي، فإن النظام يلهمهم بلوم أنفسهم والعتب على حظهم العاثر. والحقيقة الناصعة هي: أن عليهم لوم النظام الرأسمالي لفشله في استيعاب طموحات كل الأفراد ضمن طبقة واحدة تجمعها العدالة والمساواة الاجتماعية، أو على الأقل ضمن طبقات يتقصّ فيها البون الشاسع في الأجور والمكافآت. ولا شك أن هذا الفكر الذي يريد به الرأسماليون السيطرة على عقول الأفراد في المجتمع الرأسمالي يخدع الكثير من الأفراد، خارج النطاق الرأسمالي، بعباراته البراقة وثوبه الجميل، العليء بالألوان ومواد الإثارة.

قال الإمام الباقر (ع) :

مَا أَوْسَعَ الْعَدْلَ،
إِنَّ النَّاسَ لِيُسْتَعْنُونَ
إِذَا عَدِلَ كَيْنَ هُمْ

رأي

الهجرة

* السيد

محمد حسين فضل الله

المikan

الهجرة واللجوء على المستوى الفقهي والواقع

عندما نريد أن ننطلق في هذه القضية من خلال الخطوط العامة، فمن الطبيعي أن نثير المسألة على أساس العنوان الفقهي الكبير وهو: أن السفر إلى بلاد يضعف فيها الدين، يمثل «التعرّب بعد الهجرة» ولذلك فهو لا يجوز حدوثاً ولا يجوز بقاء.

ولكن عندما نريد أن ندرس القضية في بعدها الواقعي، نجد أن هناك ضرورة بالمعنى العام للكلمة، لا بالمعنى العرفي لها، حيث أن هناك حالات كثيرة تدفع المسلمين للعيش في بلاد الآخرين، باعتبار الضرورات الاقتصادية والعلمية والعسكرية، وما إلى ذلك من الدوافع المتنوعة، لأن الحياة الآن تختلف عن الحياة سابقاً بالنسبة للمسلمين، باعتبار أن دار الإسلام كانت تمثل الحصن الرئيس للMuslimين، باعتبارها المجال الذي يمكن للمسلم أن يجد فيه نفسه ويطلب حاجاته ويحصل على ما يريد، لذلك فقد كان الاتجاه إلى دار الكفر لا يمثل إلا حالات فردية شاذة، لم تتعذر إلى ظاهرة عامة أو حالة اجتماعية تثير الاهتمام والانتباه. أما الآن فنلاحظ أن الظروف والأوضاع الاجتماعية والأزمات ب مختلف أشكالها التي تعصف بالبلدان الإسلامية، وتؤثر بشكل أو بأخر على المسلمين، أدت إلى دفع

ال المسلمين الذين هم في موقع الأزمات الى إيجاد حلول للضيق الذي هم فيه، وبالتالي تلمس فرصة للتنفس خارج النطاق المحدود في بلادهم، لأن الإنسان المسلم الذي يملك فكراً حركيأً أو رفضاً لواقع معين لا يستطيع أن يجد الحرية في بلاده الإسلامية للتعبير عن آرائه وأفكاره، أو لا يمكنه التصدي والوقوف بوجه الأزمات السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية التي تعصف ب مجتمعه، مما يؤدي الى نشوء جو ضاغط باتجاه سلوك الهجرة، فأصبحت مشكلة حية ومفروضة لا تستطيع أن تمنعها، لأننا لا نمتلك البديل التي تُعين الانسان المسلم لكي يجد حلأ مشكلته خارج نطاق الهجرة.

اذن هناك هجرة واقعية تواجهنا بمشاكلها، علينا ان ندرسها لا بطريقة الفتاوى المطلقة، مثلاً: «يحرم البقاء في أوربا أو في أميركا أو... أو يجوز في بلد آخر»، فهذه لا تحل المشكلة، لأننا عندما نريد أن تصدر الفتوى الشرعية فلا بد أن ندرس موضوعاتها بواقعية، هل بالمستطاع تطبيقها والالتزام بها أم لا؟ تماماً كما يتحدث البعض أنه يجب الهجرة من بلاد لا يستطيع فيها المسلم المحافظة على أوقات الصلاة، ففي البلاد التي تغرب فيها الشمس لمدة ستة أشهر وتشرق لمدة ستة أشهر مثلاً، لا يمكن أن يقول لأهلها من المسلمين أن يهاجروا منها، فهذا لا يحل المشكلة.

لذلك نعتقد أنه من الضروري لحل مشكلة المهاجرين واللاجئين حلاً إسلامياً ومنطقياً أن نهيئ مجتمعات صغيرة في كل موقع من موقع الهجرة، تعيش المظاهر الإسلامية، وتعامل وفق المعايير الإسلامية والشرعية، كالمساجد والمراكز الثقافية الإسلامية، وأن نساعد في صناعة أجواء إسلامية تحضن المجتمع المسلم ضمن الموقع الذي يعيش فيه بمختلف أبعاده، فمثلاً علينا أن نهيئ الفرصة لأطفال المسلمين هناك أن يتعلموا الفهم وأصول دينهم ومبادئ إسلامهم، وما الى ذلك من الأمور الأخرى لأننا إذا استطعنا أن نحقق ذلك فقد تتحول الاجواء اليائسة والوضع المُتعبة الى أجواء إسلامية ملؤها الامل والتفاؤل. وهناك تجارب متفرقة في اكثر من موقع من موقع الهجرة الإسلامية، سواء في أوربا أو في أميركا لاحظنا فيها كيف أن حركة ونشاط المراكز الإسلامية ولو بشكل جزئي استطاعت

**أن تجعل من أناسٍ لم يكونوا متدينين في بلادهم الإسلامية، أناساً صالحين
ملتزمين ومن خيرة المؤمنين هناك.**

اننا في الوقت الذي نشعر فيه بثقل الهجرة على الخط الاسلامي وعلى الالتزام بهذا الخط، حيث الضغط الذي تمثله الحضارة الغربية بكل اشكاله قد يجعل من الصعب على الكثرين ان يثبتوا اماماً. نأمل ان لا نكتفي بتوجيه النص و الموعظة للآخرين، لأن البعض منهم لا يستطيع ان يتفاعل مع هذا النص نتائجه لبعض الظروف القاهرة، فعليها أن تقدم حلأً لمشكلتهم ومعاناتهم لإقامة الحجة عليهم.

الهرة وأخلاء الساحة من الكفاءات:

تعتبر هذه القضية من القضايا الحساسة التي ترتبط بظاهرة الهجرة، لذلك فيجب أن تدرس دراسة ميدانية وواقعية. فهناك كفاءات لا تستطيع حتى لو أرادت أن تبقى دون طرق باب الهجرة إلا أن تكون جزءاً من حالة الانحراف، بحيث تسقط سقوطاً كلياً في كل ما تتمثله من طاقة إسلامية. إننا عندما نواجه الكثير من الكفاءات الإسلامية التي أخرجت أو خرجت من بلادها، نلاحظ أنها فقدت أية فرصة للعمل، وأية فرصة للحرية أو إبداء الرأي، بل حتى التزام الصمت والعيش بكرامة، فكان معنى أن يبقى الإنسان - من الكفاءات الوعية المفتوحة على القضية الإسلامية - في هكذا بلد يعني أن يقضى حياته في السجن، لذلك فإن المسألة لا تكون مسألة أن أمّة حُرمـت من طاقة، بل إنه قـتل لتلك الطاقة. وقد قرأتـنا قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمٖنَ أَنفُسَهُمْ قَالُوا فِيمْ كَنْتُمْ فَقَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعِفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتَهَاجِرُوا فِيهَا فَأَوْلَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاعَتْ مَصِيرًا * إِلَّا الْمُسْتَضْعِفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوَلَدَانِ لَا يَسْتَطِعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا * فَأَوْلَئِكَ عَسَنَ اللَّهَ أَنْ يَعْفُوْ عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفْوًا غَفُورًا﴾^١.

فالهجرة هنا تصبح ضرورة إذا دار الأمر بين أن يقتل الإنسان طاقته أو ينحرف، أو أن يحرك طاقته ويقويها باتجاه آخر، ويبقى في خط الاستقامة، يأخذ القوة من جديد ليرجع إلى موقعه من موقع قوة فيغير الواقع (ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الأرض مِراغمًا كثيرةً وسعةً ومن يخرج من بيته مهاجراً إلى الله

(٢) النساء: ١٠٠

ورسوله ثم يدركه الموت فلقد وقع أجزءه على الله وكان الله غفوراً رحيمًا^٢.

الهجرة الى أين؟

من الطبيعي انه عندما تكون هناك ساحة اسلامية مستعدة لاستقبال الكفاءات والطاقات الاسلامية، وتوظيفها وتحريكها في الاتجاه الذي تتجر فيه لتبعد وتتسخر لخدمة الاسلام، فإنه قد يتوجب على الانسان المسلم ان يهاجر الى ذلك البلد. أما إذا كانت هناك بلاد اسلامية ليست مستعدة لاستقبال هذه الطاقات، ولا الاستفادة منها لظروف داخلية، سياسية أو اقتصادية أو نفسية، وما إلى ذلك، فمعناه أن الساحة الاسلامية لا تتسع لهذه الكفاءة، لوجود حواجز وموانع معينة فإنه من الطبيعي أن يسلك سبيل الهجرة، وإذا كان من المستطاع البقاء على الخط الاصيل وعلى الالتزام الديني مع تحريك الكفاءة في خدمة الامة والاهداف الاسلامية فان عليه البقاء وعدم الهجرة.

نحن لا نتصور أن الذين يعيشون في البلاد التي يضغط فيها الحاكم على شعبه معدورون في الهجرة اذا استطاعوا البقاء مع الالتزام بدينهم، حتى ولو بقوا دون ان يمارسوا عملهم الحركي، مع ضمان انهم يستطيعون أن يخدموا أمتهم بطريقة او بأخرى، فإن ذلك قد يكون متعيناً.

انني أتصور أن وجود المتدربين المستقرين الرساليين في بلدتهم حتى لو لم يتحدثوا ولم يتحركوا، يمثل قوة ورخاماً لمن يريد أن يلتزم بالاسلام ويسلك السبيل الصحيح. إن مثل هؤلاء لا يجوز لهم الهجرة إذا كانت أمتهم تحتاجهم، وكان وجودهم باعثاً للامل والمستقبل الاسلامي المشرق.

الهجرة والمشكلة الامنية:

كثيرة هي المشاكل والعقبات التي تقف أمام المهاجرين من المسلمين في بلاد المهجرون، ولكن الأهم منها هي المشكلة الامنية، بالخصوص في أوروبا وأميركا، حيث إن أجهزة المخابرات ترصد هؤلاء المهاجرين بشكل مزعج، وإن كان هذا الرصد لا يصل إلى مستوى ما يحصل في بعض البلاد الاسلامية التي تمنعهم أن

يتنفسوا حتى الهواء. لذلك فإن المشكلة التي تعيش في ذهن الغرب هي مشكلة أمنية وليس سياسية، باعتبار أن الحريات السياسية تمثل أسلوباً في الحياة الغربية. وعلى هذا الأساس يمكننا القول إننا إذا استطعنا أن نرکز المؤسسات الإسلامية - الثقافية والدينية - على أساس ثقافي منفتح على التطلعات السياسية للمسلمين، وأن نحرّك المسألة السياسية للمسلمين في مهاجرهم بما لا يتنافى مع أمن البلد الذي يعيشون فيه، فإنه بإمكاننا أن نحقق الكثير في هذا المجال على مستوى الواقع الداخلي لتلك البلدان، ومن خلال الناس الذين يعيشون هناك.

إن هناك نقطة يجب أن نفهمها بالنسبة إلى الإنسان في الغرب، وهي أن طبيعة الحرية التي عاشها الإنسان هناك أضفت عنده حالة التعجب، مع عدم تكرانتنا أن هناك عنصرية يمينية في فرنسا أو المانيا أو بلدان أخرى مثلاً، ولكننا نجد إلى جانب هذه العنصرية فئات أخرى لا تعيش مثل هذه الحالة الخانقة في هذا المجال. لذلك نجد أنه في فرنسا مثلاً يبلغ عدد المسلمين ما يقرب من ٤ ملايين نسمة، حيث يعتبر الإسلام الدين الثاني في فرنسا بعد الكاثوليكية. وهكذا المسلمين في بريطانيا، يزيد عددهم على المليوني نسمة، وأما في أميركا فالعدد أكبر. لذلك نعتقد أن علينا أن نلتحق المسلمين في مهاجرهم، لنستطيع أن تكون منهم جاليات تملك الحصانة الإسلامية من خلال المؤسسات الثقافية والعبادية والدينية بشكل عام، فإن ذلك يمكن أن يحقق لل المسلمين الكثير، كما أن علينا أن نوجه المسلمين هناك لكي يتوجهوا للنفوذ إلى الواقع السياسي من أجل التأثير على القرار السياسي، وذلك بأن نعمل على أن نجمع المسلمين الذين يحملون الجنسية الأمريكية أو الفرنسية أو البريطانية من أجل أن يشاركون في المؤسسات السياسية هناك بالطريقة التي يستطيعون فيها أن يؤثروا إيجاباً لمصلحة القضايا الإسلامية.



دراسات

* السيد

محمد باقر الحكيم

العراق ١

دور أهل البيت

في بناء الكلمة الصالحة

١١

نظام أمن الجماعة

يقع الحديث في موضوع نظام أمن الجماعة في ثلاثة جهات:

الأولى: في أهمية وضرورة هذا النظام في بناء الجماعة الصالحة.

الثانية: في الخطوط العامة التي وضعها آئمـة أهل البيت عليهم السلام لتطبيق هذا النظام.

الثالثة: في السياسات العامة التي اتبّعها آئمـة أهل البيت عليهم السلام لدعم هذا النظام.

١ - أهمية النظام الأمني

أما الجهة الأولى فإن نظام أمن الجماعة في نظرية أهل البيت عليهم السلام وفي معارضتهم وبنائهم للجماعة الصالحة يكتسب أهمية خاصة لعوامل وأسباب عديدة، منها العوامل التالية:

العامل الأول: يرتبط بالظروف السياسية والاجتماعية التي كانت تعيشها الجماعة الصالحة، حيث من أهل البيت عليهم السلام وأتباعهم بظروف سياسية واجتماعية قاسية، اتسمت في غالبيتها العامة بالقتل والتشريد والمطاردة والقمع والتقييد على العقائد لمعرفة طبيعة الانتقام السياسي، وكذلك بالاتهامات الباطلة بالكفر

والارتداد والزندقة وشقّ عصا المسلمين.

ويمكن أن نلخص الاسباب في وجود هذه الظروف القاسية التي أحاطت بهم
بالأمور التالية:

أ - الحالة السياسية العامة التي شهدتها الحكم الإسلامي، والتي كانت تبرر
القمع والإرهاب السياسي باختلاف العقائد والشعائر المذهبية، ولم تكن الحالة
السياسية الحاكمة في أواسط المسلمين -في كثير من الأحيان- تسمح بالتعديدية
العقائدية والفكريّة، فضلاً عن التعديدية السياسية، باستثناء ما شهدته فترة حكم
الإمام علي عليه السلام^١.

ب - الموقف السياسي العام الذي كان يختص به أهل البيت عليهما السلام وأتباعهم،
والذي كان يلقى بظلاله الثقيلة والقاتمة على الأوضاع العامة لأهل البيت عليهما السلام
والجماعة الصالحة من أتباعهم، والذي يمكن أن يتلخص هذا الموقف بتحتملهم
للأعباء والمسؤوليات العامة في الدفاع عن الإسلام، وكذلك مقاومة الانحراف على
مستوى العقيدة والحكم الإسلامي، بالإضافة إلى تحمل مسؤولية مواجهة الظلم
والجور والطغيان في الحكم وفي المجتمعات الإسلامية.

ولعل أهم أسباب القمع الذي واجهه أهل البيت عليهما السلام وأتباعهم كان هو هذا
الموقف السياسي. ثم تطور الأمر، فتحولت عمليات القمع والمطاردة والاتهام من
السياسة إلى العقائد والشعائر، وأصبح الصراع ذات طابع ديني ومذهبي، باعتبار أن
هذه العقائد والشعائر علامة ودليل إثبات على الهوية السياسية والارتباط بأهل
البيت عليهما السلام^٢.

فالدافع الأصلية للقمع هي الهوية السياسية والولاء السياسي الذي يمثل
الأصل في الشخصية الدينية المتحركة، لكن الاختلافات المذهبية تعبر بطبيعة
الحال عن هذه الهوية السياسية وتشير إليها، فأصبحت هي مثار الاتهام والقمع
ومطاردة، لأن الشأن السياسي كان مختلطًا بالشأن الديني لدى عامة الناس
وجمهور المسلمين، ولابد من تبرير العمل السياسي بالإطارات والشعارات
الدينية، بل إن الشأن والقضية الدينية كانت قضية سياسية، لأن المجتمع بكل
تفاصيله كان قائماً على أساس الدين والتذهب.

وبذلك واجه أهل البيت عليهما السلام وأتباعهم محنّة قاسية في ممارستهم لشعائرهم وعبادتهم، أو في التعبير عن معتقداتهم لأنّهم يختلفون مع الحكام أو بقية المسلمين في المذهب فحسب، بل لأنّ هذه الشعائر كانت تدلّ على هويتهم السياسية أيضاً، وهي هوية (مطاردة) من الحكام، وكان على الحكام أن يبزروا هذه المطاردة لدى جمهور المسلمين، ولا يصح هذا التبرير ما لم يتّخذ طابع الدين والقداسة، ولا يكفي فيه - في كثير من الأحيان - مجرد مخالفة الحكام ورفض الظلم والجور، أو الحب والولاء لأهل البيت عليهما السلام. لأن هذه الأمور أصبحت معروفة ومقبولة لدى المسلمين، غاية الأمر أن الكثير منهم لا يملك أخلاقيّة الالتزام والعمل بها. فكانت المبررات لأجل ذلك هي الاتهامات الباطلة في الدين والعقائد.

ج - وجود الثورات والاضطرابات السياسيّة والدينيّة في المجتمع الإسلامي وطيلة التاريخ الإسلامي، حيث كانت تنسحب الآثار الجانبية لهذه الحركات الرافضة والاضطرابات المضرة على الجماعة الصالحة وأتباع أهل البيت عليهما السلام. فإن أهل البيت أو الجماعة الصالحة وإن لم يكونوا وراء هذه الثورات أحياناً، كما أنّهم يرفضون منهج الاضطرابات كما عرفاً، ولكنهم كانوا يكتوون بنارها، ويتحملون آثارها وتبعاتها بسبب اختلاط الرؤوس أو الوشایات والشبهات والأغراض الشخصية الفاسدة، أو بسبب أن الكثير من هذه الثورات والنهضات كانت تحمل شعارات مشابهة لشعارات أهل البيت عليهما السلام وأتباعهم، وتتجذب أعداداً من أتباعهم، أو تتحرك في أوساط محبيهم أو المحسوبين عليهم في التصنيف السياسي العام. وعلى أي حال كانت هذه الظروف القاسية قضية واضحة واجهها أهل البيت عليهما السلام وأتباعهم في عامّة تاريخهم، وكان على أئمّة أهل البيت عليهما السلام أن يضعوا الخطط والمناهج والأنظمة التي تحفظ من الجماعة ويتحذّلوا الإجراءات المناسبة التي تحميها من عمليات القمع والمطاردة أو الاستئصال في بعض الأحيان.

العامل الثاني: الضرورات التي كانت تتبع من التزام الجماعة بالحكم الشرعي الإسلامي وضرورة وجود كيان للجماعة الصالحة يحقق تكاملها الذاتي، ويكون قادرًا على استيفاء حاجاتها المختلفة، مثل: معرفة الأحكام الشرعية، أو القضاء وفصل الخصومات بين أبنائها، أو ممارسة الولاية والإدارة للأعمال والأموال

(٢) في نظرية فاحصة لهذه الظاهرة السياسية الاجتماعية، يمكن أن نتبين بوضوح الفرق بين ما كان ينلاقّيه أهل البيت عليهما السلام وأتباعهم من تسوّة تجاه قضية الاختلاف المذهبي، وما كان يلاقّيه أحياناً أتباع الفرق والمذاهب الإسلامية من عنّت وأذى على يد الفرق والمذاهب الأخرى، مع أن الاختلافات بين بعض الفرق والمذاهب الإسلامية وبعضها الآخر ليست باقل - إن لم تكن أكثر - من الاختلافات المعقائدية أو الفقهية بين هذه المذاهب ومذهب أهل البيت عليهما السلام وأتباعهم، إذا استثنينا القضية السياسية.

ومع هذا، لا نجد عمليات القمع والمطاردة بين هذه المذاهب بعضها مع البعض الآخر، أو من قبل الحكام عندما يلتزمون واحداً من هذه المذاهب بمستوى الشدة والقسوة والإصرار والاستمرار الذي واجهه أتباع مذهب أهل البيت عليهما السلام.

ولا شك في أن السبب الحقيقي لتفسير ذلك هو «الهوية السياسية» لأنّه مذهب أهل البيت عليهما السلام وهو فهم السياسي الرافض للظلم والطغيان، وتصبّح

حيثند الممارسات الدينية المذهبية علامة تؤشر على أشخاص الملتزمين بهذا المذهب السياسي. ولذلك نجد أيضاً أن هذه الالتزامات الملقنائية والممارسات المذهبية للشعاير يكون لها نفس هذا المردود القاسي - أحياناً في أوساط المذاهب الإسلامية، عندما تحول إلى مؤشر وعلامة على انتهاك سياسي (مطارد) كما حصل في بعض أدوار الصراع بين المعتزلة والأشاعرة، أو في بعض أدوار الصراع بين المذاهب الإسلامية الأخرى نفسها، أو كما نشاهده في عصرنا الحاضر من المطاردة للحجاب أو بعض الالتزامات الدينية باعتبارها تؤشر على الهوية السياسية لأصحابها. وقد تتعمق وتجدر الحالة السياسية ذات الطابع المنهي في أوساط الأمة إلى حد تحول فيه إلى حالة اجتماعية ثابتة غير سياسية، ولكنها مستهدفة بالذات كحالة مذهبية، وذلك بسبب تصاعد الأحقاد والتغضّب الاعمى والخلاف الفكري والاجتماعي لدى الأمة، كما نشاهده في بعض الفقرات التاريخية بين المذاهب الإسلامية عموماً وبشكل دائم تجاه أهل

ال العامة أو الخاصة التي ليس لها ولد خاص. كل ذلك انطلاقاً من رؤية عقائدية وسياسية وعملية ذات أبعاد مختلفة، تتمثل في فهم أئمة أهل البيت لانحراف أجهزة الحكم الإسلامي وطغيانها من ناحية، وضرورة الوفاء بالتزاماتهم تجاه الكيان السياسي الإسلامي العام من ناحية أخرى، ومحافظتهم على وحدة الأمة الإسلامية من ناحية ثالثة، مع وفاء الكتلة الصالحة بالتزاماتها من ناحية رابعة.

وهذا الكيان بطبيعة الحال يحتاج إلى نظام أمن خاص به يحقق له التكامل، ويسهل له فاعليته ونشاطه، ويعززه المرونة في الحركة والتكتيف.

العامل الثالث: حماية الجماعة الصالحة من عمليات التخريب والتسلل في داخلها في محاولة للإضرار بها أو تشويه سمعتها، أو تحقيق المكاسب والمنافع الذاتية أو الرخيصة من قبل بعض العناصر على حساب مصالح الجماعة، مستفيدين من ظروف المحاصرة التي كان يعيشها أئمة أهل البيت عليهما السلام في الأدوار الأخيرة لهم، أو محاصرة قادة الجماعة الصالحة وعلمائها الربانين.

ذلك أنت إذا درسنا مدلولات وأهداف نظام أمن الجماعة بدقة، فسوف نرى أنها لا تتحصر في حماية الجماعة من القمع، أو تحقيق المرونة في الحركة والنشاط، بل له أبعاد أخرى تشمل هذا الجانب أيضاً بالإضافة إلى الجوانب الأخرى التي أشرنا إليها في العامل الثاني. وسوف نتعرف على هذه الحقائق عند دراستنا للجهة الثانية إن شاء الله.

٢ - الخطوط العامة لنظام الأمان

الجهة الثانية: في الخطوط العامة لنظام أمن الجماعة، ويمكن تلخيص هذه الخطوط بالأمور التالية:

الخط الأول: التقى

التقى في نظر أهل البيت عليهما السلام لها أهمية خاصة، حيث وردت فيها عشرات الأحاديث والروايات، وفيها روایات صحيحة السنّة، وهي ذات مضامين متعددة ويتناول مختلف أبعاد هذا الموضوع المهم، ولعل خط التقى هو أهم الخطوط

الأمنية على الإطلاق.

أبعاد بحث التقىة

البحث في التقىة له جوانب عديدة:

الجانب الأول: يرتبط بالجانب العقائدي والأدلة على صحتها من القرآن الكريم والسنّة النبوية.

والجانب الثاني: يرتبط بأهميتها وموقعها من الدين والالتزامات والمواثيق الإلهية، حيث ورد عنهم عليه السلام أن «التقىة ديني ودين آبائي» وأن «من لا تكمل له لا إيمان له» وأنه «ما عبد الله بشيء» أفضل من التقىة».

والجانب الثالث: يرتبط بالأحكام والتكاليف الشرعية وحدودها والآثار الوضعية والتکلیفیة، وهو الجانب الفقهي من التقىة.

والجانب الرابع: يرتبط بالأبعاد السياسية والاجتماعية والأمنية للتقىة، وهذا

الجانب هو الذي يهمتنا تناوله في هذا البحث من الموضوع^٤.

ولابد أن نشير في البداية إلى أن «التقىة» لها مدلول واسع إذا أردنا أن نفهمها على أساس موارد استخدام النصوص لمفهوم التقىة، حيث تشتمل بالإضافة إلى كتمان المعتقد أو الالتزام الفقهي المذهب أو التظاهر بغيره... كتمان الأسرار في الحركة السياسية والاجتماعية والثقافية، وأيضاً الواناً من المجاملة والملاطفة في المعاشرة، حيث تناولنا هذه الأبعاد في كتابنا «الوحدة الإسلامية من منظور الثقلين».

ولكن هنا نشير إلى المورد الأول منها وهو كتمان المعتقد أو الالتزامات الفقهية، أو التظاهر بغيرها خوفاً من القمع والأذى والضرر. حيث إن أهل البيت عندما واجهوا مع أتباعهم عمليات القمع والمطاردة بسبب الالتزامات العقائدية والمذهبية وضعوا منهج التقىة على أساس الرخصة في ذلك، التي أشار إليها القرآن الكريم في مثل قوله تعالى: ﴿لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تَقَاءً وَيَحْذِرُكُمُ اللَّهُ نَفْسُهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ﴾^٥ أو ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مِنْ أَكْرَهَ وَقْلَبُهُ مَطْمَئِنٌ بِإِيمَانِهِ﴾^٦. ولكن من شرح بالكفر صدراً فعلهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم^٧.

البيت عليه السلام وأتباعهم، لوجود التراكم التاريخي والثبات في الموقف والهوية السياسية لهم.

(٢) مثل الإجراء الذي اتخذه الإمام الحسن عليه السلام في الصلح مع معاوية للمحافظة على وجود الجماعة وعدم استئصالها.

(٤) سوف نتناول الجانب الأول والثاني في هذه السلسلة إن شاء الله، وأما الجانب الثالث فهو بحث فقهي يذكره الفقهاء في مواضعه الخاصة.

(٥) آل عمران: ٢٨.

(٦) النحل: ١٠٦.

(٧) وسائل الشيعة ٤٦، ح عن الكافي. وبالرغم من أن جميع المسلمين بل والعلماء يلتزمون بهذا السلوك الاجتماعي والسياسي بشكل إجمالي، بل إن بعض الجماعات الإسلامية حاولت اعطاء مبررات لهذا السلوك، ووضعت روايات على لسان النبي من أجل مهادنة الحاكم الظالم ومسايرته والرضوخ إليه. ولكن مع ذلك عرف هذا النهج عن أتباع أهل البيت عليهما السلام لأنساباً منها أنهم كانوا يتعرضون إلى القمع باستمرار، وأنهم بيتوا أن السكوت للضرورة وليس بديناً، كما أنهما ذكروا التقى كمنهge محمد المعلم والأفاق على ما سوف نعرف ذلك بشكل إجمالي.

(٨) لا يوجد اختلاف بين أتباع أهل البيت عليهما السلام في القضية العقائدية الأساسية، وإنما يوجد الاختلاف في بعض التفاصيل، وكذلك في قضية الإمامة للMuslimين والخلافة للرسول، وأنها هل هي بالنص كما يذهب أهل البيت عليهما السلام إلى ذلك - حيث نص وأتباعهم إلى ذلك - التي عليهما على إمامية علي والأئمة الأحد عشر من

وألزمو أتباعهم بالالتزام هذا المنهج وهو التقى، وعَرَفُوهُ عَلَى أَنَّهُ مِنَ الواجبات الشرعية المهمة التي لها علاقة بالإيمان والدين والتقارب إلى الله تعالى كما أشرنا. وشتدوا على هذا الأمر بدرجة كبيرة، وذلك من أجل حماية الجماعة والمحافظة على أمتها واستقرارها وقدرتها على أداء وظائفها، كما ورد ذلك في رواية عبد الله بن أبي يعفور عن أبي عبد الله الصادق عليهما السلام قال: «اتقوا على دينكم وأحيوه بالتقى، فإنه لا إيمان لمن لا تقى له، إنما أنتم من الناس كالنحل في العطير، ولو أن الطير يعلم ما في أجوف النحل ما بقي منها شيء إلا أكلته، ولو أن الناس علموا ما في أجوفكم أنكم تحبون أهل البيت عليهما السلام لأكلوكم بألسنتهم، ولنحوكم بالسر والعلانية، رحم الله عبداً منكم كان على ولايتك».^٧

والسبب في اتخاذ هذا الإجراء هو أن أئمة أهل البيت عليهما السلام كانت أمامهم عددة خيارات رئيسية في مواجهة عمليات القمع والإرهاب، بل الإبادة أحياناً لشيعتهم:

١- الانعزال عن المجتمع:

الخيار الأول: الطلب من أتباعهم الانعزال عن مجتمع المسلمين والانكفاء على الذات والهروب بالنفس والأمل إلى المناطق النائية التي لا تتمكن السلطة من الوصول إليها، كالجبال والكهوف والغابات، وبذلك يتمكن أتباع أهل البيت أن يمارسوا شعائرهم كاملة، كما هي مطلوبة منهم في الواقع، ويظهروا معتقداتهم التي تختلف عقائد الآخرين في تفصيلاتها وخصوصياتها.^٨ لأنهم حين يعيشون لوحدهم ولأنفسهم بعيداً عن أنظار الناس وقدرة السلطة يكونون قادرين بطبيعة الحال على تحقيق ذلك.^٩

ولم يقبل أهل البيت لشيعتهم وأتباعهم هذا الخيار لأنساب متعددة: منها: أن الالتزام بهذا الخيار والعمل على أساسه ليس أمراً مقدوراً في جميع الأحوال، بل يكون عسيراً في أغلب الأحوال، وبالتالي فسوف يواجه أتباعهم طريقاً مسدوداً لا يمكن الاستمرار فيه. ومنها: أن أهل البيت قد وضعوا لأنصارهم في العلاقات الاجتماعية سياسة الاختلاط والتعايشه والانسجام مع بقية المسلمين وخصوصاً الأوساط العامة

والواسعة التي لا تتصف بالتعصب والعداء لأهل البيت عليه السلام، وذلك لأنهم كانوا يدركون بأن أتباعهم بحاجة إلى الناس - كما سوف نشير إلى ذلك - وحيثُنَّ يكون التزام هذا الخيار وهو «العزلة» نقضاً لهذه السياسة وتضييقاً للهدف منها، حيث تناصر الجماعة، ويضيق عليها وتحرم من جميع الفوائد والخدمات العامة التي يحصل عليها الإنسان المسلم من خلال المجتمع الإسلامي والجماعة المسلمة. ومنها: أن «الجماعة الصالحة» تتحمل مسؤوليات تجاه سلام الكيان الإسلامي والأمة الإسلامية - كما أشرنا إلى ذلك في عدة مناسبات - ولا يمكن لهذه الجماعة أن تقوم بمسؤولياتها هذه إلا من خلال التعايش مع المسلمين والحضور في مجتمعاتهم حتى يمكنها القيام بهذا الدور الريادي المهم والتأثير في مجل الأوضاع الإسلامية من خلال القدوة والتوعية وال موقف الجهادية الوعائية والصلبة. ومن أجل هذه الأسباب وغيرها رفض أهل البيت عملياً هذا الخيار.

٢- المواجهة والصراع

الخيار الثاني: هو الطلب من أتباعهم وشيعتهم إظهار عقائدهم، وتطبيق وإجراء شعائرهم بالكامل في مجتمع المسلمين، والدخول في مواجهة علنية وصراع مفتوح على عامة المسلمين حول تفاصيل الحياة الإسلامية، أو في القضايا الأساسية منها كقضايا الإمامة والشعائر الإسلامية.

وهذه المواجهة ضرورة حتمية اجتماعية إذا أراد أهل البيت وأتباعهم إظهار هذه العقائد والتزام هذه الشعائر لما ذكرناه آنفاً من أن الأوضاع السياسية والروحية حوت الاختلافات الفكرية ووجهات النظر في تفسير العقائد والأراء الفقهية إلى محاور للصراع والاصطدام، وأصبح التعصب المقيت للرأي إلى حد تبرير ممارسة الاضطهاد سمة عامة من سمات الحكم أو الفئات المذهبية.^{١٠}

ومن الطبيعي أن يرفض أهل البيت عليه السلام هذا الخيار ولا يتزموا بهذا المنهج تجاه أتباعهم، لأن هذا الخيار يضر بسياسة التعايش مع المسلمين ويلغيها من الأساس. بل الأهم من ذلك هو أنه يترتب على هذا الخيار أضرار أكبر من ذلك، سواء لجماعة الشيعة والتابع أنفسهم، أو لجماعة المسلمين والمجتمع الإسلامي.

ولده عليه السلام. أو أن الأمر قد ترک النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لل-Muslimين ليصنعوا لأنفسهم ويخذلوا ما يشاؤون ويريدون دون تحديد من الشرعية، أو أن الشرعية حددت المنهج بالشوري التي لم يعمل بها المسلمين إلا في خلافة أبي بكر فقط بطريقة، وفي خلافة عثمان بطريقة ثانية، وفي خلافة علي بطريقة ثالثة.

(٤) يذكر بعض المفسرين في تفسير قوله تعالى: «ثُمَّ قَيْنَا عَلَى آشَارِهِمْ بِرَسْلَنَا وَقَيْنَا بِعَيْسَى بْنِ مُرِيمْ وَأَتَيْنَا إِنْجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي كُلُوبِ الظَّنَّ اتَّبَعَهُ رَافِعَةً وَرَحْمَةً وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَغَاهَا مَا كَتَبْنَا هَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتَغَاهَا رَضْوَانَ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رَعَايَتِهَا...» (الحادي: ٢٧).

عن ابن مسعود قال: كنت رديف رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ على حمار فقال: يابن أم عبد، هل تدري من أين أحدثت بنو إسرائيل الرهبانية؟ فقلت: الله ورسوله أعلم. فقال: ظهرت عليهم الجبارية بعد عيسى يعلون بمعاصي الله، فغضب أهل الإيمان فقاتلوهم، فهزم أهل الإيمان ثلاث مرات، ولم يبق منهم إلا القليل، فقللوا: إن ظهرنا بهؤلاء أفنونا ولم يبق

للدين أحد يدعوه إليه، فتعالوا نتفرق في الأرض إلى أن يبعث لله النبي الذي وعدنا به عيسى عليه السلام يعنون محمدًا عليه السلام فتفرقوا في غياب الجبال واحدثوا رهابية، فمنهم من تمسك بدينه، ومنهم من كفر، ثم تلا هذه الآية: «ورهابية ابتدعواها ما كتبناها عليهم...» إلى آخرها. «مجمع البيان»، ٢٤٢٩.

(١٠) هذه الظاهرة كانت من ظواهر المجتمعات المختلفة سياسياً وقد عرفها الإنسان الأوروبي في العصور الوسطى من خلال محاكم التفتيش والصراع بين الكاثوليك والبروتستانت، كما عرفها الإنسان الشرقي في بعض الأدوار، ولا زال الأوروبيون يمارسون هذا النوع من الاضطهاد - أحياناً - كما هو في منع الفتيات المحجبات من الدراسة، أو طرد بعض اللاجئين من البلاد لمجرد ممارسة الشعائر المذهبية ذات الدلالة السياسية التي لا يتحمّلها الإنسان الأوروبي. وكذلك نجد بعض الحكومات في البلاد الإسلامية تغضّن جماعات من الناس لمجرد

أما الأضرار التي تتحقق للجماعة الصالحة من أتباع أهل البيت عليهما السلام فهي أن هذا الخيار قد يؤدي إلى استئصال الجماعة الصالحة والقضاء على مقومات وجودها الاجتماعي، وبالتالي إلغاء دورها في الحياة الإسلامية.

بل قد يكون الضرر أشد من ذلك وهو وقوع البقية الباقية من أفرادها تحت طائلة الانحرافات العقائدية أو السلوكية، والتحول إلى الباطنية أو الغلق، أو التخلّي عن ممارسة الواجبات والشعائر الإسلامية والاكتفاء بالالتزامات النفسية والممارسات الروحية. كما يلاحظ ذلك في بعض الفرق الشيعية المنحرفة التي انتهت إلى هذا المصير بسبب تخليها عن سياسة التعايش مع المسلمين أو التزامها لمنهج المواجهة العلنية في البداية، وانتهت أخيراً إلى هذه الانحرافات.

وقد ينتهي الأمر بالجماعة إلى ضرر آخر، وهو تغيير العقيدة والمذهب بسبب الضعف وعدم القدرة على الصمود والتحمل، واجتماع تأثيرات عمليات القمع والمطاردة والإرهاب من ناحية، مع أساليب السلطة في التضليل والإغراء من ناحية أخرى.

ويبدو من مجلل النصوص التي وردت عن أهل البيت عليهما السلام أنهم كانوا يرون في تحليهم للأوضاع السياسية والاجتماعية - أن المواجهة العلنية سوف تؤدي إلى إلحاق أحد هذه الأضرار الخطيرة بالجماعة الصالحة، وانطلاقاً من ذلك رفضوا هذا الخيار.

وأما الأضرار التي تلحق بال المسلمين وجماعتهم من الالتزام بهذه الخيارات فهي إيجاد الأضطراب وعدم الاستقرار للمجتمع الإسلامي، والتجزئة والضعف في كيانه العام، خصوصاً إذا تمكّنت الجماعة من الصمود والاستمرار في حالة من التكافؤ والتوازن في القوة، حيث يستفيد من ذلك أعداء الإسلام الخارجيون أو الانتهازيون والمصلحون الداخليون.

وهذا ما نلاحظه في كثير من الأوضاع التي عاشها المسلمون في مختلف عصورهم.^{١٢} كما أن هذا السبب وهذه الأضرار هي التي تفترس الكثير من مواقف أئمة أهل البيت عليهما السلام كما عرفناه في البحوث السابقة.

٢- التقىة والمداراة

الخيار الثالث: هو التقىة والمداراة وكتمان تفاصيل العقيدة التي تكشف عن الهوية السياسية. أو التي تثير ردود الفعل القاسية في ظروف التعصب، وكذلك تكيف أداء الشعائر الإسلامية بالشكل الذي يحتفظ بأصل الشعائر، ويكون منسجماً بشكل عام مع المتبنيات العامة لأبناء الأمة تفادياً للقمع والارهاب، أو الإثارة والتفسير الظالم أو الخاطئ للشعائر والسلوك. وقد كان هذا الخيار هو الذي وقع عليه نظر أهل البيت لمواجهة مثل هذه الظروف الصعبة التي مروا بها وأتباعهم.

ومن الواضح أن هذا الاختيار من أهل البيت عليهم السلام لهذا المنهج «التقىة والمداراة» لم يكن بسبب الاستجابة النفسية لهذه الضغوط، كالخوف أو الجبن، أو الاحساس بالهزيمة السياسية أو الروحية. وإنما أهل البيت وشيعتهم هم أهل التضحية والفداء والبذل والعطاء والصبر والصمود. وقد روى أهل البيت عليهم السلام شيعتهم على هذه الأخلاق - كما عرفنا - وتنبأوا لهم بالبلاء بالمحن^{١٢}.

وإنما كان هذا الخيار انطلاقاً من رؤية موضوعية واضحة للحياة السياسية وللصراع الاجتماعي وأسبابه، وتقييمها موضوعياً للمصالح والمفاسد العامة والأولويات التي تحكم السيرة الاجتماعية، وتقديم الأهم على المهم فيها. فكان خيار التقىة يمثل الخط الفكري والسياسي الذي وضعه أهل البيت لحماية الجماعة الصالحة، وفي خط تحقيق الأهداف الإسلامية الكبرى.

ويدل على هذا الفهم للتقوى والتزام هذا الخيار:

أولاً: ما أشرنا إليه من تقويم أئمة أهل البيت عليهم السلام لمبدأ التقىة من أنها هي الدين «ديني ودين آبائي» أو أنها هي الإيمان «من لا تقىة له لا إيمان له» وأنها نور للإنسان في يوم القيمة، وغير ذلك من المضامين التي تعطي هذا البعد والفهم لمنهج التقىة.

ثانياً: إن التقىة والحذر من الأخطار والأضرار حالة نفسية طبيعية تجر الإنسان إليها بفطرته البشرية. ورغم ذلك نجد أهل البيت يحذرون شيعتهم من التساهل في الحذر، ويحثونهم على التقىة، ويهذبون تاركها ويتوعدونه بالعقاب

الممارسة المذهبية التي تؤثر على الهوية السياسية حتى لو كانت الممارسة غير سياسية.

(١١) من جملة هذه النصوص ما أشرنا إليه قريباً من رواية عبد الله بن أبي يعفور عن الروايات التي وردت وتصف التقىة بأنها «جنة المؤمن» و«جنة المؤمن» مثل ما روى عن الإمام أبي جعفر الباقر عليه السلام من قوله: «وأي شيء أقرز لعيني من التقىة، إن التقىة جنة المؤمن». (وسائل الشيعة ٤٦٠، ح ٤)، والرواية الأخرى الصحيحة عن أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق عليه السلام: «التقىة ترس المؤمن، والتقىة حرز المؤمن، ولا إيمان لمن لا تقىة له... إن العبد ليقع إلى الحديث من حديثنا فيدين الله عزوجل به فيما بينه وبينه، فيكون له عزة في الدنيا، ونوراً في الآخرة، وإن العبد ليقع إلى الحديث من حديثنا فيدينه، فيكون له ذلك في الدنيا، وينزع الله ذلك النور منه». (وسائل الشيعة ٤٦٠، ح ٦). وقد أخرجه في أصول الكافي، وذيله في الهامش).

(١٢) كما هو في الصراع بين الحمدانيين والإيوبيين في بلاد الشام، وكذلك بين الفاطميين والإيوبيين في بلاد مصر، والصراعات بين الامويين والعلويين في بلاد المغرب.

(١٢) عن علي عليهما السلام أنه قال: «من أحبتنا أهل البيت فليستعد للغير جلبًا» وأنه قال: «من أحبتنا أهل البيت غته البلاء غناً». ويؤكد ذلك ما ورد عنهم من أن المحن والبلاء تزيد الانسان قرباً من الله تعالى، كما شرحنا سابقاً.

(١٤) منها ما ورد عن أبي بصير قال: سمعت أبا جعفر عليهما السلام يقول: «لا خير في من لا تقيه له، ولقد قال يوسف: (أيتها العير إنكم لسارقون وما سرقوا)». (وسائل الشيعة: ١١: ٤٦٤).

. (١٧)

ومن مسائل داود قال: قال لي علي بن محمد الهادي عليهما السلام: «يا داود لو قلت إن تارك التقية كتارك الصلاة لكنت صادقاً»، (وسائل الشيعة: ١١: ٤٦٦)، ح ٢٦. وقد أشير إلى بعض الأحاديث سابقاً.

(١٥) سوف نتحدث في قسم آخر من هذه البحوث عن

الإلهي والديني، وغير ذلك مما نشاهده بشكل واضح في أخبار التقى^{١٤}. وهذه الظاهرة في أخبار أهل البيت عليهما السلام لا تفسر لها، إلا أن أهل البيت لما كانوا قد ربووا شيعتهم على الرفض للجور والظلم، والصبر والصمود والتضحية والدفاع من أجل الحق، وتحتل مختلف ألوان العذاب والمحن والألام في سبيل المبدأ والعقيدة، والثبات على المواثيق والعهود، واجهوا مشكلة حقيقة في السيطرة على مدلولات هذه التربية العقائدية والمبتدئية والروحية لشيعتهم وضبط سلوكهم العملي بشكل ينسجم مع عملية البناء وتحمّل المسؤوليات الكبرى تجاه الإسلام والكتاب السياسي والأمة الإسلامية. فكان عليهم أن يجدوا تربية عقائدية ومبتدئية موازية تحقق الموازنة مع التربية الروحية والمعنوية العالية في البذل والعطاء والتضحية والدفاع.

فالتقنية خط أمني يحمي الجماعة من عمليات القمع، ولكنه في نفس الوقت له مضمون تربوي واجتماعي يحقق للجماعة الموارنة الروحية والنفسية في التعامل مع الاحداث المختلفة ويوجد لها فرصة المساهمة في عملية البناء والتغيير الاجتماعي.

ويؤكد ذلك أن أهل البيت لم يجعلوا التقى مختصة بخصوص موارد الأخطار والضرر، بل كانت التقى أشمل وأوسع من ذلك^{١٥}.

حدود التقى

كما أن أهل البيت عليهما السلام لم يطلقو الإذن من التقى بل وضعوا حدوداً لها وسقفاً لاستخدامها، وهذا الحد هو أن لا تؤدي التقى إلى الإضرار بالمؤمنين الآخرين، أو سفك دمائهم، أو تعريضهم للأخطار. فقد ورد عن الإمام الباقر عليهما السلام في حديث معتبر أنه قال: «إنما جعل التقى ليحقن بها الدم، فإذا بلغ الدم فليس تقى»^{١٦}.

وكذلك لا تصح التقى في مورد يؤدي استخدامها إلى التهاون في نصرة الإسلام والمسلمين التي تفرضها موازين وأحكام الجهاد في سبيل الله، حيث تصبح التقى عندئذ غير مشروعة ولا مبررة.

فقد ورد في حديث معتبر عن الإمام الصادق عليهما السلام قال: «لم تبق الأرض إلا وفيها

التقية وأبعادها المختلفة بما يوضح هذه الفكرة.

(١٦) وسائل الشيعة ٤٨٣: ١١

.١

(١٧) وسائل الشيعة ٤٨٣: ١١

.٢

(١٨) المصدر: ٤٦٩، ح ٦

(١٩) المصدر: ٤٥١، ح ٢

وصح ١٣٩، ح ٢

من عالم، فإذا بلغت التقية الدم فلا تقية، وأيم الله لو دعياكم لتنصروا قلتم لا نفعل إنما تقى!! وكانت التقية أحب إليكم من آبائكم وأمهاتكم، ولو قد قام القائم ما احتاج إلى مساعي لكم عن ذلك، ولأقام في كثير منكم من أهل النفاق حد الله».^{١٧}

وفي حديث آخر يقدم الإمام من أهل البيت عليهما السلام القاعدة العامة لمضمون التقية، مما يكشف عن محتواها الأمني والأخلاقي فيقول كما روي عنه: «أن للتقية مواضع من أزالها عن مواضعها لم تستقيم له، وتفسير ما يتلقى مثل أن يكون قوم سوء ظاهر حكمهم و فعلهم على غير حكم الحق و فعله، فكل شيء يعمل المؤمن بينهم لمكان التقية مما لا يؤذى إلى الفساد في الدين فإنه جائز».^{١٨}

كما أنه ورد عنهم عليهما السلام أن الإنسان يجب عليه أن يتحمّل الأضرار البالغة، ويبذل نفسه وماله دون دينه.^{١٩}

وكل هذه الروايات تؤكّد أن التقية إنما هي «منهج» عملي أمني محدد ضمن إطار المصالح الإسلامية العليا، والمحافظة على الجماعة الصالحة، وليس مجرد رخصة في الهروب من الواقع أو الفرار من الأعداء.

الخط الثاني: كتمان الأسرار

وإلى جانب التقية وضع أهل البيت خطأ آخر لأمن الجماعة وهو «كتمان الأسرار والمحافظة عليها» وعدم «إذاعتها» أو «التحدث» بها سواء تجاه الأعداء من الطغاة والحاقدين من النواصي أو المتربيسين من المناقين والنفعين أو الغوغاء من عامة الناس الذين ينبعون مع كل ناعق ويميلون مع كل ريح.

وهذا الخط قد يتداخل إلى حد كبير مع خط «التقية»، بل نلاحظ في بعض الروايات اطلاق مفهوم التقية أيضاً على كتمان الأسرار، ومخالفة التقية على إذاعة الأسرار. ولذلك لابد من تحديد «موضوع» هذا الخط الأمني الذي يكاد أن يلتزم به كل مجتمع إنساني يريد أن يحمي وجوده من الأعداء، ويحتفظ بتماسكه وقدرته على الأداء.

إن موضوع هذا الخط الأمني هو: «الكلام والحديث والإدلاء بالمعلومات السرية» الذي يشكل عادة أكبر الاخطار التي يمكن أن تواجهها أي جماعة تتعرض

لعمليات القمع والإبادة.

وقد تناولت كتب الأخلاق موضوع عثرات «اللسان» والأضرار البالغة التي تلحق الإنسان في حياته الاجتماعية، وفي علاقته بالله تعالى والناس، وما يصدر عنه من ذنوب وآثام أو مصائب وجراحات ولكن كل ذلك جاء في صراط بيان الذنوب التي يرتكبها اللسان كجراحة من جوارح الإنسان.

أما هذا الخط الأمامي فقد تناول موضوع «اللسان» من بعد آخر وهو بعد إذاعة الأسرار وإفشارها بالشكل الذي يعرض الجماعة إلى الأخطار، حيث يكشف عن حركتها ومواقعها وحجمها وانتقام أفرادها مما يعرضهم لأنشد الأخطار.

فقد كان أهل البيت وشيعتهم وأتباعهم يمثلون «جماعة» من المسلمين لها خصائصها ومقوماتها العقائدية والفكرية والثقافية ومواصفاتها السياسية، وغير ذلك من الخصائص. وكانت هذه الجماعة منتشرة في مختلف أنحاء العالم الإسلامي، وتعيش ضمن المجتمعات الإسلامية، وتتخضع للسلطة الحاكمة بشكل عام.

وقد كان الحكام الطغاة يصنفون هذه الجماعة - دائمًا بسبب خصائصها - إلى جانب القوى المعارضة، كما أن السلطات كانت تخافها وتقمعها بسبب قدرتها وحيويتها والتفافها حول قيادة أئمة أهل البيت، وهم أصحاب حق في الخلافة، وموضع رضا وقبول عام من المسلمين.

تأليب العامة ضد الشيعة:

ولذلك كانت هذه الجماعة تتعرض - كما ذكرنا - إلى المطاردة والقمع من ناحية، وعمليات التشويه والإساءة إلى سمعتها وعقائدها ودورها وأهدافها في الحياة الإسلامية، وذلك لعزلها ومحاصرتها في الأمة ثم ممارسة الضغط عليها من خلال تأليب الأمة عليها من ناحية أخرى.

والشيء الذي يعني الطغاة والحاكمين وكذلك الحاقدين والثوابط ويثير اهتمامهم وغضبهم، وإن كان هو الجانب السياسي من الموضوع لأنّه يمثل السبب الحقيقي لهذه العمليات المتعددة الجوانب. إلا أن الانتقام المذهبي للأفراد كان مهمًا أيضًا بقدر ما يؤشر على الانتقام السياسي كما عرفنا.

(٢٠) الكليني، أصول الكافي .٢

٢٠٠

ويبدو الأمر مختلفاً بعض الشيء في نظر الأوساط العامة للأمة، حيث كان يثير اهتمامها الجانب العقائدي للجماعة الصالحة، لأن الأوساط العامة للأمة بسبب فهمها الساذج للإسلام وتربيتها من قبل الحكام وعلماء السوء على التعصب والحداد أصبحت لا يهمها الموقف السياسي بقدر الموقف المذهبي، ولذلك أخذت ترفض بقسوة كل ما يخالف الآراء والالتزامات العقائدية التفصيلية الجاهزة التي تقدمها السلطة لها. حيث عملت السلطات الحاكمة من خلال اجهزتها على إبقاء الأمة بعيدة عن إدراك الحقائق ومعرفتها، سواء فيما يتعلق بأعمال الطغاة وتصرف الحاكمين، أو فيما يتعلق بالموقف السياسي للتيارات السياسية الأخرى، أو واقع الالتزام المذهبي، بل عملوا على تأليبها وتحريضها على هذه التيارات بشتى الأساليب والوسائل.

فيبدأ من تربية الأمة على البحث والمعرفة وترسيخ دعامة الحرية في الحوار العلمي والمارسة العملية ضمن الإطار الإسلامي العام وال المسلمين العقيدة الضرورية كانت التربية للأمة على التعصب للرأي والمذهب وإطلاق التهم «بالكفر» و«الزندة» و«الخروج عن الإسلام» و«شق عصا المسلمين» لمجرد الاختلاف بالرأي في التفاصيل أو المطالبة بالحق، أو الوقوف في وجه الظالم والجائر ورفض ممارسات الظلم والاستثمار.

وقد عبر الإمام الصادق عليه عن هذا المنهج الذي اتبעה الطغاة في تربية الأمة بقوله: «إنبني أمية أطلقوا للناس أن يتعلموا الإيمان، ولم يطلقوا لهم أن يتعلموا الشرك، حتى إذا حملوهم عليه لم يعرفوا ذلك» .٢٠

ومن هنا نجد أن أئمة أهل البيت لم يكتفوا في موضوع أمن الجماعة الصالحة وحمايتها من العدوan بمجرد (التنمية) بمعنى الطلب من أتباعهم عدم إظهار عقائدهم أو الآثار بشعائرهم سلوكياً، فإن ذلك وإن كان مهماً في تجنب الضغوط التي يمارسها الناس ضدهم، وبالتالي عزلهم عن المجتمع ومحاصرتهم في مختلف المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية، بل اهتم أهل البيت عليه بالشيء الآخر ولكن الأهم، وهو أن يكفوا عن الحديث والكلام في القضايا السياسية والدينية، أو الإدلاء بالمعلومات أو العواطف والمشاعر .٢١ التي تكشف حقيقة

(٢١) لقد كانت بعض الأدوار قاسية، حتى أن ذكر علي وفاطمة عليهما السلام بخير كان له مدلولات سياسية، فقد ورد في الحديث عن الصادق عليه أنه قال: «إياكم وذكر علي وفاطمة عليهما السلام فإن الناس ليس شيء أبغض إليهم من نكر علي وفاطمة عليهما السلام».

(وسائل الشيعة ١١: ٤٨٦، ٢) ولا شك أن أولئك الناس كانوا غير هؤلاء المسلمين الذين نعرفهم الآن بحب علي وفاطمة عليهما السلام.

وروى ابن حجر في ترجمة علي بن رباح ما موجزه: كان بنو أمية إذا سمعوا بمولود اسمه علي قتلواه، فبلغ ذلك رباحاً فقال: هو عُلَيْ، وكان يغضب من علي ويخرج على من سمّاه به.

وقال ابن حجر: قال علي بن رباح: لا أجعل في حل من سُنْتِي «علي» فإن اسمي على. (راجع ترجمته في تهذيب التهذيب ٧: ٢١٩).

انتمائهم السياسي أو مقدار نفوذ الجماعة وحجمها في أوساط الامة، أو طبيعة المواقف السياسية التي تلتزم بها الجماعة الصالحة تجاه الحكم أو تجاه الحركات السياسية الأخرى المناوئة، حيث كانت هذه الأحاديث وإذاعة هذه المعلومات تشكل خطراً على الجماعة، وتتوظّف من قبل الاعداء لمطاردتها أو القضاء عليها. إن قضية كتمان الأسرار والمعلومات عن حقيقة الكتلة تعتبر من أهم القضايا الأمنية التي كانت تواجهها الكتلة، وتحتاج إلى درجة عالية من «الوعي» و«ضبط اللسان والحديث» لأن الحكام الطغاة كانوا على درجة عالية من الحساسية والشعور بالخطر على مصالحهم لما تتمتع به الجماعة الصالحة من أصالة وواقعية وإخلاص واستعداد للتضحية، وكذلك لوضوح المفاهيم الصحيحة التي كانوا يطرحونها للأمة، ومنطق الحق الذي كانوا يعتمدونه في بيانها.

صيغ للتحذير

ومن هنا نجد أنّة أهل البيت يولون هذا الخط الأممي عناية وأهمية خاصة في عشرات من صيغ التحذير والتوعية والتعليم.

فقد روى الكليني رض في حديث معتبر عن أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي نَصْرِ قَالَ: «سَأَلَ الرَّضَا ع عَنْ مَسْأَلَةٍ فَأَبَنَ وَأَمْسَكَ، ثُمَّ قَالَ: لَوْ أَعْطَيْنَاكُمْ كُلَّ مَا تَرِيدُونَ كَانَ شَرًّا لَّكُمْ، وَأَخْذَ بِرْقَبَةِ صَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ، قَالَ أَبُو جَعْفَرٌ ع: وَلَا يَأْتِي اللَّهُ اسْرَهُ إِلَى جَبَرِيلَ ع وَأَسْرَهُ جَبَرِيلَ إِلَى مُحَمَّدٍ ص، وَأَسْرَهَا مُحَمَّدٌ إِلَى عَلِيٍّ، وَأَسْرَهَا عَلِيٌّ إِلَى مَنْ شَاءَ اللَّهُ، ثُمَّ أَنْتُمْ تَذَيَّعُونَ ذَلِكَ، مَنْ الَّذِي أَمْسَكَ حِرْفًا سَمِعَهُ؟ قَالَ أَبُو جَعْفَرٌ ع: فِي حِكْمَةِ آلِ دَاؤِدِ يَنْبَغِي لِلْمُسْلِمِ أَنْ يَكُونَ مَالِكًا لِنَفْسِهِ، مَقْبَلًا عَلَى شَانِهِ، عَارِفًا بِأَهْلِ زَمَانِهِ، فَإِنَّقُوا اللَّهَ، وَلَا تَذَيَّعُوا حَدِيثَنَا، فَلَوْلَا أَنَّ اللَّهَ يَدْافِعُ عَنْ أُولَئِكَهُنَّ وَيَنْتَقِمُ لِأُولَئِكَهُنَّ مِنْ أَعْدَائِهِنَّ، أَمَا رَأَيْتَ مَا صَنَعَ اللَّهُ بِآلِ بَرْمَكَ وَمَا انتَقَمَ اللَّهُ لِأَبِي الْحَسْنَ ع؟ وَقَدْ كَانَ بَنُو الْأَشْعَثَ عَلَى خَطَرٍ عَظِيمٍ، فَدَفَعَ اللَّهُ عَنْهُمْ بِوَلَايَتِهِمْ لِأَبِي الْحَسْنِ، وَأَنْتُمْ بِالْعَرَاقِ تَرُونَ أَعْمَالَ هُؤُلَاءِ الْفَرَاعَنَةِ وَمَا أَمْهَلَ اللَّهُ لَهُمْ، فَعَلَيْكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ، وَلَا تَغْرِّنَكُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا، وَلَا تَغْتَرُّو بِمَنْ قَدْ أَمْهَلَ قَبْلَكُمْ، فَكَانَ الْأَمْرُ قَدْ وَصَلَ

(٢٢) الكليني، أصول الكافي ٢:

وفي حديث آخر صحيح يحدّر الإمام الصادق عليه السلام بشكل واضح عن الأضرار الدنيوية التي تترتب على إذاعة الأسرار. قال: «من استفتح نهاره بإذاعة سرنا سلط الله عليه حر الحديد وضيق المجالس»^{٢٢}.

(٢٢) وسائل الشيعة ١١: ٩٣، ح ٤.

٢.

ويصل التحذير أحياناً إلى ضرورة الالتزام بدرجة عالية في الكتمان حتى يقول الإمام أبو الحسن عليه السلام - كما روى عثمان بن عيسى - : «إن كان في يدك هذه شيء، فإن استطعت أن لا تعلم هذه (يقصد الأخرى) فافعل، قال: وكان عنده إنسان فتذاكره والإذاعة فقال: احفظ لسانك تعز، ولا تتمكن الناس من قياد رقبتك فتدل»^{٢٤}.
ويشتبه في حديث آخر يعتبر خطر «الإذاعة» بقتل النبيين بغير حق، كما عن أبي بصير عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام في قول الله عز وجل: «ويقتلون النبيين بغير حق»^{٢٥} فقال: «أما والله ما قتلواهم بأسيفهم ولكن أذاعوا عليهم وأفشووا سرّهم فقتلوا»^{٢٦}.

(٢٥) المصدر: ٤٩٤، ح ٧.

٤.

كما روى الكليني أيضاً في الكافي بسند صحيح عن سليمان بن خالد قال: «قال أبو عبد الله عليه السلام: يا سليمان، إنكم على دين من كتمه أعزه الله، ومن أذاعه أذله الله»^{٢٧}.

(٢٦) المصدر: ٤٨٤، ح ١.

٦.

وعندما كان يلاحظ أحد الأئمة ظاهرة الاندفاع في تبني القضايا السياسية أو الاهتمام في التحرك في الأمة لتوعيتها على حبّ أهل البيت عليهما السلام يقول، كما روی عن الإمام علي بن الحسين عليهما السلام: «وَدَدْتُ وَاللَّهُ لَوْ افْتَدِيتُ خَصْلَتَيْنِ فِي الشِّعْبَةِ لَنَا بِعْضَ لَحْمِ سَاعِدِيِ النَّزْقِ وَقَلْةِ الْكَتْمَانِ»^{٢٨}.

(٢٧) المصدر: ٤٨٤، ح ٢.

٧.

وفي حديث آخر يعطي الإمام الصادق عليه السلام لموضوع الكتمان دوراً يرتبط بالإيمان والعقيدة وبأصل الولاء لأهل البيت وتحمل مسؤولية الدعوة.

فعن عبد الأعلى قال: سمعت أبا عبد الله يقول: «انه ليس احتمال أمرنا التصديق له والقبول فقط، من احتمال أمرنا ستره وصيانته عن غير أهله. فاقرأ لهم السلام وقل لهم: رحم الله عبداً اجتنم موذنة الناس إلينا، حذثوهم بما يعرفون، واستروا عنهم ما ينكرون»^{٢٩}.

(٢٨) وسائل الشيعة ١١: ٤٨٤، ح ١.

٨.

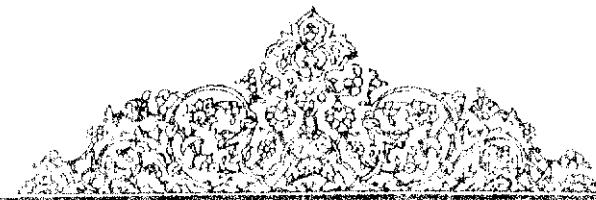
ويشتد الإمام الصادق عليه السلام - في حديث آخر - في الإنكار على أولئك الذين يذيعون الأسرار ولا يلتزمون بالتعليمات، ويعرضون إمامهم وجماعتهم للأخطار

والمهالك، ويظهر غضبه عليهم ويتبّرأ منهم.

فعن القاسم شريك الفضل - وكان رجل صدق - قال: «سمعت ابا عبدالله «الصادق» عليه السلام يقول: خلق في المسجد يشهروننا ويشهرون أنفسهم، أولئك ليسوا منا ولا نحن منهم، أنطق فاداري وأستر فيه تكون سترى، هتك الله ستورهم، يقولون: إمام، والله ما أنا بيامام إلا من أطاعني، فأما من عصاني فلست لهم بيامام، لم يطلقون بآسمي؟ ألا يكفون أسمى من أفواههم؟ فوالله لا يجمعني الله وإيامهم في دار» ^{٢٩}.

(٢٩) المصدر: ٤٨٥، ح ١.

(يتبع)



قوله (الأيامُ الْمُتَابِعَاتُ لِيَ)

لَا هُنَّ فِي جَمِيعِ الْأَيَّامِ كَافِرُونَ ،
وَلَا قَرَأُوا الْكِتَابَ :
إِنَّمَا الْعَيْرُ لِكُلِّ الْمُسَاجِدِ ، وَمَا يَرْجِعُونَ .

البيهقي، أبو عبد الله، ج ٢، باب العيارة، رقم ٣٧٦



تعريف

* اعداد: الشيخ
ابو صادق الكندي
(العراق)

هوية الكتاب:

الكتاب: سيرة رسول الله ﷺ و أهل بيته عليهم السلام.

المؤلف: لجنة التأليف - مؤسسة البلاغ.

طبع ونشر: المعاونة الثقافية للمجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام.

عدد الاجزاء: جزءان.

القطع: وزيري يقع في ١٥٠٦ صفحة.

الطبعة وسنتها: الاولى عام ١٤١٤ هـ. ق الموافق عام ١٩٩٤ م.

هذه دعاية الكتاب:

(١) القصص: ٥٩

(٢) الانعام: ١١٥

(٣) القصص: ٥

(٤) امامي المفید: ٨٢

لكتبه نص، وتأبى الرحمة الإلهية أن يطال العذاب والشقاء بني الإنسان حتى يبعث فيهم رسولاً **﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقَرֵى حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَّهَا رَسُولًا﴾**^١، فحق اللطف الإلهي أن يُشرق في ربوع الأرض **﴿وَتَمَتْ كَلْمَةُ رَبِّكَ صَدِقًا وَعَدْلًا لِّمَا تَنَزَّلَ**

﴿كَلْمَاتَهُ﴾^٢. وتتجدد رسالة الله سبحانه للإنسانية، وتم الحجة البالغة عليها، فكان التقلان كتاب الله وأهل بيته السماء للأرض المقرفة، وبذرة الخلق في ولادة الإنسان المسلم والامة المسلمة، ويُصنع التاريخ الإسلامي العظيم بمحتواه الرسالي وعطائه التغييري، وتبدأ الجولة الكبرى في الصراع الطويل بين إرادة الله وإرادة الطاغوت في الأرض **﴿وَنَرِيدُ أَن نَّمَنَ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضْعَفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمْ وَارِثِينَ﴾**^٣.

ولضرورة المعرفة الواقعية للرسول ﷺ وأهل بيته عليهم السلام وأثرها الجوهرى على مسيرة المسلمين وسلامة الاسلام، باعتبارهم المراجع الأمينة في بيانه للناس، والقيادة الرشيدة لإقامةه في الأرض، وجبت وجوباً شرعياً بالنص النبوى الشريف: «إِذْمُوا مَوْتَنَا أَهْلَ الْبَيْتِ... فَوَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيدهِ لَا يَنْفَعُ عَبْدًا عَمَلَهُ إِلَّا بِمَعْرِفَتِنَا»^٤.

وبدلالة العقل لدورهم الرائد وثقلهم الرسالي في قيادة البشرية نحو كمالها الاسلامي المنشود وحاكمية الله المطلقة على الأرض عبر الكفاح المديد والصراع الفرير الذي سجّله التاريخ الاسلامي لهم.

وعليه لا بد أن تتواصل الدراسات العلمية لسيره وتاريخ الرسول الاكرم ﷺ وأهل بيته الطاهرين عليهم السلام، بمنهجية تجديدية تعمق ما زخرت به نتاجات السابقين من تحليل موضوعي واستنباط علمي، وتحكي لنا معانى ورؤى جديدة بأسلوب يناغم لغة المعاصرين، ويعبر عن فهمهم المتجدد وطلبهم الحثيث لمعرفة الحقائق وما يمكن فيها من حكم، والواقع وما يكتنفها من أسرار. وما هذا الكتاب بجزأيه إلا محاولة مباركة في هذا السبيل.

عرض موجز لأهم محتويات الكتاب:

الجزء الأول:

يبدأ الكتاب في جزئه الأول بسيرة رسول الله محمد ﷺ ويقسمها إلى ثلاثة أقسام كالتالي:

القسم الأول: يبدأ بمعقدمة علمية حول دراسة السيرة والتاريخ أبرزت قيمة وأهمية دراسة سيرة وتاريخ الرسول ﷺ وأهل بيته ﷺ لما تعرضت له من تحريف وإهمال مقصود، وأشار فيها إلى أهم مشاكل البحث التاريخي، مع بيان لأبرز مصادره في التاريخ الإسلامي، وفي مقدمتها القرآن الكريم وكتب الرواية والتاريخ والمسيرة والأدب والشعر.

ثم يدخل الكتاب في أوضاع المجتمعات قبلبعثة النبوة، مستدلاً بالوقائع والشواهد التاريخية وبالآيات الكريمة والروايات الشريفة، ليقرر على ضوئها أنها كانت مجتمعات جاهلية تعبد الأصنام والأوثان والجن والنجوم والملائكة، وقليل منهم كانوا على دين إبراهيم أو المسيح عليهما السلام. مضافاً إلى انحطاطها الأخلاقي والاقتصادي والعقائدي والسياسي والأمني والاجتماعي... الخ.

ثم يشرع الكتاب في عرض سيرة الرسول ﷺ وأهل بيته ﷺ كالتالي: سرد تفاصيل سيرة الرسون محمد ﷺ مستعرضاً علامات البشرى وإرهاصات الدنيا وقت ميلاد الهدى البشير ﷺ، ويتبعها بيان مرحلة تنشنته وتربيته ﷺ طفلاً يتيمًا ظاهراً في رعاية جده عبد المطلب، ثم يشتبث مطهراً من الذنوب والمعاصي وعادات الجاهلية وعقائدها وسلوكها، ويتزوج من أم المؤمنين الأولى خديجة بنت خويلد (رض). ثم ينتقل الكتاب بعد ذلك إلى الحديث عن بشارة الأنبياء السابقين ببعثة رسول الله محمد ﷺ ويتحدث بعد ذلك عن الوحي له وبعثته، ويدخل بعدها في مجريات الدعوة بمرحلتها السرية والعلنية، وما حصل فيها من مسألة الاسراء والمعراج، وإنذار عشيرته الأقربين، والإرهاب والتعذيب، وهجرة صفوة من أصحابه إلى الحبشة وملحقتهم، والحسnar والمقاطعة التي فرضت عليه وعلىبني هاشم، وخروجه متصرفاً منها، وما أعقبه في عام واحد من

وفاة زوجته خديجة الكبرى (رض) وعنة أبي طالب (رض) الذي رتباه صفيراً وكفله يتيمًا ونصره كبيراً، وقد سمي ذلك العام بعام الحزن، وقد قال عليهما الله عليهما السلام عند وفاته عمه: «ما نالت قريش مني شيئاً أكرهه حتى مات أبو طالب»، وبعد فشل دعوته لزعماء الطائف للدخول في الإسلام بدأت مرحلة جديدة من الدعوة حيث تمت البيعة المعروفة ببيعة العقبة ودخول أغلب أهلها في الإسلام واستعدادهم لنصرة أخوانهم في الدين من أهل مكة، وبسبب شدة قساوة قريش وارهابها وتعذيبها للمسلمين تابعوا افراداً وجماعات مهاجرين إلى المدينة المنورة ليبدأوا بعد التحاق رسول الله وأهل بيته الطاهرين بهم ببناء المجتمع والدولة وحمل الدعوة إلى العالم أجمع.

القسم الثاني: وفيه يشرع الكتاب ببيان تفاصيل الوضع الاجتماعي في المدينة المنورة وكيفية تأسيس الرسول عليهما الله عليهما السلام الدولة الإسلامية واتخاذها منطلقاً لدعوته وقاعدة لنشر الإسلام والتي رافقتها معارك جهادية ضاربة عبر فيها عن سياسة الإسلام العسكرية ومنهجه في الفتوحات. وفي هذا السياق يستعرض الكتاب أهم ما يتعلق بالمعارك والغزوات الإسلامية، ثم فتح مكة التي اعقبها بمعركة حنين وغزوة تبوك والزحف على بلاد الروم. ثم يذكر الكتاب أهم ما قام به الرسول عليهما الله عليهما السلام بعد ان تحقق النصر للدعوة الإسلامية في ارجاء الجزيرة العربية والتي كان من اهمها توجيه كتبه ورسله إلى الملوك والرؤساء يدعوهم إلى الإسلام من منطلق القوة والوثوق بالوعد الالهي بالنصر المؤزر، وفي هذا السياق كانت حادثة العباالة التي انزل الله تعالى على نبيه فيها آية المباهلة وقد دلت هذه الحادثة على صدق دعوة الرسول عليهما الله عليهما السلام وثبتت مقام أهل البيت عليهما الله عليهما السلام بالتعبير عن الحسن والحسين عليهما الله عليهما السلام في الآية بـ(أبناءنا) أي ابناء الرسول عليهما الله عليهما السلام، وعن علي عليهما الله عليهما السلام بـ(أنفسنا) نسبة لهم إلى رسول الله عليهما الله عليهما السلام.

بعدها بدأ الكتاب في بيان موقف الرسول عليهما الله عليهما السلام من تبقى من المشركين في الجزيرة العربية حيث اعلن عن مشروع البراءة منهم ومنعهم من تأدية طقوسهم المعلنة للشرك حول البيت الحرام، ثم يعرض الاساليب التي اتباعها الرسول عليهما الله عليهما السلام في نشر الدعوة الإسلامية حتى جاء موسم الحج من السنة العاشرة أعلن

الرسول ﷺ وصيته بالولاية والخلافة لعلي من بعده ونصحه أميراً للمؤمنين، وذلك فيما عُرِفَ بحجة الوداع وبيعة الغدير الكبرى، وقد اعقبها بتجهيز جيش اسامة للبدء بمشروع غزو الروم والانتقال بالدعوة الى خارج الجزيرة العربية، ثم يختتم الكتاب سيرة الرسول ﷺ بالتاريخ لوفاته وما رافق ساعات حياته الأخيرة من رغبته في اعلان وصيّة أخيرة لمن حضر عنده من اصحابه والتي جوّبها بالاعراض من بعضهم جهلاً أو تجاهلاً بقيمتها وأثرها البليغ على مستقبل الدعوة الاسلامية.

و قبل ان يدخل الكتاب في استعراض الجوانب الذاتية والاجتماعية لشخصية الرسول ﷺ وستة الشريفة يعرج على احداث السقيفة التي عقدت من قبل بعض الانصار بعد اعلان وفاة الرسول ﷺ وآراء المجتمعين فيها وما تضمنته من حوار بين من كان فيها من الانصار والمهاجرين والتي انتهت بتفصيل وصيّة الرسول ﷺ لعلي عليه السلام بالخلافة من بعده وتسليمها لأبي بكر، وموقف الصحابة الذين لم يحضروا مجلس السقيفة، والدور السياسي لفاطمة الزهراء عليها السلام في مواجهة ذلك.

القسم الثالث: وفيه يتناول الكتاب ابعاد شخصية الرسول الراكم ﷺ من خلال علاقته بالله تعالى في صلات وصومه ودعائه وذكره وحجه البيت الحرام وتلاوته لكتاب الله العزيز ويقينه بالله تعالى، وتوكله عليه سبحانه وصدقه المستحبة، ثم ينتقل إلى الجانب الاجتماعي من شخصية المباركة فيتناول: اولاً: علاقته بالامة التي تميزت بالاهتمام الكبير بها وبمستقبلها، ومعاملته ايها بالحب والرفق، وتواضعه وحلمه في التعامل والعلاقات بها، ورحمته لها والصبر على كل ألوان المعاناة والرد والتهم والافتراضات من قومه ومجتمعه، ويزداد صبره كلما زادت واشتدت معاناته بسبب نمو دعوته المباركة وتزايد قواعدها في المجتمع.

وثانياً: علاقته بأسرته متناولاً فيها رد شبّهات المغرضين وخصوصاً المستشرقين منهم في علاقته تزوجه ﷺ بذلك العدد من النساء، وكيفية علاقته بهن، بعدها ينتقل إلى شخصية الرسول كقائد ليطرح فيها مقومات القيادة في شخصيته،

كالشجاعة الفائقة وينبع النظر والمعرفة التفصيلية بفنون الحرب وأساليبها وقوه شخصيته، ويُختم هذا القسم من سيرة الرسول ﷺ بسلط الأضواء على حديث الشريف بما فيه من حوارات تضمنت ردوداً ومناقشات مع أهل الكتاب وغيرهم، ومن أهمها أيضاً أحاديثه عن احداث المستقبل وعن انصار التأثير في مسيرة الأمة ومواصفات المؤمن والامتداد الحقيقي للرسالة وامثال ذلك.

كما ويتناول نماذج من رسائله وخطبه ومواعظه ومن أبرزها خطبة حجة الوداع، والتي نصب فيها علياً خليفة له على المسلمين من بعده. ثم يبدأ ببحث سيرة أئمة أهل البيت علية السلام ممهداً لها بنظرة عامة حول مقام أهل البيت علية السلام من خلال ما ورد بشأنهم في القرآن الكريم كآية التطهير في سورة الأحزاب وأية المودة في سورة الشورى وأية المباهلة في سورة آل عمران وأية الصلاة في سورة الأحزاب وسورة الإنسان وأياتي الولاية والتبلیغ في سورة المائدۃ، ثم ينتقل إلى مقام أهل البيت علية السلام في السنة النبوية كما في حديث الثقلین الشهير وحديث السفينة، وحديث الأمان من الاختلاف وحديث الكسأء وحديث المودة وغيرها من الروايات الشريفة.

ثم يدخل في بيان منهج أهل البيت علية السلام في عقيدتهم بالقرآن الكريم وضرورة صيانته من التحرير واسس فهمه وتفسيره، وكذلك مسيرتهم في حفظ السنة الشريفة ووضع أسس التحقق منها واثباتها، ومنهجهم في التوحيد والعدل الالهي وال التربية الرسالية لأصحابهم ومؤقتهم من الفرق الضالة ودورهم السياسي ومنهجهم في توحيد الأمة الإسلامية ورعاية مصلحة الإسلام العليا، مضمناً ذلك بيان الروايات الواردة عن رسول الله ﷺ في عدد وأسماء أئمة أهل البيت علية السلام من بعده.

ثم يبدأ بسيرة الإمام علي بن أبي طالب علية السلام ويقسمها إلى ثلاثة اقسام تناول فيها ما يلي:

القسم الأول: وقد استهل بمولده المبارك وكفالة رسول الله ﷺ له واكتناف الوحي له وان أول المؤمنين وأول الدعاة عندما استجاب فيه لطلب رسول الله بالاجابة إلى شهادة «ان لا إله إلا الله وان محمداً رسول الله» والمؤازرة على هذا

الأمر وعلى القيام به، فيكون أخاً له ووصيه وزيره ووارثه وخليفته من بعده، وتستمر النصرة على طول طريق المواجهة بما فيه حصار شعب أبي طالب وفاداته للرسول ﷺ بعيته على فراشه، ثم الاتحاق به ومعه الفواطم إلى دار الهجرة والاسلام المدينة المنورة. وهنا تتجلّ صورة النصرة والمؤازرة الرائعة من خلال ذوده عن الرسول والرسالة بخوضه مع رسول الله ﷺ اغلب المعارك الاسلامية الخامسة التي كانت منعطفات كبرى في نجاح الدعوة الاسلامية.

ثم يبين الكتاب المقام العظيم لأمير المؤمنين ع من خلال الآيات القرآنية الكريمة التي نزلت بشأنه والروايات الشريفة التي اغاض بها رسول الله ﷺ في علو منزلته وموقعه القيادي من الرسالة في حياته وتأكيده في مناسبات عديدة ومشهودة للمسلمين وبخصوص خطب متنوعة على تنصيبه ولیاً وخليفة واماً المسلمين من بعده.

بعدها يتناول الكتاب/ باختصار موقف دور الامام علي ع في عهد الخلفاء الثلاثة الأول، وكيف كانت تلك المواقف معترضة عن أعلى مستويات الرعاية واللاحظ لمصلحة الاسلام العليا.

القسم الثاني: وفيه يعرض الكتاب مسيرة الامام علي ع عند توليء الخليفة بعد مقتل الخليفة الثالث مستعرضاً منهجه في الميدان السياسي والاقتصادي، وطريقته في اصلاح الفساد في تلك الميادين من خلال:

أولاً: استعانته بجهاز من الولاة والموظفين الرساليين لادارة دفة الحياة الاسلامية.

ثانياً: تجسيد المخطط الاسلامي للعدالة الاجتماعية بأجلن صورها وادق تفصيلاتها.

وفي هذا القسم أيضاً يحصل الحديث في موقف معاوية، وخلفيات المطالبة بدم عثمان، ومن خلال ذلك يعرج على الأحداث في أواخر خلافة عثمان، وموقف الامام علي ع أيام الأزمة التي انتهت بمقتل عثمان.

ثم يدخل في تفاصيل الحروب التي خاضها الامام علي ع ضد الناكثين والقاسطين والمارقين في حرب الجمل وحرب صفين وحرب النهروان، وما

مارسه معاوية من إرهاب منظم وغارات متواصلة على المسلمين من شيعة أمير المؤمنين علي عليهما السلام وأتباع أهل البيت الطاهرين عليهم السلام.

ثم يختتم هذا القسم بقصة شهادته في محراب مسجد الكوفة وهو قائم يصلي صلاة الفجر في أحدى ليالي القدر من شهر رمضان المبارك.

القسم الثالث: ويستهل هذا القسم بالبحث في فضائل الامام علي عليهما السلام من خلال أحاديث الرسول عليهما السلام والنصوص الواردة في إمامته عليهما السلام، بعدها يشرع في تسلیط الأضواء على شخصيته الفريدة من خلال عناصرها الأساسية التي جسدت الإسلام بكل أبعاده الفردية والاجتماعية بدأً بعلاقته الخالصة بالله تعالى في صلات وتضزعه ورهبته وتوكله الصادق ويقينه الراسخ بالله سبحانه ونعته الأمثل وصدقه الجارية وجهاده المتواصل على طول مراحل الدعوة وبعد قيام الدولة الإسلامية، ووصلًا بأخلاقه الاجتماعية التي جسدت مبادئ الإسلام العليا في إشاعة العدل الاجتماعي بين الناس وتتبّعه لولاته وجيوشه وتعليماته ووسائله لهم، ومن تواضعه وتربيته في معاملته للناس، وحمله وعفوه عن يسيء الأدب معه، وتوزّعه الشديد عن البغي حتى على أشد الناس خصومه له، وصبره وارادته القوية في مواجهة الصناع.

ثم يختتم هذا القسم ببيان أبعاد معرفته الرازحة وبحر علمه المتلاظم خصوصاً في المعارف العقائدية، وأطروحته الفذة في مجال الفكر السياسي والاجتماعي، وما تركه لنا من مصنفات لم يسبقها إليها أحد، كجمعه للقرآن الكريم مرتبًا حسب النزول، وكتاب فاطمة في العبر والحكم والأمثال، وأخبار المستقبل، وهو المعروف بمصحف فاطمة، وكتاب في الديات عرف باسم الصحيفة، وكتاب الجامعة المتضمن للحلال والحرام أملأه رسول الله عليهما السلام عليه، وصحيفة الفرائض الخاصة بالقضاء، وكتاب الجفر المتضمن لأحداث المستقبل وصحف الأنبياء السابقين والكتب المنزلة قبل القرآن الكريم، وقد أملأه عليه الرسول عليهما السلام. أما المصنفات التي جمعها بعض علماء مدرسة أهل البيت من تراثه فعديدة، منها: نهج البلاغة، ومسند الإمام علي عليهما السلام، وغير الحكم ودرر الكلم، ومائة كلمة، ونشر الآلئ، وجنة الأسماء، والصحيفة العلوية فيما أثر عنه من الأدعية والمناجاة، وقلائد الحكم، وفرائد الحكم،

وغير ذلك من التصانيف.

بعدها ينتقل الكتاب الى سيرة الصديقة فاطمة الزهراء عليها السلام ليعرض لنا ظروف ولادتها والرحايب النبوية التي درجت فيها، وظلال الوحي التي ترعرعت فيها، وكيف واكبت فترات الصراع والمحن التي اكتفت الدعوة الاسلامية، فرأى بأم عينيها ما كان يقع على أبيها وأصحابه من الأذى والاضطهاد، ثم هجرتها إلى المدينة مع باقي الفواطم برعاية وحماية الامام علي عليه السلام، وفي المدينة المنورة يخطب على عليها السلام فاطمة عليها السلام من رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه وتقر عينه بهذه الخطبة المباركة، وينمو بيت النبوة بالزواج الميمون لتخرج منه أظهر سلالة تمثلت بأئمة الهدى وخلفاء رسول الله من بعده، وهنا يسرح الكتاب في بيان النموذج الفريد للزوجة والأم الصالحة من خلال سيرة الزهراء كزوجة وكأم، ويتطرق ضمناً إلى مقام فاطمة وزوجها وابنيها الحسن والحسين عند الله من خلال آيات القرآن الكريم، كآية التطهير وأية المباهلة والمودة وسورة الإنسان وغيرها من آيات الذكر الحكيم، وكذلك من خلال احاديث الرسول الكريم صلوات الله عليه وآله وسلامه ومن أشهرها حديث الكسأ، ثم يدخل الكتاب في عرض صور من جهاد فاطمة عليها السلام في حياة أبيها وزهدها وعبادتها الخالصة لله سبحانه، وبعد وفاة رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه يبدأ امتحان جديد وعسير لفاطمة عليها السلام والتي كانت فيه صابرة محتسبة كما هو شأنها إلى ان وافاتها الأجل المحتموم بعد ان نزل بها المرض واشتد عليها الحزن والأسى لما جرى عليها وعلى زوجها بعد وفاة أبيها.

الجزء الثاني:

يبدأ بسيرة الامام الحسن عليه السلام مستعرضاً ولادته المباركة وملامح شخصيته الاسلامية من خلال الاعداد الالهي لها في بيت النبوة والامامة في كافة الجوانب الأساسية، روحية وعلمية وخلقية.

ثم ينتقل إلى الحديث عن دوره في الحياة الاسلامية، في عهد أبيه عليه السلام وفي أيام حكمه حيث تمت البيعة له عليه السلام خليفة وأميرًا للمؤمنين بعد أبيه عليه السلام في الكوفة، وما جرى له مع معاوية من احداث ومؤامرات كادت تودي بحياته الشريفة والتي انتهت

باstrainاره لابرام الصلح معه حقناً لدماء من تبقى من شيعة أهل البيت عليهما السلام ورجالاتهم وحملة سرهم، لئلا يندرس بموتهم حق أهل البيت عليهما السلام وما ورد عن رسول الله عليهما السلام من روایات ونصوص فيه. ويورد الكتاب اهم الحقائق التي تزيح الغبار عن حقيقة هذا الصلح، والحكمة الكامنة وراءه، والاسباب الموضوعية التي أملته. وينهي هذا الفصل بالاشارة إلى كيفية وتاريخ اغتيال الامام الحسن باسم والتحاقه ببارئه شاهداً شهيداً.

بعدها ينتقل إلى دراسة سيرة الامام الحسين عليهما السلام مستهلاً بولادته المباركة ومنزلته ومكانته العظمى عند الله سبحانه، من خلال شمول آيات التطهير والمعاهلة والمودة له، وما ورد عن رسول الله عليهما السلام بشأنه، وقد عرض الكتاب الكثير منها وفي مقدمتها الرواية الشهيرة التي قال فيها: «حسين مني وانا من حسين، أحب الله من أحب حسيناً، حسين سبط من الاسباط».

ثم يرجع الكتاب إلى بيان الايصاد الفريدة لشخصية الامام عليهما السلام من خلال علاقته بالله تعالى وعلاقته بالناس. بعدها ينتقل إلى بيان حقائق نهضة الكبرى ووقائع ثورة الطف الدامية بدءاً بجذورها الممهدة في عهد الامام الحسن عليهما السلام والصراع العصيبي الذي جرى من معاوية قبل الصلح وبعده ووفاء الامام الحسن عليهما السلام بعهد الصلح بين الامام الحسن ومعاوية حتى تمضي مدة.

وبعد مضي مدة بموت معاوية، بدأ دور المواجهة الثورية للامام الحسين عليهما السلام وتبلورت عوامل النهضة والثورة على يزيد، ويعلن الامام عليهما السلام ان مسؤوليته الشرعية تحتم عليه الخروج على هذا الحاكم الاموي الفاسد في نص رسالته المعروفة التي جاء فيها: «لم أخرج أشيراً ولا بطرأ، ولا مفسداً ولا ظالماً، وإنما خرجت لطلب الاصلاح في أمة جدي رسول الله عليهما السلام أريد أن آمر بالمعروف، وأنهني عن المنكر، وأسير بسيرة جدي وأبي».«

ثم يأخذ بسرد تفاصيل حركة الامام الحسين عليهما السلام في المدينة المنورة وما جرى فيها مع والي يزيد عليهما، ثم حلوله في مدينة السلام ومهبط الوحي مكة المكرمة، وما تخللها من كتب ومراسلات متبادلة بينه وبين شيعة أهل البيت في الكوفة والبصرة وغيرها حول خروجه ونصرته، ثم تحركه إلى كربلاء في طريقه

إلى الكوفة التي أجهضت نصرتها للإمام عليهما المؤمنات الشيطانية لوالى يزيد الجعيد عليها عبد الله بن زياد، والتي انتهت بمقتل سفير الحسين اليها مسلم بن عقيل عليهما، وتفرق من كان معه، الأمر الذي ترك الإمام الحسين عليهما وحيداً مع الصفة من أهل بيته وأصحابه على أرض كربلاء يخوض معركته الخالدة التي يستشهد فيها ومن معه بتلك الطريقة المأساوية التي لم ولن يمر في التاريخ نظير لها، خصوصاً وأنها لم تنتهي بذلك، بل استمرت المأساة بسببي نسائه وأطفاله ومن معهم من أرامل وإيتام أهل بيته وأصحابه بأبشع صور القسوة والوحشية من كربلاء إلى الكوفة، ثم إلى الشام وعودتهم إلى كربلاء، واستقرارهم آخر المطاف في مدينة جدهم عليهما.

بعد ذلك يأخذ الكتاب في بيان سيرة الأئمة من ولد الإمام الحسين عليهما واحداً بعد الآخر مستعرضاً ولاداتهم المباركة وشهادتهم حتى غيبة آخرهم الإمام المهدي (عج)، ودلائل انتقال الامامة اليهم، ومقومات شخصياتهم الإسلامية الفريدة، ومقامهم الرباني الرفيع كقدوات مثلى وحجج تامة للله على الأرض، كما ويبحث الكتاب الجوانب الخاصة لكل امام محللاً ومحقاً لطبيعة المرحلة التي مرّ بها والأدوار التي اضطلع بها، خصوصاً في الجانب العلمي والاجتماعي منها.

فعن السيرة العلمية والاجتماعية للإمام السجاد عليهما يبحث الكتاب في قيادته الرسالية للمسيرة، وكيفية استكماله للشوط الرسالي الذي بدأه الإمام الحسين عليهما وتبنيه منعطفاً جديداً للحركة الاصلاحية تمثلت في الثورة الروحية والثقافية التي بدأها في الأمة بعد عودته من السبي إلى مدينة جده عليهما، وقد تضمنت تلك الثورة منهاجاً فريداً في إحياء ذكرى شهادة الإمام الحسين عليهما وأصحابه من خلال إقامة المآتم الدائمة في داره، ومنها امتدت إلى دور أصحابه. وكذلك سن الأدعية التي بلغت الذروة على يديه، وقد جُمعت من بعده فيما سُمي بالصحيفة السجادية.

أما عن السيرة العلمية والاجتماعية للإمام الباقر عليهما فقد تتميز بالدور العلمي الفريد الذي مثل بداية مرحلة بروز المعالم الفكرية لمدرسة أهل البيت عليهما وقد جسد الإمام عليهما ذلك من خلال اجاباته العلمية وحواراته الفكرية مع ائمه الاعتزاز وزعماء الصوفية، وكذلك إعداده للصفوة الرائدة من رواة الحديث وعلماء مدرسة

أهل البيت عليهما السلام، مستثمرة في أداء هذا الدور الرسالي الظروف المواتية للسياسة الأموية بعد شهادة أبيه الإمام السجاد عليهما السلام.

وبنفس الطريقة يدخل الكتاب في سيرة الإمام الصادق عليهما السلام فيؤكد استمرار دور أبيه خصوصاً في الجانبين العلمي والاجتماعي، وهنا يستعرض الكتاب الأوضاع العلمية والحضارية التي عاصرها الإمام، وامتيازها بالتفاعل بين الثقافة والتفكير الإسلامي من جهة، وبين ثقافات الشعوب ومعارف الأمم وعقائدها من جهة أخرى، ويزوّد القارئ العلمية الفائقة للإمام عليهما السلام في ذلك، الأمر الذي أطلق عليه من خلالها لقب: استاذ العلماء، وأمام الفقهاء، ورائد المدرسة الإسلامية التي عرفت بمدرسة الإمام الصادق عليهما السلام.

وينتقل الكتاب بعدها إلى الإمام الكاظم عليهما السلام الذي حمل الأمانة العلمية والرسالية بعد أبيه الصادق، فنهض بأعباء الإمامة وحفظ علوم الشريعة ونشرها وربى جيلاً من العلماء والرواة والمحثثين طيلة خمسة وثلاثين عاماً، وكان عصره زاخراً بالتغيرات والمذاهب الفلسفية والعقائدية، والاجتهادات الفقهية ومدارس التفسير والرواية. وكانت تلك الفترة من أخطر الفترات التي عاشها المسلمون، فقد تسرب الإلحاد والزندة ونشأ الغلق، وكثرت الفرق الكلامية ودخلت علوم عديدة في استنباط الأحكام واستخراجها، كما وأندخل القياس والاستحسان والعمل بالرأي، ورويَت الأحاديث المدسوسَة والأخبار المزيفة. فتصدى الإمام عليهما السلام وتلامذته لتغييرات الإلحاد والزندة، وعلى الرغم من حرارة الظرف السياسي وتضييق الخلافة العباسية عليه، إلا أنه لم يترك مسؤوليته العلمية، ولم يتخل عن تصحيح المسار الإسلامي، فأبرز عقيدة التوحيد كما نطق بها القرآن الكريم وجاء بها رسول الله عليهما السلام وحدد المصادر الأساسية للفكر والتشريع الإسلامي واثبَت للعقل قيمته وحدوده العلمية والسلوكية.

ثم انتقل الكتاب إلى الظروف السياسية والاجتماعية التي أحاطت بعصر الإمام، والواقع الدموية التي جرت على العلوبيين وأتباع أهل البيت عليهما السلام آنذاك، وسياسة هارون الرشيد تجاه الإمام عليهما السلام وكيف انتهت الأمور بهذا الطاغية إن يأمر بسجن الإمام عليهما السلام خوفاً على ملكه من الإمام وقواعديه التي امتدت بشكل واسع في الامة،

وأخذ ينقله من سجن إلى آخر طيلة سنوات عديدة حتى انتهت بشهادته مسموماً في سجن السندى بن شاهك الرهيب.

بعد ذلك يتناول الكتاب مرحلة الامام الرضا عليهما السلام وما اشتملته من حركة علمية ومدارس فكرية وفرق شاذة تنسب نفسها إلى أهل البيت عليهما السلام كالواقفية، وقد كان الامام عليهما السلام مفزواً للعلماء ولهمأ لأهل الفكر والمعرفة، يناظر علماء التفسير ويحاور أهل الفلسفة والكلام، ويرد على الزنادقة والغلاة، وكان المأمون يعقد مجالس المناظرة لعلماء المسلمين والمتكلمين ويدعو الامام الرضا عليهما السلام للمحاججة والمحوار والمناظرة معهم.

ويتناول الكتاب أيضاً الأوضاع الاجتماعية والسياسية للخلافة العباسية في عصر الامام عليهما السلام التي تميزت بالصراع على السلطة بين رموز العباسيين، وقيام بعض الثورات والانتفاضات، واتجاه الرأي العام نحو أهل البيت عليهما السلام والولاء لهم، مما دفع المأمون للخروج من الأزمة السياسية التي أحاطت به بالطلب من الامام الرضا عليهما السلام بقبول ولادة العهد، إلا أن الامام عليهما السلام امتنع، وبعد ضغوط متواتلة اجاب على ان لا يأمر ولا ينهى، ولا يولي ولا يعزل، ولا يتكلم بين اثنين في حكم، ولا يغير شيئاً هو قائم على اصوله، فأجابه المأمون إلى ذلك. ثم يبدأ الكتاب ببيان أسباب قبول الامام عليهما السلام ولولاته العهد بهذه الشروط وردود الفعل تجاه بيعة الولاية وسيرته خلال ولايته للعهد إلى حين شهادته مسموماً.

ثم يشرع الكتاب في حياة الإمام الجواد عليهما السلام مستهلاً دراسته برسائل الامام الرضا الى ولده الإمام الجواد عليهما السلام والتركيز على إبرازه بموضع الامامة والقيادة لئلا يدخل الشك والتردد في نفوس شيعته من صغر سن الإمام عليهما السلام، ولكونه سيتبناً موضع الامامة وهو صبي لم يبلغ الحلم بعد. وهنا يدخل الكتاب في بحث مبدأ الامامة في الاسلام ويثبت نظرية اهل البيت عليهما السلام القائلة بالنص عليها. بعدها يعرض إلى مقامه العلمي ودوره السياسي وما عاصره من ثورات العلوبيين وطريقة تعامله معها.

ثم ينتقل الكتاب إلى سيرة الامام الهادي عليهما السلام بدءاً ببيان النص على امامته ودوره العلمي والفكري ثم خوضه للصراع السياسي مع المعتصم العباسى بتأييده للثورات العلوية، وتغذيته لحركة الوعي السياسي والرسالي في أواسط

الامة. ثم ينتقل إلى عهد المتوكل العباسى الذى كان شديد الحقد والكراهية لعلى بن ابى طالب وأهل بيته عليهما السلام إلى المستوى الذى دفعه لفرض حصار اقتصادى على العلوين واضطهادهم وقتلهم وهدم قبر الإمام الحسين عليهما السلام وتنكيله بزواجه وتضييقه على الإمام الهادى عليهما السلام ووضعه تحت الرقابة الشديدة، وجلبه من المدينة المنورة إلى مدينة سامراء الأمر الذى أدى إلى اندلاع الثورات العلوية.

وبعد ان يعرف الكتاب بشهادة الإمام الهادى عليهما السلام مسماً ينتقل إلى سيرة الإمام العسكري عليهما السلام مبيناً مكانته العلمية والاجتماعية، والوضع السياسية التي احاطت به عهداً امامته، والتي تميزت بتدحرج الخلافة العباسية، والاغتيالات المتواترة التي طالت الخلفاء ابتداءً بالمتوكل الى المعذى العباسى. وقد وجد الإمام من الضروري ان ينظم اتباع اهل البيت عليهما السلام بشكل سري يساعدهم على درء كيد الاعداء في جهادهم على كافة الأصعدة وكفاحهم المسلح ضد الخلافة الجائرة.

ويختتم الكتاب دراسته في سيرة ائمة اهل البيت عليهما السلام بالامام المهدي المنتظر (ع) من خلال دراسة المهدي في القرآن الكريم على اساس مبدأ وراثة الصالحين، ثم دراسة الخلاف في شخص المهدي (ع) لا في وجوده، ليثبت انه من ذرية الرسول عليهما السلام ومن ولد فاطمة عليهما السلام ومن ابناء الحسين عليهما السلام، من خلال دراسة المهدي عليهما السلام في السنة النبوية. بعدها يبحث في الظروف السياسية التي احاطت بولادة الإمام المهدي (ع)، والموقف بعد وفاة الإمام الحسن العسكري عليهما السلام، التي احدثت هزة عنيفة في كيان شيعته واتباعه من بعده، وانقسامهم إلى فرق متعددة كل منها ترى أمراً مختلفاً عن الآخر، حتى استقرارهم على ان الإمام المهدي (ع) هو (محمد بن الحسن العسكري) وقد ولد بسرّ من رأى قبيل وفاه أبيه بخمس سنين، ليختفي عن الانظار ويؤجل ظهوره بمشيئة الله ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً.

ثم يدخل الكتاب في دراسة الغيبة الصغرى والكبرى ثم التعريف بسفراء الغيبة الصغرى الاربعة، ثم بعلامات الظهور وضرورة الأمل والانتظار لظهوره المبارك، وعيشها عقائدياً وعملياً. وفي الختام يشير الكتاب إلى تعريف الدولة الاسلامية وتحديد اسسها وخصائصها.

تقويم الكتاب:

يمكن الاشارة هنا إلى أهم موارد التقويم ضمن جانبيين: ايجابي وسلبي،

كما يلي:

١- في جانبه الايجابي:

١ - استهل الكتاب بإشارات قيمة حول اسلوب دراسة السيرة والتاريخ ومشاكل البحث التاريخي ومصادره الاساسية في التاريخ الاسلامي، مما القى ضوءاً علمياً على الاسس والضوابط الموضوعية في دراسة التاريخ الاسلامي وخصوصاً سيرة الرسول ﷺ والأئمة الأطهار علهم السلام.

٢ - نجد ان الكتاب في اسانيده روایاته ومصادره لم ينحصر بما اعتدته مدرسة معينة أو مذهب واحد، بل تتنوع لتستوعب مختلف المدارس والمذاهب الاسلامية، وبهذه الخصيصة جاء مضمون الخطاب مساوقاً ومنسجماً مع كافة فرق المسلمين وطائفتهم دون الالخل بالنتيجة المتوقعة من بيان السيرة بالامانة المطلوبة.

٣ - رغم ان الكتاب لم يأت على النهج التحقيقي المأثور في دراسات السيرة والتاريخ إلا انه تميز بالاستطاعة الوعي والاستبطاط الهداف لمعاهيم الاسلام وحكم تشريعه، ضمن سياقات نصوص السيرة الشريفة.

٤ - ونجد ميزة أخرى في الكتاب تتمثل بالربط الحيوي الهدف بين مدليل السيرة الشريفة وحاجات المجتمع الاسلامي والفرد المسلم في كل عصر ومصر.

٥ - ابتعدت طريقة الكتاب في طرح المطالب وبيان الحقائق عن التردد والضعف الذي تزخر به العديد من كتب الحديث والتراجم، مما جعله كتاباً تربوياً مؤثراً في تحصيل النتائج المحددة والوضوح المطلوب.

٦ - لم يأت الكتاب بالشكلية التقليدية التي اعتاد اصحاب التراجم والسير الكتابة وفقها، بل جاءت كأحسن القصص المتميزة بالدفق الأدبي الجميل والروح الشاعرية المعبرة، مليئة بالمعانٍ المتألقة والبلاغة المتألقة، فعانت مطالبه العلمية ايهاته العاطفية وزاوجت نصوصه الروائية دلالاته الوجدانية.

٧ - جاءت فصول الكتاب متعددة ومبوبة بشكل موضوعي لا ينحصر بعناوين الأحداث والواقع التاريخية، بل جاء أيضاً مستوياً لعناوين ذات مدلائل عقائدية

وفكرية وأخرى اخلاقية وتشريعية، مما اعطى مطالبه نوعاً من الحيوية والحركة رفعت من مستوى ثمرتها العلمية وتميزت بصفة الشد والتحرّك لمختلف مستويات القراء والمتبعين بشكل تربوي هادف.

٨- ضآلّة ما فيه من اخطاء مطبعية أو املائية، فهي تكاد تكون كالعدم بالنسبة إلى حجم الكتاب وسعته.

ب - في جانبه السلبي:

١ - خلو الكتاب من ذكر الكرامات التي وقعت لائمة أهل البيت عليهم السلام والمعاجز التي جرت على ايديهم، اثباتاً لمقامهم الإلهي وتصديقاً لدعوى ولائهم المعصومة بالنص عن رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه عن الله عز وجل. خصوصاً وان المعهود عن علمائنا الابرار في كتب سيرة رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه واهل بيته عليهم السلام انها زاخرة متضافة على استقصائهما وبيانها. وقد تبرر لجنة تأليف الكتاب هذا النقص بانها بقصد طرح هذه السيرة المباركة بمنهج يخاطب اتباع مختلف المذاهب والعقائد الاسلامية، سواء من يؤمن بع神性 اهل البيت عليهم السلام أو من لا يؤمن، تحقيقاً للهدف الاساس من بيان دورهم الرائد في قيادة المسيرة الاسلامية وصيانة الاسلام المحمدي الحق من التحرّيف والتزوّير، ورعاية مصلحة الاسلام العليا وبناء الأمة تمهدأ لخلافتهم الموعودة في اقامة حكم الله وملء الأرض قسطاً وعدلاً بعد ان ملئت ظلاماً وجوراً.

٢ - الكتاب وان كان يعتمد المنهج الشعولي والطريقة التحليلية إلى جانب التجزئية في دراسته لسيرة رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه واهل بيته عليهم السلام دون الاخالل ببيان خصوصيات كل منها، إلا انه لم يخرج لنا بنتائج كلية تنظر إلى المراحل التي قطعواها في مسيرتهم القيادية لحركة الاسلام في الأمة والأدوار الكبرى التي اضططوا بها، لتتكامل بذلك الرؤية المجموعية لسيرتهم القيادية المباركة، ولينعكس أثرها على تشخيص معالم مرحلتنا المعاصرة وما يليها، والدور الرسالي الذي ينافي لها.

ختاماً، نبارك للجنة التأليف في مؤسسة البلاغ هذا السفر الجليل والمجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام هذه المبادرة المسؤولة في طباعته ونشره... آملين ان تكون تقويماتنا التي سقناها في هذا التعريف المتواضع - خصوصاً في جانبيها السلبي - مورد نظر ونفع لتطوير الكتاب للطبعات القادمة ان شاء الله تعالى.

حدیث الغدیر

دراسات

خط وفاته - مدليله - قيمته الحضارية



رواية حدیث الغدیر

* عز الدين سليمان

(العراق)

تعهيد:

إن هذه الدراسة المتواضعة حول الحديث النبوى الشريف المشهور بحديث الغدیر تتناول الظروف التي رافقت هذا الحديث، ومدليله، والعوامل التي حملت الحزب القرشى على تعليق العمل به، مهما بلغ من الوضوح والقوة والدلالة.

وهذه الدراسة الموجزة - لهذا القرار الإلهي مضموناً، النبوى لفظاً - لا تشاء أساساً أن تُجري محاكمة للأطراف التي عطلت هذا القرار الرباني وخالفته، وأدارت ظهرها الرسول الله ﷺ، وتخطيشه لمستقبل الدعوة الالهية الخاتمة.

فإن أصحاب الحق، وأصحاب الباطل قد غادروا هذه الدنيا، وهم يمثلون أمام محكمة العدل الإلهي، وسيعلم الغافلون عن الحق حينذاك من المسؤول عما جرى بعد رحيل النبي ﷺ عن الحياة الدنيا، وما الأهداف الكامنة وراء تغيير قراراته وأوامره..!

إلا أن الذي يعنينا بدرجة أكبر من وراء هذه الدراسة: أن كافة النصوص الإلهية (كآية الولاية مثلاً) والنصوص النبوية (كحديث الغدير، والثلثين، والسفينة، وحديث الدار، وأحاديث الوصية، وما إليها) لا تقف مدلولاتها عند حدود ربط الخلافة الزمنية، وحق السلطان والحكم بعد النبي ﷺ وقصرها على علي بن أبي طالب والائمة من أولاده عليهم الصلاة والسلام دون غيرهم فحسب، وإنما تهم بدرجة أكبر بقضية حضارية كبرى، وهي وجوب استمداد الأمة بامتدادها التاريخي لقيم الدين الإلهي الخاتم، وأحكامه ومفاهيمه بعد النبي ﷺ من علي والائمة من أولاده عليهم السلام.

وإذا كانت مسائل الحكم والسلطان، وما جرى حولها بعد النبي ﷺ قد أصبحت في مطاوي التاريخ «كأحداث»، فإن الحاجة إلى الاستمداد الفكري والثقافي ستبقى مرافقاً لهذه الأمة ما دام في الأرض إنسان يشهد بالنبوة لمحمد بن عبد الله عليه السلام.

وآية الولاية، وحديث الغدير، وحديث الثلثين، وأمثالها من نصوص لا تعكس قضية الحكم والسلطان فحسب، وإنما تعكس قضية ضرورة استمداد الأمة - عبر أجيالها - من علي وأولاده عليهم السلام، إذ لم يكن رسول الله ﷺ مولى للمسلمين في القيادة والحكم فحسب، وإنما كان مولى لهم في ذلك وفي التشريع وأخذ الأحكام، وصوغ حياة الأمة في ضوء مبادئ القرآن الكريم، «من كنت مولاه، فعللي مولاه». ولعل الدلالات الحضارية لحديث الثلثين أوضح من حديث الغدير: «إني مخلف فيكم الثلثين: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي، ما ان تمسكتم بهما لن تضلوا، وانهما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض».

وهكذا تتجه أغلب نصوص هذه المسألة المركزية (الولاية) لعلي بعد الرسول عليه السلام بهذا الاتجاه، فإذا كانت قضية حديث الغدير، وأمثالها من النصوص الشريفة تتحمل في الزمن الغابر جوابين وهما: «قضية الحكم والسلطان، وقضية الجهة التي نصبها النبي عليه السلام للاستمداد والاستلهام»، فإن مراحل المسلمين الحاضرة والمستقبلية تتطلب أحد الجوابين دونهما معاً، مع أهمية قضية الحكم من الناحية التاريخية كحق عُصب جهاراً، وكتراث ثُعب علانية، وكظلمومة يضيق

صدر الزمان عن حملها!

فإن المسلمين اليوم بحاجة ماسة إلى أن يتلمسوا الطريق بشكل واضح ودقيق، لا سيما وإن عهود حكم الأحزاب السياسية كالحزب الاموي والعباسي والعثماني قد شوهرت كثيراً من الحقائق والصور، وزرعت بذور الغش والتزيف في مسيرة المسلمين، فهل سيصاحب الصحوة الإسلامية المعاصرة بحث عن الحقيقة وبحث عن المنازع التي تستقي منها قيم الإسلام ومفاهيمه وثقافته؟ أم سيفي المسلمين مقلدين لما أنسسته ظروف سياسية وفكرية مشبوهة؟؟ هل آن للMuslimين أن يكون آل محمد صلى الله عليهم أجمعين لديهم كما هم: أربعة الحق، وأعلام الدين، وألسنة الصدق، وشجرة النبوة ومحط الرسالة، ومعادن العلم، وينابيع الحكم، وقادة الخير ومقاتيح البركة ومستقني المعارف الالهية؟ إن هذه الدراسة تهدف إلى المساهمة في مشروع العودة لآل محمد صلى الله عليهم أجمعين، سبلاً مشرعة للهدي، وطريقاً إلى الله مهينا.. فهل من مذكر؟

ماذا حدث يوم الثامن عشر من ذي الحجة عام ٩٥١هـ؟

يقطع المؤرخون وأهل السير أن رسول الله ﷺ، بعد اداءه مناسك آخر حجة ليبيت الله الحرام حجها عام ٩٥هـ جمع المسلمين بأمر من الله تعالى عند غدير خم، وأعلمهم أن علي بن أبي طالب عليهما السلام إمامهم وسيدهم بعد رحيل رسول الله ﷺ إلى الرفيق الأعلى.

ونورد هنا الرواية الكاملة لهذا الحدث العظيم كما عرضها المؤرخون القدامي: عزم رسول الله ﷺ على الخروج إلى الحج في السنة العاشرة من الهجرة، ودعا المسلمين عموماً إلى ذلك، فاستجاب لدعوه خلق كثير من المدينة المنورة وخارجها، استعداداً لأداء آخر حجة له وهي المسماة: حجة الوداع وحجـة الإسلام، وحجـة البلاع وحجـة التمام وحجـة الكمال.^١

وقد خرج ﷺ من المدينة المنورة يوم السبت لخمس ليال أو سـيـرتـيـنـ من ذي القعدة وقد خرج معه نساؤه جميعاً في هوادج، وسار معه أهل بيته، وأغلب المهاجرين والأنصار، وما شاء الله من قبائل العرب وعشائرهم.^٢

(١) تاریخ الطبری ٤٢٩: ٢
ط : الأعلمي بيروت، يرجع الشیخ الامینی عليه السلام ان يكنى المقصود بحـجـةـ البـلاـعـ نسبة لقوله تعالى: «بلغ ما انزل اليك»، المسـائـةـ ٦٧ـ وـحجـةـ التـامـ والـکـمالـ نـسـبـةـ الـىـ قـوـلـهـ تعالىـ: «ـلـيـومـ اـکـمـلـتـ لـکـ دـیـکـمـ وـأـتـعـمـتـ عـلـیـکـمـ نـعـمـتـیـ»، المسـائـةـ ٣ـ رـاجـعـ الغـدـیرـ ١ـ هـامـشـ صـ ٩ـ

(٢) الطـبـیـقـاتـ لـابـنـ سـعـدـ ٣ـ ٢٢٥ـ وـامـتـاعـ المـقـرـیـزـیـ: ٥١٠ـ وـارـشـادـ السـارـیـ ٦ـ ٤٢٩ـ

(٣) السيرة الحلبية: ٢٨٢.
وسيرة احمد زيني دحلان: ٢.
٢. وتاريخ الخلفاء لابن الجوزي في الجزء الرابع:
٨٨. تذكرة خواص الامة: ٨٨.
دائرة المعارف لغريفيد وجدي
٥٤٢.
٣. سورة العنكبوت: ٦٧.

(٤) كما في مجمع الزوائد
للحافظ الهيثمي: ١٥٦.
وغيره.
(٥) ثمار القلوب: ٥١١.
ومصادر اخرى ذكرها الغدير:
٨: وما بعدها.

(٦) ورد بعد الفاظ متقاربة
التيتنا منها هنا النص الذي
ذكره الغدير: ١٠٩ - ١١٠.
المصادر الاخرى فهي:
المعجم الكبير للطبراني
والصواعق المحرقة لابن
حجر الهيثمي المكي الشافعي:
٢٥ ط: المعينة بمصر و من:
٤١ - ٤٢ ط: المحمدية بمصر
وصحح الحديث، مجمع
الزوائد للهيثمي الشافعي: ٩.
١٦٤ ترجمة الامام علي بن
ابي طالب من تاريخ دمشق
لابن عساكر الشافعي: ٤٥.
٤٥ ط: كنز العمال للمستقي
الهندي: ١٦٨ ح ٩٥٩ ط: ٢.
٢٧، ٢٦: ١. الفدير للأبناني:
عقبات الانوار قسم حديث
الاثنين: ١. ٢١ ط اصفهان
و ١٥٦ ط: قم ينابيع الموردة

وأثناء خروجه عليه السلام من المدينة المنورة أصيب الناس في المدينة بوباء الجدرى او الحصبة مما تسبب في منع الكثريين من اهلها من مصاحبة الرسول عليه السلام في حجّه المبارك، إلا أن الجموع التي خرجت معه عليه السلام كانت كبيرة حتى قدرت ما بين تسعين الفاً واكثر من مائة واربعة وعشرين الفاً وكان جلهم من غير اهل المدينة المنورة.

اما الذين حجو معه عليه السلام فكانوا اكبر من هذا العدد بكثير حيث انضم لمن خرج معه اهل مكة واهل اليمن الذين قدموا مع علي بن ابي طالب عليه السلام وابي موسى الاشعري^٢ فلما حج النبي عليه السلام وقضى مناسكه بمن معه، انصرف راجعاً الى المدينة المنورة ومعه الجموع التي خرجت من المدينة وما حولها، فلما وصل غدير خم من الجحفة، وهي بقعة تتشعب فيها الطرق الى مصر والعراق والمدينة، وذلك قبل ظهر يوم الخميس الثامن عشر من ذي الحجة المبارك، نزل اليه الروح الأمين عن الله عزوجل بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مِنَ النَّاسِ...﴾^٤ وأمره ان يقيم علي بن ابي طالب عليه السلام اماماً للناس بعد الرسول عليه السلام حيث فرض الله تعالى امامته وطاعته وخلافته لرسول الله عليه السلام.

وكان اولئل الناس قرب الجحفة، فأمر رسول الله عليه السلام ان يردد من تقدم منهم، فجمعهم عند دوحتات عظام بعد ان قم الناس ما تحتها، وكان يوماً قائضاً حتى ان الرجل كان يضع بعض رداءه تحت قدميه من شدة الرمضاء.

وقد زالت الشمس فأقام النبي عليه السلام صلاة الظهر تحت تلك الدوحتات، وبعد أن أتم الرسول عليه السلام صلاته قام خطيباً وسط الناس^٥ على اقتاب الإبل^٦ وأسمع الجميع فقال عليه السلام:^٧

«الحمد لله ونستعينه ونؤمن به، ونتوكل عليه، وننعود بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، الذي لا هادي لمن أضل، ولا مضل لمن هدى، وأشهد ان لا اله الا الله، وان محمداً عبده ورسوله - أما بعد - أيها الناس قد نتبأني اللطيف الخبر أنه لم يعمرنبي إلا مثل نصف عمر الذي قبله، وإنني أوشك أن ادعى فأجيب، وإنني مسؤول وأنتم مسؤولون، فماذا انتم قائلون؟ قالوا: نشهد أنك قد بلغت ونصحت وجهدت

فجزاك الله خيراً، قال: ألستم تشهدون أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، وأن جنته حق وناره حق، وأن الموت حق، وأن الساعة آتية لا ريب فيها، وأن الله يبعث من في القبور؟ قالوا: بل نشهد بذلك، قال: اللهم اشهد، ثم قال: أيها الناس ألا تستمعون؟ قالوا: نعم، قال: فإني فرط على الحوض، وانتم واردون على الحوض، وإن عرضه ما بين صندعاء وبصرى، فيه أقداح عدد النجوم من فضة، فانظروا كيف تخلفوني في التقلين، فنادى مناد: وما التقلين يا رسول الله؟ قال: التقلين الأكبر كتاب الله طرف بيد الله عزوجل وطرف بأيديكم فتمسكون به لا تضلوا، والآخر الأصغر عترتي، وإن اللطيف الخبير بنائي انهم لن يتفرقوا حتى يردا على الحوض فسألت ذلك لها ربى، فلا تقدموهما فتهلكوا ولا تقصرموا عنهم فتهلكوا، ثم أخذ بيد علي فرفعها حتى رؤي بياض آباطهما وعرفه القوم أجمعون، فقال: أيها الناس من أولى الناس بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: إن الله مولاي وأنا مولى المؤمنين، وأنا أولى بهم من أنفسهم، فمن كنت مولاه فعليك مولاه». يقولها ثلاث مرات، وفي لفظ احمد امام الحنابلة اربع مرات ثم قال: «اللهم وال من والاه، وعاب من عاداه، وأحب من أحبه، وابغض من أبغضه، وانصر من نصره، واخذل من خذله، وأبر الحق معه حيث دار، لا فليبلغ الشاهد الغائب» ثم لم يتفرقوا حتى نزل امين وحي الله بقوله: **﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتَمْتُ عَلَيْكُمْ نَعْمَلِي﴾** الآية. فقال رسول الله عليه السلام: «الله اكبر على اكمال الدين واتمام النعمة، ورضى الرب برسالتي، والولاية لعلى من بعدي» ثم طفق القوم يهتفون امير المؤمنين صلوات الله عليه ومن هناء في مقدم الصحابة: الشیخان أبو بكر وعمر وكان عمر يقول: بخ بخ لك يا بن أبي طالب، أصبحت وأمسيت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة، وقال ابن عباس: وجبت والله في اعناق القوم، فقال حسان: ائذن لي يا رسول الله ان اقول في علي ابياتاً تسمعهن، فقال: قل على بركة الله، فقام حسان فقال: يا عشر مشيخة قريش، اتبعها قولي بشهادة من رسول الله في الولاية ماضية ثم قال: يستاديهم يوم الغدير نبיהם بخ فأسمع بالرسول متادياً^٨

للقدوزي الحنفي: ٣٧ ط
اسلامبول و: ٤١ ط:
الحديرية. وبليغ آخر توجد
في الفصول المهمة لابن
الصياغ المالكي: ٢٤، مناقب
علي بن ابي طالب لابن
المغازلي الشافعى: ٢٢ ح ١٦
كتن العمال ١: ١٦٨ ح ٩٥٨ ط:
٢، برواية زيد بن ارقم.
ويوجد في: خصائص امير
المؤمنين للنسائي: ٩٢ ط:
الحديرية و: ٢١ ط: التقدم
بمصر و: ٢٥ ط بيروت.
المناقب للخوارزمي الحنفي:
٩٣ ط الحديرية، ببابع المودة
للقدوزي الحنفي: ٢٢ ط:
اسلامبول و ٣٦ ط: الحديرية،
الغدير لللامياني: ١: ٢٠ كتن
العمال للمقني البندى: ١٥
ح ٢٥٥ ط: ٢ عيقات الانوار
قسم حديث التقلين: ١: ١١٧
و ١٢١ و ١٤٤ و ١٥٢ و ١٦١
وأخرجه ابن عساكر في
ترجمة الامام علي بن علي
ابي طالب من تاريخ دمشق ٢
ح ٥٤٣ صحيح مسلم ٢
٢٦١ ط عيسى الحلبي بمصر
و ١٢٢ ط: محمد علي
سيوط بمصر و ٧: ١٢٣ ط
المكتبة التجارية في بيروت.
انساب الاشراف للبلاذري ٢
٣١٥ المناقب للخوارزمي:
٩٢ وغيرها.

رواية حديث الغدير

(٨) إلى آخر الأبيات في ترجمة حسان في شعراء القرن الأول في الجزء الثاني من الغدير للشيخ عبدالحسين الاميني.

(٩) ابن عقدة: هو الحافظ أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني ت ٤٣٣هـ، له كتاب حديث الولاية. راجع الطراش للسيد ابن طاوس: ١٤٠ والغدير: ١٥٢.

(١٠) الغدير: ١٤٠ - ٦٠.

(١١) الطراش للسيد ابن طاوس الحلبي كما استقدنا مانقذه الغدير ج ١ ص ١٥ من طرق ابن عقدة في كتاب حديث الولاية ومن أسد الغابة والاصابة.

(١٢) طرق الجعابي، حكامها العلامة السروي في المناقب ج ١ ص ٥٢٩ عن الصاحب ابن عياد عن الجعابي، ونقل طرق عن كتابه (نخب المناقب) العلامة ابوالحسن الشريف في ضياء العالمين، فنحن نأخذها عنهما. (الغدير ج ١ ص ١٥).

ومن الجدير ذكره ان حادث الغدير المبارك وحديثه قد شاع ذكره بين المسلمين، حيث رواه خمسة ومائة صحابي كما نص على ذلك الحافظ ابن عقدة^١ وعشرة ومائة صحابي برواية الشيخ الاميني في الغدير^٢. ذكر منهم:

١- أبو هريرة الدوسي: المتوفى (٥٩ - ٥٧هـ) وهو ابن ثمان وسبعين عاما، يوجد حديثه مسندأ في تاريخ الخطيب البغدادي ج ٨ ص ٢٩٠ بطريقين عن مطر الوراق عن شهر بن حوشب. وتهذيب الكمال في اسماء الرجال لأبي الحجاج المزري. وتهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٢٧. ومناقب الخوارزمي ص ١٣٠، وعده في كتابه مقتل الامام السبط الشهيد سلام الله عليه من روى حديث الغدير من الصحابة. والجزري في أسمى المطالب ص ٣. والدر المنثور للسيوطى ج ٢ ص ٢٥٩ عن ابن مردويه، والخطيب وابن عساكر بطرقهم عنه، وتاريخ الخلفاء ص ١١٤ نقاً عن أبي يعلى الموصلي بطريقه عنه، وفرائد السمعطين للحموي الشافعى بأسناده عن شهر بن حوشب عنه، وكنز العمال للمقى الهندي ج ٦ ص ١٥٤ بطريق ابن أبي شيبة عنه وعن اثنى عشر من الصحابة وج ٦ ص ٤٠٣ عن عميرة بن سعد عنه. والاستيعاب لابن عبد البر ج ٢ ص ٤٧٣، والبداية والنهاية لابن كثير الدمشقى ج ٥ ص ٢١٤ نقاً عن الحافظين: أبي يعلى وابن جرير، بأسنادهما عن ادريس وداود عن ابيهما يزيد عنه، وعن شهر بن حوشب عنه، وعن عميرة بن سعد عنه، وحديث الولاية لابن عقدة^{١١} ونخب المناقب لأبي بكر الجعابي^{١٢} ونزل الأبرار ص ٢٠ من طرق أبي يعلى الموصلي وابن أبي شيبة عنه.

٢- أبو ليلي الانصاري: يقال انه قتل بصفتين سنة ٣٧هـ يوجد لفظه مسندأ في مناقب الخوارزمي ص ٣٥ بالاسناد عن ثوير بن أبي فاختة عن عبد الرحمن بن أبي ليلي عن والده قال: قال أبي: دفع النبي ﷺ الراية يوم خير الali على بن أبي طالب ففتح الله تعالى على يده، وأوقفه يوم غدير خم فأعلم الناس انه مولى كل مؤمن ومؤمنة، وروى عنه حديث الغدير ابن عقدة بأسناده في حديث الولاية، والسيوطى في تاريخ الخلفاء ص ١١٤، والسمهودي في جواهر العقدين.

٣- أبو زينب بن عوف الانصاري: يوجد لفظه في أسد الغابة ج ٣ ص ٣٠٧ وج ٥

ص ٢٠٥. والاصابة ج ٢ ص ٤٠٨ عن الاصبع بن نباتة، وج ٤ ص ٨٠ عن حديث الولاية لابن عقدة من طريق علي بن الحسن العبدى عن سعد الاسكاف عن الاصبع، وذكر حديث مناشدة امير المؤمنين عليه السلام بحديث الغدير يوم الرحبة وفي المستنددين ابو زينب المذكور.

٤ - ابو قدامة الانصاري^{١٣}: احد المستنددين يوم الرحبة. كما في اسد الغابة ج ٥ ص ٢٧٦ عن ابن عقدة بإسناده عن محمد بن كثير عن فطر وابن الجارود عن ابي الطفيل عنه لما شهد لعلي عليه السلام يوم الرحبة، وفي حديث الولاية لابن عقدة، وجوافر العقدين للسمهودي. والاصابة في ج ٤ ص ١٥٩ عن ابن عقدة في حديث الولاية من طريق محمد بن كثير عن فطر عن ابي الطفيل قال: كنا عند علي عليه السلام فقال: انشد الله من شهد يوم غدير خم وكان من شهد لعلي عليه السلام به ابو قدامة الانصاري.

٥ - ابو الهيثم بن التیهان: قتل بصفين سنة ٣٧ هـ يوجد حديثه في حديث الولاية لابن عقدة، ونخب المناقب للجعابي، وفي مقتل الحسين عليه السلام للخوارزمي عدة من روی حديث الغدير من الصحابة وفي جواهر العقدين للسمهودي عن فطر وابي الجارود عن ابي الطفيل عند شهادته لعلي عليه السلام بحديث الغدير يوم المناشدة، وفي تاريخ آل محمد عليه السلام ص ٦٧ عدة من رواة حديث الغدير.

٦ - ابو بكر بن ابي قحافة التميمي «الخليفة الأول» المتوفى ١٢ هـ روی عنه حديث الغدير ابن عقدة باسناده في حديث الولاية، وابو بكر الجعابي في النخب والمنصور الرازي في كتابه في حديث الغدير، وعده شمس الدين الجزري الشافعي في أنسني المطالب ص ٣ من روی حديث الغدير من الصحابة.

٧ - اسعد بن زرار الانصاري: روی ابن عقدة في حديث الولاية عن محمد بن الفضل بن ابراهيم الاشعري عن ابيه عن المثنى بن القاسم الحضرمي عن هلال بن ايوب الصيرفي عن ابي كثير الانصاري عن عبدالله بن اسعد بن زراره عن ابيه عن رسول الله عليه السلام حديث الغدير^{١٤} وابو بكر الجعابي في النخب، وابو سعيد مسعود السجستاني في كتاب الولاية^{١٥} عن ابي الحسن احمد بن محمد البراز الصيني املاء في صفر سنة ٣٩٤ قال: حدثني ابو العباس احمد بن سعيد الكوفي الحافظ سنة ٣٢٠، واخبرنا ابو الحسين محمد بن محمد بن علي الشروطى قال: اخبرنا ابو

(١٢) قال ابن حجر في
الاصابة ج ٤ ص ١٥٩: لعله هو
ابو قدامة بن سهيل بن
الحارث بن جعدة بن ثعلبة
بن سالم بن مالك بن واقف
وهو سالم (الغدير ١٦١).

(١٤) راجع كتاب اليقين في
امرأة أمير المؤمنين في الساب
السابع والثلاثين للسيد ابن
طاوس ص ٢٤.

(١٥) حكاہ عن ابن طاوس
في اليقين وابن حاتم في «الدر
الظليم في الآئمة الهاشميون».

الحسين محمد بن عمر بن بهتة، وابو عبدالله الحسين بن هرون بن محمد القاضي الصيني، وابو محمد عبدالله بن محمد الاكتفاني القاضي، قالوا: اخبرنا احمد بن محمد بن سعيد قال: حدثنا محمد بن الفضل بن ابراهيم الاشعري الى آخر السند المذكور لابن عقدة وعده شمس الدين الجزري في اسنى المطالب ص ٤ من روى حديث الغدير من الصحابة.

٨- ام سلمة زوجة النبي الطاهر عليهما السلام: اخرج ابن عقدة من طريق عمرو بن سعيد بن عمرو بن جعدة بن هبيرة عن ابيه عن جده عن ام سلمة قالت: اخذ رسول الله عليهما السلام بيد علي بغدير خم فرفعها حتى رأينا بياض ابطيه فقال: من كنت مولاه فعلي مولاه ثم قال: أيها الناس، إني مختلف فيكم الثقلين: كتاب الله وعترتي، ولن يتفرقوا حتى يردا على الحوض، ورواه عنها السمهودي الشافعي في جواهر العقدين، كما في ينابيع المودة للحنفي القندوزي ص ٤٠، والشيخ احمد بن الفضل بن محمد باكثير المكي الشافعي في وسيلة المآل من طريق الحافظ ابن عقدة.

٩- ابو حمزة انس بن مالك الانصاري الخزرجي، خادم النبي عليهما السلام المتوفى ٩٣هـ يروي الحديث عنه الخطيب البغدادي في تاريخه ج ٧ ص ٣٧٧، وابن قتيبة الدينوري في المعرفات ص ٢٩١. وأين عقدة في حديث الولاية باسناده عن مسلم الملائقي عن انس. وابو بكر الجعابي في نخبه. والخطيب الخوارزمي في المقتل. والسيوططي في تاريخ الخلفاء ص ١١٤ بطريق الطبراني. والمتقي الهندي في كنز العمال ج ٦ ص ١٥٤ و ٤٠٢ عن عميرة بن سعيد عنه. والبدخشي في نزل الأبرار ص ٢٠ من طريق الطبراني والخطيب. وعد من رواة حديث الغدير في اسنى المطالب للجزري ص ٤.

١٠- البراء بن عازب الانصاري الاوسي، نزيل الكوفة المتوفى عام ٧٢ يوجد الحديث بلفظه في مسند احمد ج ٤ ص ٢٨١ باسناده عن عفان بن حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن عدي بن ثابت عن البراء، وبطريق آخر عن عدي بن البراء، وسنن ابن ماجة ج ١ ص ٢٨ - ٢٩ عن ابن جدعان عن عدي عنه قال: أقبلنا مع رسول الله عليهما السلام في حجته التي حج، فنزل في بعض الطريق فأمر بالصلوة جامعة، فأخذ بيد علي فقال: ألسنت أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: بلى قال: ألسنت أولى بكل

مؤمن من نفسه؟ قالوا: بلني قال: فهذا ولني من أنا مولاه، اللهم وال من ولاه، وعادي من عاداه.

وفي خصائص النسائي ص ١٦ عن أبي إسحاق عنه، وتاريخ الخطيب البغدادي ج ١٤ ص ٢٣٦، وتقدير الطبرى ج ٢ ص ٤٢٨ وتهذيب الكمال في اسماء الرجال، والكشف والبيان للثعلبي، واستيعاب ابن عبد البر ج ٢ ص ٤٧٣، والرياض الناصرة لمحب الدين الطبرى ج ٢ ص ١٦٩ من طريق الحافظ ابن السعما، ومناقب الخطيب الخوارزمي ص ٩٤ بالاستاد عن عدي عنه، والقصول المهمة لابن الصباغ المالكي ص ٢٥، نقاً عن الحافظ أبي بكر بن الحسين البهقي والامام احمد بن حنبل، وذخائر العقبى للمحب الطبرى ص ٦٧، وكفاية الطالب للحافظ الكنجى الشافعى، ص ١٤ عن عدي بن ثابت عنه، وتقدير الفخر الرازى ج ٣ ص ٦٣٦ وتقدير النيسابورى ج ٦ ص ١٩٤، ونظم درر السمعطين لجمال الدين الزرندي، والجامع الصغير ج ٢ ص ٥٥٥ من طريق احمد وابن ماجة، ومشكاة المصايب ص ٥٥٧ ما روی من طريق احمد عن البراء وزيد بن ارقم، وشرح ديوان امير المؤمنين عليه السلام للعبيدى بطريق احمد، وفرائد السمعطين يخمس طرق عن عدي بن ثابت عنه، وكنز العمال ج ٦ ص ١٥٢ من طريق احمد عنه وص ٣٩٧ نقاً عن سنن الحافظ ابن أبي شيبة باسناده عنه، وفي البداية والنهاية لابن كلير ج ٥ ص ٢٠٩ عن عدي عنه نقاً عن ابن ماجة، والحافظ عبد الرزاق، والحافظ أبي يعلى المؤصلى، والحافظ حسن بن سفيان، والحافظ ابن جرير الطبرى، وفي ج ٧ ص ٣٤٩ من طريق الحافظ عبد الرزاق عن معمر عن ابن جدعان عن عدي عن البراء قال:

خرجنا مع رسول الله ﷺ حتى اذا نزلنا غدير خم بعث منادياً ينادي فلما اجتمعنا قال: ألسنت اولى بكم من أنفسكم؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: ألسنت اولى بكم من أمهاتكم؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: ألسنت اولى بكم من آباءكم؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: ألسنت؟ ألسنت؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: من كنت مولاه فعلي مولاه^{١٦} اللهم وال من ولاه، وعادي من عاداه، فقال عمر بن الخطاب: هنيئا لك يا ابن أبي طالب، أصبحت اليوم ولني كل مؤمن. وكذلك رواه ابن ماجة من حديث حماد بن سلمة عن علي بن زيد، وأبي هارون العبدى عن عدي بن ثابت عن البراء. وهكذا

(١٦) كذا في المطبوع من البداية، وفي المخطوط كما ينقل عنه في العبقات: من كنت مولاه فإن علياً بعدي مولاه.

هامش الغدير ٨٩: ١

رواہ موسی بن عثمان الحضرمي عن ابن اسحاق عن البراء هذا.

ورواه الحافظ أبو محمد العاصمي في «زين الفتى» عن أبي بكر الجلاب، عن أبي أحمد الهمداني، عن أبي جعفر محمد بن ابراهيم القهستاني، عن أبي قريش محمد بن جمعة، عن أبي يحيى المقرى عن أبيه، عن حماد بن سلمة، عن علي بن زيد بن جدعان، عن عدي بن ثابت عن البراء.

والحديث في نزل الابرار ص ١٩ من طريق أحمد وص ٢١ من طريق أبي نعيم في فضائل الصحابة عن البراء. وفي الخطط للمقرizi ج ٢ ص ٢٢٢ بطريق أحمد عنه، ومناقب الثلاثة من طريق احمد والحافظ أبي بكر البهقي عنه، وفي روح المعانى ج ٣٥٠ ص ٣٥٠ عنه، وتفسير المنار ج ٦ ص ٤٦٤ من طريق أحمد وابن ماجة عنه، وعده الجزري في اسننى المطالب ص ٣ من رواة الحديث.

١١ - بريدة بن الحصيب ابو سهل الاسلامي المتوفى ٦٣٥ يوجد حدثه في مستدرك الحاكم ج ٢ ص ١١٠ عن محمد بن صالح بن هاني قال: ثنا احمد بن نصر وخبرنا محمد بن علي الشيباني بالකوفة، ثنا احمد بن حازم الفقاري، ثنا محمد بن عبدالله العمري، ثنا محمد بن اسحق، ثنا محمد بن يحيى واحمد بن يوسف، قالوا: ثنا ابو نعيم، ثنا ابن ابي غنية ١٧ عن حكم عن سعيد بن جبير عن ابن عباس عنه. وفي حلية الاولى ج ٤ ص ٢٣ باسناد من طريق ابن عبيña المذكور، وفي الاستيعاب لابن عبد البر ج ٢ ص ٤٧٣ في ترجمة امير المؤمنين عٰلياً، وعده في مقتل الخوارزمي واسننى المطالب للجزري الشافعى ص ٣ من روی حدیث الغدیر من الصحابة، وفي تاريخ الخلفاء ص ١١٤ رواه عنه من طريق البزار، وفي الجامع الصغير ج ٢ ص ٥٥٥ من طريق احمد، وفي کنز العمال ج ٦ ص ٣٩٧ نقلًا عن الحافظ ابن ابي شيبة وابن جریر وابي نعيم باسنادهم عنه، وفي مفتاح النجا ونزل الابرار ص ٢٠ من طريق البزار عنه، وفي تفسير المنار ج ٦ ص ٤٦٤ من طريق احمد عنه.

١٢ - جابر بن سمرة بن جنادة أبو سليمان السوائي نزيل الكوفة والمتوفى بها بعد سنة سبعين، وفي الاصابة انه توفي سنة ٧٤: روی الحديث بلفظه ابن عقدة في حدیث الولاية، والخوارزمي في الفصل الرابع من مقتله، وعده من روی حدیث الغدیر من الصحابة، وروی المتنقی الهندي في کنز العمال ج ٦ ص ٣٩٨ نقلًا عن

الحافظ ابن أبي شيبة، بإسناده عنه، قال: كنا بالجحفة (غدير خم) إذ خرج علينا رسول الله ﷺ فأخذ بيدي علي، فقال: من كنت مولاه فعلني مولاه.

١٣ - جابر بن عبد الله الانصاري المتوفى بالمدينة ٧٣/٧٤/٧٨ وهو ابن ٩٤ عاماً.

روى الحافظ الكبير ابن عقدة في حديث الولاية بإسناده عنه قال: كنا مع النبي ﷺ في حجة الوداع فلما رجع إلى الجحفة نزل ثم خطب الناس فقال: أيها الناس أني مسؤول وانتم مسؤولون فما أنتم قائلون؟ قالوا: نشهد أنك بلغت ونصحرت وأدبت، قال: أني لكم فرط وانتم واردون على الحوض، وإنني مختلف فيكم اللذين إن تمسكتم بهما لن تضلوا: كتاب الله وعترتي أهل بيتي، وإنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض، ثم قال: ألستم تعلمون أني أولي بكم من أنفسكم؟ قالوا: بلى، فقال آخذاً بيده على: من كنت مولاه فعلني مولاه، ثم قال: اللهم والي من والاه، وعاده من عاداه.

ورواه عنه أبو بكر الجعابي في نخبه، وابن عبد البر في الاستيعاب ج ٢ ص ٤٧٣ ويوجد حديثه في اسماء الرجال لأبي الحجاج، وتهذيب التهذيب ج ٧ ص ٣٢٧ وكفاية الطالب ص ١٦ بطريق عال عن مشايخه الحفاظ: الشريفي أبي تمام علي بن أبي الفخار الهاشمي وأبي طالب عبداللطيف بن محمد القبيطي، وابراهيم بن عثمان الكاشغرى بطرقهم عن عبدالله بن محمد بن عقيل قال: كنت عند جابر بن عبد الله في بيته وعلى بن الحسين ومحمد بن الحنفية وأبو جعفر فدخل رجل من اهل العراق فقال: بالله الا ما حدثتني ما رأيت وما سمعت من رسول الله؟ فحدثه جابر عن حديث الغدير.

ورواه الحافظ الحموي في فرائد السمعطين، في السمعط الاول في الباب التاسع، من طريق الحافظ ابن البطي، وابن كثير في البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٠٩ بالاستناد عن عبدالله بن محمد بن عقيل عنه ثم قال: قال شيخنا الذهبي: هذا حديث حسن، وقد رواه ابن لهيعة عن يكر بن سواده وغيره، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن جابر بنحوه، والمتقي في كنز العمال ج ٥ ص ٣٩٨ نقلأً عن البزار بإسناده عنه، والسمهودي في جواهر العقدين، كما نقله عنه القندوزي الحنفي في ينابيعه ص ٤١ باللفظ المذكور عن ابن عقدة، والوصابي الشافعي في الاكتفاء نقلأً عن الحافظ ابن أبي شيبة في سنته بإسناده عنه.

وأخرج الحافظ ابن المغازلي كما في العمدة «لابن بطريق» ص ٥٣ بسانده عن بكر بن سوادة عن قبيصة بن ذويب وأبي سلمة بن عبد الرحمن عن جابر بن عبد الله أن رسول الله ﷺ نزل بخم فتنحن الناس عنه وأمر علياً فجمعهم، فلما اجتمعوا قام فيهم وهو متوسد يد علي بن أبي طالب، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أيها الناس أني كرهت تخلفكم عنِّي، حتى خيل لي أنه ليس شجرة أبغض اليكم من شجرة تليني! ثم قال: لكن علي بن أبي طالب انزله الله مني بمنزلتي منه فرضي الله عنه كما أنا راض عنه، فإنه لا يختار على قربى ومحبتي شيئاً ثم رفع يديه فقال: من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم والي من والاه، وعايا من عاداه، قال: فابتدر الناس إلى رسول الله ﷺ يكون ويخترون ويقولون: يا رسول الله ما تتحينا عنك إلا كراهية أن تنقل عليك فنعود بالله من سخط رسوله فرضي رسول الله ﷺ عنهم عند ذلك، ورواه الشعبي في تفسيره كما في ضياء العالمين.

وعده الخوارزمي في مقتله والجزري في أنسى المطالب ص ٣، والقاضي في تاريخ آل محمد ص ٦٧ من رواة حديث الغدير.

٤ - جرير بن عبد الله بن جابر البجلي المتوفى (٥١ - ٥٥٤) توجد روایته للحادیث في مجمع الزوائد للحافظ الهيثمي ج ٩ ص ١٠٦ نقلًا عن المعجم الكبير للطبراني بسانده عنه قال: شهدنا الموسم في حجة الوداع فبلغنا مكاناً يقال له غدير خم فنادى: الصلاة جامعة فاجتمع المهاجرين والأنصار فقام رسول الله ﷺ وسطنا، وقال: يا أيها الناس بم تشهدون؟ قالوا: نشهد أن لا إله إلا الله، قال: ثم بِمْ؟ قالوا: وإن محمداً عبده ورسوله، قال: فمن وليكم؟ قالوا: الله ورسوله مولانا، ثم ضرب بيده على عضد علي فأقامه فنزع عضده فأخذ بذراعيه، فقال: من يكن الله ورسوله مولاه فان هذا مولاهم والي من والاه، وعايا من عاداه، والله من أحبه من الناس فلن له حبيبًا، ومن أبغضه فلن له مبغضًا، الله إبني لا أحد استودعه في الأرض بعد العبددين الصالحين غيره فاقض له بالحسنى، قال بشر: قلت من هذين العبددين الصالحين؟ قال: لا أدرى^{١٨} ورواه عنه السيوطي في تاريخ الخلفاء ص ١١٤ بطريق الطبراني، وابن كثير في البداية والنهاية ج ٧ ص ٣٤٩، والمتقي الهندي في كنز العمال ج ٦ ص ١٥٤ و٣٩٩ بطريق الطبراني، والوضابي في كتاب الاكتفاء،

والبدخشي في مفتاح النجا، وعده الخوارزمي في مقتله من رواة الحديث من الصحابة.

١٥ - أبو ذر جندي بن جنادة الغفارى المتوفى ٣٦١هـ يروى حديثه في حدث الولاية لابن عقدة، ونخب المناقب للجعابي، وفرائد السمعطين في الباب الثامن والخمسين، وعده الخطيب الخوارزمي في مقتله من روى حديث الغدير وكذلك شمس الدين الجزري الشافعى في أنسى المطالب ص ٤.

١٦ - أبو جنيدة جندع بن عمرو بن مازن الانصاري: روى ابن الاثير في اسد الغابة ج ٢٠٨ ص ٢٠٨ بالاستاد عن عبدالله بن العلا عن الزهرى عن سعيد بن جناب عن أبي عنفوانة المازنى عن جندع قال: سمعت النبي ﷺ يقول: من كذب على متعمداً فليتبواً مقعده من النار، وسمعته - وإن صفتا - وقد انصرف من حجة الوداع فلما نزل غدير خم قام في الناس خطيباً وأخذ بيده علي وقال: من كنت مولاه فهذا وليه، اللهم وال من ولاه، وعاد من عاداه. وقال عبدالله بن العلا: فقلت للزهرى: لا تحدث بهذا بالشام وانت تسمع ملء اذنيك سبّ عليّ فقال: والله ان عندي من فضائل عليّ ما لو تحدثت لقتلته، اخرجه الثلاثة.

وروى الشيخ محمد صدر العالم في معارج العلي من طريق الحافظ أبي نعيم باسناده عن جندع، وعده في تاريخ آل محمد ص ٦٧ من رواة حديث الغدير.

١٧ - حبطة بن جوين ابو قدامة العرني البجلي المتوفى عام ٧٦٩ - ٧٧٩هـ وثقة الحافظ الهيثمي في مجمع الزواید ٩ ص ١٠٣ وحکى الخطيب في تاريخه ٨ ص ٢٧٦ ثقته عن صالح بن احمد عن ابيه، وذكر انه تابعي، روى عنه ابن عقدة باسناده في حدث الولاية، والدوابي في الكنى والاسماء ج ٢ ص ٨٨ عن الحسن بن علي بن عفان قال: حدثنا الحسن بن عطيه قال: انبأ يحيى بن سلمة بن كهيل عن حبة العرني عن ابي قلابة قال: نشد الناس عليّ في الرحمة فقام بضعة عشر رجلاً فيهم رجل عليه حبة عليها ازار حضرمية فشهدوا ان رسول الله ﷺ قال: من كنت مولاه فعلى مولاه وروى الحافظ ابن المغازلى في المناقب عنه حديث المتناشدة^{١٩} والخطيب الخوارزمي في مقتله، وعده من روى حديث الغدير من الصحابة، وقال ابن الاثير في اسد الغابة ج ٣٦٧ ص ٣٦٧ في ترجمة حبطة: ذكره أبو العباس ابن عقدة في

(١٩) انظر مصادر حديث المناشدة يوم الرحمة في المراجعات ص ١٩١ - ١٩٢ - ط ٢ بـ ١٩٨٢ م للسيد شرف الدين تعليق حسين راضي حيث رواه عن مسند احمد بن حنبل وخاصيص النسائي وتاريخ دمشق وفرائد السمعطين وغيرها.

الصحابة، وروى عن يعقوب بن يوسف بن زياد وأحمد بن الحسين بن عبد الملك قال: أخبرنا نصر بن مزاحم، أخبرنا عبد الملك بن مسلم الملائي عن أبيه عن حبة بن جوين العرني البجلي قال: لما كان يوم غدير خم دعا النبي ﷺ: الصلاة جامعة نصف النهار قال: فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أيها الناس اتعلمون أنني أولى بكم من أنفسكم؟ قالوا: نعم، قال: فمن كنت مولاه فعليه مولاه، اللهم والي من والاه وعادي من عاداه، وأخذ بيده علي حتى رفعها، حتى نظرت الى آباطهم وأنا يومئذ مشرك. أخرجه أبو موسى. وروى ابن حجر في الاصابة ج ١ ص ٣٧٢ من كتاب المواالة لابن عقدة الحديث المذكور، والقدوري في ينابيع المودة ص ٣٤.

٤٢ - حذيفة بن أسيد أبو سريحة الغفاري من أصحاب الشجرة توفي عام ٤٠ -
٤٢ هـ روى عنه حديث الغدير ابن عقدة في كتاب حديث المواالة كما نقله عن السمهودي عنه صاحب ينابيع المودة ص ٢٨ قال:

قال السمهودي: وأخرج ابن عقدة في (المواالة) عن عامر بن ضمرة وحذيفة بن أسيد قالا: قال النبي ﷺ: أيها الناس، إن الله مولاي وأنا أولى بكم من أنفسكم إلا ومن كنت مولاه فهذا مولاه، وأخذ بيده علي فرفعها حتى عرفه القوم اجمعون ثم قال: اللهم وال من والاه وعادي من عاداه، ثم قال: واني سائلكم حين تردون على الحوض عن الثقلين فانظروا كيف تخلفوني فيها، قالوا: وما الثقلان؟ قال: الثقلان الاكبر كتاب الله سبب طرفه بيد الله وطرفه بآيديكم، والاصغر عترتي، الحديث، وأخرجه ايضاً بطريق آخر ثم قال: أخرجه الطبراني في الكبير والضياء المقدسي في المختارة.

وروى الترمذى في صحيحه ج ٢ ص ٢٩٨ عن سلمة بن كهيل عن أبي الطفيل عن حذيفة أبي سريحة، وقال: هذا حديث حسن صحيح، وابن الاثير في اسد الغابة بالاسناد عن سلمة بن كهيل عنه من طريق الحفاظ: أبي عمرو وأبي نعيم وأبي موسى، والحمويي في فرائد السقطين، وابن الصباغ المالكي في الفصول المهمة ص ٢٥ نقلًا عن أبي الفتاح اسعد بن أبي الفضائل العجلاني، في الموجز في فضائل الخلفاء الاربعة، يرفعه بسنته الى حذيفة بن أسيد وعامر بن ليلي بن ضمرة قالا: لما صدر رسول الله ﷺ من حجة الوداع لم يحج غيرها، اقبل حتى اذا كان بالحجفة نهى عن سمرات متغاديات ^{٢٠} بالبطحاء ان لا ينزل تحتهن أحد حتى اذا

أخذ القوم منازلهم أرسل فقئم ما تحتهن حتى اذا نودي بالصلوة: صلاة الظهر عمد إليهم فصلى بالناس تحتهن وذلك يوم عذير خم، وبعد فراغه من الصلاة قال: ايها الناس، انه قد نبأني اللطيف الخبر انه لم يعمرنبي الا نصف عمر النبي الذي كان قبله، واني لأظن بأني ادعى واجيب، واني مسؤول وأنتم مسؤولون، هل بلغت؟ فما أنتم قاتلون؟ قالوا: نقول: قد بلغت، وجهدت، وتصحت وجزاك الله خيراً، قال: ألستم تشهدون ان لا اله الا الله، وان محمدًا عبده ورسوله، وان جنته حق، وان ناره حق، والبعث بعد الموت حق؟ قالوا: اللهم اشهد، ثم قال: ايها الناس لا تسمعون؟ لا فإن الله مولاي وأنا أولى بكم من انفسكم، لا ومن كنت مولاه فعلي مولاه، وأخذ بيده على فرفعها حتى نظره القوم، ثم قال: اللهم والي من والاه، وعادي من عاداه.

ونقله عن كتاب الموج للحافظ ابي الفتوح ايضاً صاحب مناقب الثلاثة المطبوع بمصر ص ١٩، ورواه ابن عساكر في تاريخه عن ابي الطفيلي عنه، وابن كثير في البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٤٨ و ٢٠٩ قال: وقد رواه معروف بن خربونه عن ابي الطفيلي عن حذيفة بن اسيد قال: لما قفل رسول الله ﷺ من حجة الوداع نهى اصحابه عن شجرات بالبطحاء متقاربات ان ينزلوا حولهن، ثم بعث اليهن فصلى تحتهن ثم قال: «ايها الناس، قد نبأني اللطيف الخبر انه لم يعمرنبي الا مثل نصف عمر الذي قبله، واني لأظن ان يوشك ان ادعى فاجيب، واني مسؤول وأنتم مسؤولون، فماذا انتم قاتلون؟ قالوا: نشهد انك قد بلغت، وتصحت وجهدت، فجزاك الله خيراً، قال: ألستم تشهدون ان لا اله الا الله وان محمدًا عبده ورسوله، وان جنته حق، وان ناره حق، وان الموت حق، وان الساعة آتية لا ريب فيها، وان الله يبعث من في القبور؟ قالوا: بلى نشهد بذلك، قال: اللهم اشهد، ثم قال: ايها الناس ان الله مولاي وأنا مولى المؤمنين وأنا أولى بهم من انفسهم، من كنت مولاه فهذا مولاه اللهم والي من والاه، وعادي من عاداه، ثم قال: ايها الناس، اني فرطكم، وأنتم واردون على الحوض، حوضاً أعرض مما بين بصرى وصنعاء، فيه آنية عدد النجوم، قدحان من فضة، واني سائلكم حين تردون عليّ عن النطقيين، فانتظروا كيف تختلفوني فيهما: التقل الاكبر: كتاب الله، سبب طرفه بيد الله، وطرف بآيديكم، فاستمسكوا به، لا تخليوا ولا تبدلوا، والتقل الاصغر: عترتي اهل بيتي قابني قد نبأني اللطيف الخبر

أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض. رواه ابن عساكر بطوله من طريق معروف. وبهذا اللفظ رواه عنه ابن حجر في الصواعق ص ٢٥ عن الطبراني وغيره بسند صحيح عنده، والحلبي في السيرة الحلبية ج ٢ ص ٣٠١ نقلًا عن الطبراني، ورواه بهذا اللفظ الحكيم الترمذى في كتابه «نواذر الاصول» والطبراني في الكبير بسند صحيح، كما نقل عنهما صاحب (فتاح النجا في مناقب آل العبا)، وبهذا التفصيل رواه الحافظ الهيثمى في مجمع الزوائد ج ٩ ص ١٦٥ من طريقى الطبراني وقال: رجال أحد الاستاذين ثقات، وفي نزل الابرار ص ١٨ من طريق الترمذى في نواذر الاصول، والطبرانى في الكبير باسنادهما عن أبي الطفيل عنه، والقرمانى في اخبار الدول ص ١٠٢ عنه عن النبي ﷺ بطريق الترمذى، والسيوطى في تاريخ الخلفاء ص ١١٤ نقلًا عن الترمذى وعد الخطيب الخوارزمى في مقتله والقاضى فى تاريخ آل محمد ص ٦٨ أبا حذيفة المذكور من روى حديث الغدير من الصحابة.

١٩ - ابو ايوب خالد بن زيد الانصارى استشهد غازياً بالروم سنة ٥١ - ٥٠
 ٥٢ - مروى حديثه ابن عقدة في حديث الولاية، والجعابي في نخب المناقب، ومحب الدين الطبرى في الرياض النضرة ج ٢ ص ١٦٩، وابن الاثير في اسد الغابة ج ٥ ص ٦
 بالاسناد عن يعلى بن مرة عنه وج ٣ ص ٣٠٧ وج ٥ ص ٢٠٥ بالاسناد عن أصبع بن
 نباتة عنه، وابن كثير في البداية والنهاية ج ٥ ص ٢٠٩ عن احمد بن حنبل عن ابن آدم
 عن الاشجعى عن رياح بن العارث عنه، والسيوطى في جمع الجواامع، وتاريخ
 الخلفاء ص ١١٤ من طريق احمد عنه، والمتقى الهندى في كنز العمال ج ٢ ص ١٥٤
 بطريق احمد والطبرانى في المعجم الكبير والضياء المقدسى عنه وعن جمع من
 الصحابة، وابن حجر العسقلانى في الاصابة ج ٧ ص ٧٨٠ وج ٦ ص ٢٢٣ وج ٢ من
 الطبعة الاولى ص ٤٠٨، والسمهودى في جواهر العقدين عن أبي الطفيل عنه،
 والبدخشى في نزل الابرار ص ٢٠ من طريقى احمد والطبرانى.

٢٠ - الامام السبط الحسين الشهيد سلام الله عليه: رواه عنه ابن عقدة باسناده
 في حديث الولاية، والجعابي في النخب، وعده الخطيب الخوارزمى في مقتله. من
 روى حديث الغدير، وروى الحافظ العاصمى في زين الفتى عن شيخه ابى بكر
 الجلاب عن ابى سعيد الرازى عن ابى الحسن علي بن مهرويه الفزوينى عن داود

بن سليمان عن علي بن موسى الرضا عن أبيه موسى بن جعفر عن أبيه جعفر بن محمد عن أبيه محمد بن علي عن علي بن الحسين عن الحسين عن أمير المؤمنين، قال: قال رسول الله ﷺ: «من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم والي من والاه وعاد من عاداه، واخذل من خذله وانصر من نصره» ورواه عن شيخه محمد بن أبي زكرياء عن أبي الحسن محمد بن علي الهمданى عن احمد بن علي بن صدقة الرقى عن أبيه عن علي بن موسى عن أبيه موسى، الى آخر السند واللفظ المذكور، ورواه الحافظ ابن المغازى في العناقب عن أبي الفضل محمد بن الحسين البرحى الاصبهانى يرفعه الى الحسين السبط عليه السلام، والحافظ ابو نعيم في حلية الاولىء ج ٩ ص ٦٤.

(يتبع)

قال رسول الله (ص) :

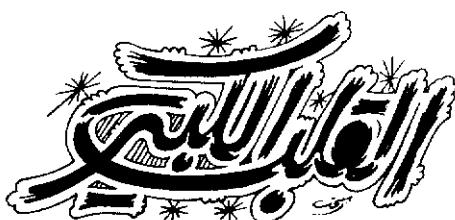
بِعَدَّكُنِي فَلَا نَدْرَجُهُ
وَهُوَ أَكْمَلُ مَنْ يَعْلَمُ

يساعي المؤمن : ١٢٥

فنون وأداب

www.aljazeera.com

قصيدة:



* السيد

علي الموسوي

(العراق)

توقفت قليلاً تلتقط أنفاساً لاهثة... حولت جزئتها الخالية من يدها اليمنى
إلى اليسرى... ثم عاودت السير...
استشعرت أطرافها بعض الراحة... إلا أن رأسها ظل مسرحاً لأفكار مضطربة
هائجة، كقارب مرفقت أشرعتها الرياح العاتية...
حاولت تنظيم أفكارها... ماذا ت يريد بالضبط؟!
يجب أن تؤمنن أو لا الحاجة الآنية...
أجل... ينبعي لها، وقبل كل شيء، أن تجد شيئاً تسد به الأنفواه الصغيرة
الجائعة...

حسبها أن تحصل على قوت صغارها اليوم، وعلى الله رزق الغد...
وسبحت أفكارها نحو الغد... ترى هل سيكون عليها قطع رحلتها اليومية
الشاقة، إن تمضي هذه الجولة المقيدة بين بيوت الناس، تخدمهم وتقضى لهم بعض
الحاجات، لقاء أجر بخس، لا يكاد يشبع بطون أطفالها خبراً، فضلاً عن الإدام...؟
آه... ألم يأن لها ان تأمن يوماً مطاردة شبح الجوع...؟
بلغت النهر... هوت للجلوس بعد أن زفرت بحرقة، مدّت يدها إلى الماء... افترفت
غرفة بلّت بها ريقها، وأخرى سكتبها على وجهها، مسحت يدها الأخرى بما فضل

من الماء... ثم أطلقت زفراً ثانية... وراحـت تـخاطـبـ نفسـها:

-أثوابـهمـ غـدتـ رـثـةـ لاـ تـصلـحـ لـشـيءـ... آهـ... لـقدـ تـعـبـتـ مـنـ الرـقـ...

لـأـدـريـ، لـأـدـريـ كـيـفـ أـتـدـبـرـ الـأـمـرـ؟ـ هـلـ سـيـكـتـبـ لـهـمـ الـبقاءـ عـلـىـ هـذـهـ الـحـالـةـ
الـتـعـسـ، كـمـ كـتـبـ عـلـيـهـمـ الـيـتـمـ؟ـ

وـتـهـدـجـ صـوـتـهـاـ وـهـيـ تـضـيـفـ: ذـهـبـ لـيـسـتـرـيـعـ اـسـتـرـاحـةـ أـبـدـيـةـ، وـتـرـكـيـ أـعـانـيـ هـذـاـ
الـشـقـاءـ وـحـدـيـ...ـ أـجـلـ وـحـدـيـ...ـ

ثـمـ أـرـدـفـ بـحـدـةـ وـهـيـ تـنـهـضـ وـاقـفةـ: جـادـ بـنـفـسـهـ...ـ بـذـلـ روـحـهـ، دـمـهـ الغـالـيـ...ـ
وـلـكـنـ...ـ هـامـ صـبـيـانـ يـهـزـلـونـ مـنـ الجـوـعـ دـوـنـ أـنـ يـخـفـقـ قـلـبـ مـنـ أـجـلـهـ...ـ
اـخـطـفـتـ جـزـتـهـاـ بـسـرـعـةـ وـغـضـبـ...ـ أـرـكـسـتـهـاـ فـيـ المـاءـ، وـرـاحـتـ تـرـقـبـ فـقـاعـاتـ
الـهـوـاءـ الـمـتـصـاعـدـ، ثـائـرـةـ مـتـمـرـدـةـ...ـ

جـاهـدـتـ لـحـمـلـ الجـرـةـ الـتـيـ بـدـتـ أـثـقـلـ مـنـ طـاقـتهاـ...ـ وـبـالـكـادـ اـسـتـطـاعـتـ رـفـعـهـاـ إـلـىـ
كـنـفـهاـ...ـ ثـمـ اـنـقـلـبـتـ عـائـدـةـ، وـسـوـرـةـ مـنـ الغـضـبـ تـعـصـفـ بـرـأسـهـاـ...ـ وـفـجـأـةـ طـرـقـ أـذـنـيـهاـ
صـوتـ رـجـلـ، عـارـضاـ عـلـيـهـاـ الـمـسـاعـدـةـ...ـ

الـتـفـتـ فـزـعـةـ، لـتـرـىـ رـجـلـاـ وـقـورـاـ مـهـابـاـ، عـلـيـهـ مـلـابـسـ مـتـواـضـعـةـ قـدـ وـقـفـ غـيرـ بـعـيدـ
عـنـهـاـ غـاضـباـ بـصـرـهـ...ـ

وـضـعـتـ الجـرـةـ عـلـىـ الـأـرـضـ، وـتـنـحـتـ جـانـبـاـ...ـ فـتـقـدـمـ الرـجـلـ وـحـمـلـهـاـ ثـمـ سـارـ
مـتـمـهـلـاـ...ـ

شـعـرـتـ المـرـأـةـ بـالـأـطـمـئـنـانـ لـنـبـرـاتـ الـهـادـئـةـ، وـهـوـ يـسـأـلـهـاـ عـنـ حـالـهـاـ...ـ

رـدـتـ بـحـنـقـ:

-ـ بـعـثـ عـلـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ صـاحـبـيـ إـلـىـ بـعـضـ الـثـغـورـ فـقـتـ، وـتـرـكـ عـلـيـ صـبـيـةـ
صـسـغـارـاـ، وـلـيـسـ عـنـدـيـ شـيـءـ...ـ أـطـلـقـتـ زـفـرـةـ حـازـةـ وـهـيـ تـرـدـفـ: لـقـدـ أـلـجـأـنـيـ
الـضـرـورةـ إـلـىـ خـدـمـةـ النـاسـ...ـ

ظـهـرـتـ عـلـىـ الرـجـلـ أـمـارـاتـ الـقـلـقـ...ـ تـسـارـعـتـ خـطـوـاتـهـ قـلـيلـاـ، حـتـىـ إـذـاـ مـاـ بـلـغـ مـنـزـلـ
الـمـرـأـةـ، وـضـعـ الـقـرـبـةـ عـلـىـ الـأـرـضـ، ثـمـ وـدـعـهـاـ بـشـيـءـ مـنـ الـعـجـلةـ وـاـنـصـرـفـ.

وفي بيت ذلك الرجل كان اثنان من علمائه يتداولان الحديث:

- اني لأغبطك والله يا مبارك... ها أنت تنعم بالحرية بل والكرامة التي وهبها سيدك... ولكن... ألا تقل لي: ما الذي دعاك الى اختيار البقاء في كنفه...؟!

- ما تقول يا مسعود؟!.. ليتك عشت طويلاً في هذا البيت الكريم، لترى بنفسك كرم الخلق، وتلمس لين الرفق، وتنتذق طعم الشفقة والرأفة...! لقد دعا سيدي احدنا يوماً فلم يجده... فخرج ليجده عند الباب، فقال له: ما حملك على ترك اجابتي؟ قال: كسلت عن اجابتك وأمنت عقوبتك. فقال سيدي: الحمد لله الذي جعلني من يأمهن خلقه، إمْضِ فأنت حر لوجه الله.

- قوي...! يا لسعادته...! ولكن... ولكن إذا كان دأب سيدك شراء العبيد وتحريرهم، فمن يُبقي لخدمته؟!

- انك غلام حديث عهد بهذا البيت... وعما قريب ستعرف من هم أهله ومن يكونون...! ان الرجل منهم لا يشتري أمثالنا إلا لهذا الغرض.

- لم أفهم...!

- اعني انه لا يشتري العبيد الا ليعتقهم.

- ليعتقهم؟!

- اجل... اجل يا مسعود... حق لك ان تعجب... ان سيدي...
توقف... ثم تابع بنبرات مخنفة:

- ان سيدي ينفق من كد يمعنه، ليستنقذنا من براثن الرق... ليرفعنا الى سماء الحرية...!

لعله من الصعب عليك تصديق، انه حرر اكثر من الف... اجل... اهدى لهم الحرية، واعاد لهم كرامتهم وانسانيتهم التي اهدرتها الجاهليات المقيمة...
ظل الثاني يتأمل مدحوساً، ثم سأله:

- لم تقل لي: ما الذي تؤديه الآن من عمل؟

- لقد كُفّت بالتعرف على دور الشهداء، وإحسانها، حتى يتم إيصال أعطيتهم إلى أهليهم...
وفجأة... قطع عليهما حديثهما دخول رجل بهي الطلعة... في يده زنبل كبير...

بادر إلى إلقاء التحية... .

نهضا سرعاً... أحاطا به... أشار الأول إلى زنبيل وقال:

- أعطني أحمله عنك يا سيدي..!

رد الرجل معرضاً عن هذه المساعدة:

- من يحمل عني وزري يوم القيمة...؟ ثم نظر إليه نظرة خاصة وشث بشيء من التأنيب... .

حدق أحدهما في وجه الآخر... فيما واصل الرجل طريقه، وزنبيله في يده.

* * *

استيقظت الأرملة من نومها... ونهضت تعد نفسها للخروج على عجل... يجب عليها الإسراع... فلو أن الصبية أفاقوا، لتشتبثوا بها، ولما عادت قادرة على الخروج... لكن الصبية استيقظوا بالفعل على صوت الطرقات التي توالت على الباب... استولى الذهول على المرأة للحظة... ثم تحركت... .

من يطرق بابها في هذه الساعة المبكرة يا ترى؟! وما عساه يريد؟! وهتفت قائلة: من الطارق؟!

- أنا ذلك العبد الذي حمل معك القرابة، افتحي فإن معي شيئاً للصبيان... يا الهي...! الكلمات نفسها... نفسها التي أهدتها الطعمانية والسلام... سارعت للقول:

- رضي الله عنك وتابعت وهي تفتح الباب: وحكم بيني وبين علي بن أبي طالب... .

دخل الرجل... وضع زنبيلأً كان يحمله على الأرض، وقال:

- انتي احبيت اكتساب الثواب... فاختاري بين ان تعجنني وتتخذني، وبين ان تغلي الصبيان، لأخفيز انا.

- جزاك الله خيراً...! أنا بالخنز أبصر، وعليه اقدر، ولكن شأنك والصبيان...!

اصتخرجت المرأة شيئاً من زنبيل، وهي تردد:

- اللهم وفق هذا العبد الصالح، واحفظه في نفسه وأهله...!

وواصلت حديثها مع نفسها:

- لأعمد أو لا للدقيق فأعجنـه... ولكن... لا أدرى إن كان لدى من الحطب ما يكفي

أم لا... قالت ذلك ثم خرجت...

وجلس الرجل - بعد أن حمل شيئاً من الزنبل - قرب الموقد، يحدث الصفار
ويضاحكـهم... و شيئاً فشيئاً ملأ خياشيمـهم رائحة الشواء، فأقبلوا على الرجل
فرجـين مفتـطـين...!

تنـدت عيناه بالدموع، وهو يطعمـهم واحداً واحداً قائلـاً: بـني اجعلـني في حلـ مما
أمرـتـ فيـ أمرـكـ...!

نـطقـتـ عـيونـهـمـ بالـحـبـوـنـ،ـ وـانـ لمـ يـعـرـفـواـ عـلـىـ وـجـهـ الدـقـةـ ماـ الـذـيـ يـعـنـيهـ هـذـاـ الرـجـلـ
الـطـيـبـ...!

وـ دـخـلـتـ المـرـأـةـ حـامـلـةـ حـزـمـةـ حـطـبـ...

- اـرـىـ انـ العـجـينـ قدـ اـخـتـمـرـ...ـ فـلـوـ لـسـ جـسـرـتـ التـنـورـ يـاـ عـبـدـ اللهـ...!

- اـجـلـ...

نهـضـ الرـجـلـ عـجـلاـ...ـ جـمـعـ الـحـطـبـ،ـ القـاهـ فـيـ التـنـورـ...ـ بـحـثـ عـنـ جـذـوـةـ نـارـ يـوـقـدـهـ
بـهـ...ـ ثـمـ وـقـفـ لـصـقـ التـنـورـ يـتأـمـلـ أـلـسـنـةـ النـارـ الـتـيـ تـصـاعـدـ بـسـرـعـةـ...ـ وـيـحـسـ بـلـذـعـ
لـهـيـبـهـاـ فـلـاـ يـبـتـعـدـ...ـ بـلـ يـهـمـسـ مـعـ نـفـسـهـ:

- ذـقـ...ـ هـذـاـ جـزـاءـ مـنـ ضـيـعـ الأـرـاملـ وـالـيـاتـامـىـ...!

وـظـلـ الرـجـلـ يـنـاجـيـ نـفـسـهـ...ـ وـيـحـدـقـ فـيـ النـارـ المـضـطـرـمـةـ،ـ وـكـانـهـ يـنـظـرـ مـنـ وـرـاءـ
ذـلـكـ إـلـىـ عـالـمـ آـخـرـ...ـ عـالـمـ لـأـمـرـيـ مـهـولـ...!

وـيـحـسـ بـخـطـوـاتـ المـرـأـةـ قـادـمـةـ...ـ فـيـبـتـعـدـ...ـ يـعـودـ إـلـىـ جـانـبـ الـاطـفـالـ...ـ يـلـاطـفـهـمـ
وـيـضـاحـكـهـمـ...ـ لـتـرـغـ اـمـهـمـ لـعـمـلـهـاـ...ـ وـيـطـرـقـ الـبـابـ...!

- مـنـ الطـارـقـ؟

نـادـتـ المـرـأـةـ مـنـ مـكـانـهـ.

- اـنـاـ جـارـتـ...!

- اـهـلـاـ بـكـ اـدـخـلـيـ...!

وتدخل الجارة... تقدم خطوات وتتوقف كمن شلتها المفاجأة...

- مالك..؟ أدخلني..!

تشير الراذئة مبهوتة الى الرجل، من بعيد، فتقبل عليها الاخرى مبتسمة قائلة:

- انه رجل بار محسن... رآني امس وأنا انوه بحمل القرابة، فحملها عنى... ثم

جاءنا اليوم باللحم والتمر والدقيق...

- ويحك اتعرفين من هذا؟

- كلا من يكون؟!

- انه امير المؤمنين...

- تقولين: انه علي بن ابي طالب؟

- اجل والله انه علي...

فزعت المرأة وهي تقول: يا ويللي... يا ويللي!

ثم لطمت وجهها وقالت بصوت مبحوح: واسوأتأه... واحبلتهاه.. هذا وأنا اسمعه

الكلام الغليظ، وهو ساكت لا يفوه بشيء.

تقدمت المرأة من الامام، تتعرّض بخجلها وارتباكتها، وقالت:

- واحيائي منك يا امير المؤمنين...!

رد الامام وهو مطرق:

- واحيائي منك يا امة الله فيما قصرت من أمرك.

لف المرأة شعور بالخجل والندامة...

لم تعرف ما الذي فاحت به بعد ذلك، وما الذي رد به امير المؤمنين... غير انها

تذكرة ان عينيه اللتين تشعلان هيبة ووقارا... كانتا تصافحان وجوه ايتامها

مودعين... فتسكبان نظرات حانية حارة حية.



شروع إلى يعنة

حكم المتصورين

تشبهة ورد

في المسألة المتصورة

• السيد

كاظم الحازمي

شوهد في الآونة الأخيرة من يجعل بيعة الأمة للمعصوم شرطاً في ولايته التي تكون بمعنى ولادة الحكم، ووجوب إطاعته في أحكامه التي تصدر منه بوصفة حاكماً دون التي تصدر منه بوصفة ميلائماً لشرعية الله. ولا فرق في هذا الشرط بين رسول الله ﷺ وأئمة المعصومين عليهم السلام، فمن لم يبايع منهم من قبل الأمة على ذلك لم يكن له حق الحكومة وتنحصر وظيفته عند ذلك في تبليغ الشريعة.

وقال: إن نظرية العقد الاجتماعي المنسوبة إلى روسو يعود جذرها في الحقيقة إلى زمن نوح عليه السلام بل إلى زمن آدم عليه السلام، وإنها بجذرها تكون من بقايا رسائل الرسل التي أتوا بها من السماء، وخلاصتها في جذرها عبارة عن أن الحكومة في أساسها ترجع إلى العقد كعقد البيع أو التناحر أو غير ذلك. فالآمة تملك بنفسها أمرها ثم تعطي ذلك إلى الحاكم من دون فرق في ذلك بين الحاكم المعصوم والحاكم غير المعصوم تماماً، من قبيل أن الرجل يملك مالاً فينقله إلى المشتري بعقد البيع أو يملك مدفعه فينقلها إلى المستأجر بعقد الإيجار، أو ان المرأة تملك نفسها فتلحقها بالمقدار الممشروع في عقد الزواج للزوج وما إلى ذلك من العقود.

وبما أن هذا القائل ينطلق من جذور دينية وليس من قبيل روسو، فلهذا فرق بين المعصوم وغيره بأنه ما دام المعصوم موجوداً يجب على الأمة بيعة المعصوم ولا تجوز لها بيعة غير المعصوم، فلو خالفوا هذا التكليف وبابعوا غير المعصوم وتركوا بيعة المعصوم لم تجز للمعصوم ممارسة السلطة والحكم، ولكن الأمة قد ضلوا وعصوا. أما في حال غيبة المعصوم فعلن الأمة أن يبايعوا الفقيه العادل، فهذا القائل يعترض بولاية الفقيه إلا أنه يقصد بولاية الفقيه أنه يجب على الأمة أن يبايعوا أحدهم ومن وقعت له البيعة تتحقق له حق الحكم، وهذا الجزء الأخير من كلامه ليس خاصاً به بل هذا أمر سجله أخيراً عدد من العلماء الأخلاق مع إثبات ذلك بالأدلة والبراهين، وسواء كان هذا صحيحاً أم باهلاً فهو ليس في حدثنا هذا مصباً للبحث، وقد بحثناه مفصلاً في كتابنا المسمني بولاية الأمر في عصر الغيبة.

أما العقد الاجتماعي لروسو فقد بحثناه مفصلاً في كتابنا المسمني بأساس الحكومة الإسلامية، وليس مصباً لبحثنا الآن وإنما الذي نريد تناوله للبحث هنا هو أن حكومة المعصوم وأقصد بالذات الرسول عليه السلام وأئمة الأئمة عشر صلوات الله عليهم هل هي مشروطة بالبيعة؟ وأن بيعة المعصومين لا يتضمن لها مغزى إلا إعطاء حق الحكومة الذي تملكه الأمة للمعصوم وتنقله إليه بالعقد الاجتماعي، أو من المحتمل أن يكون لها مغزى آخر

غير هذه التي فهمها هذا القائل.

ولعله لا يوجد قبل هذه الآونة الأخيرة شيعي يعتقد باشتراط ولادة الحكم للمعصوم بالبيعة. بل قيل لي: إن هذا القائل أيضاً تراجع عن رأيه.

ولكتني على رغم ذلك وأنت لزاماً على بحث هذا الموضوع خشية أن تكون هذه الشبهة سارية في بعض الأذهان، أو أن يقول البعض: إن ما وقع لعدد من المعصومين من البيعة دليل على أن لهم الشيعة وأنتمهم ولتنبئوا هو هذا، وإن اختلفوا هذا لفهم عن الشيعة بعد ذلك في عصر الغيبة. عليه فموضع بحثنا هذا مابلي:

ما هو مغزى البيعة التي وقعت للمعصومين عليهم السلام؟

ذلك أن أهم شيء استدل به هذا القائل على كون البيعة شرطاً في ولادة المعصوم الحكومية هو ما ثبت بضرورة من التاريخ من وقوع البيعة مع النبي صلوات الله عليه وسلم والإمام أمير المؤمنين عليه السلام والحسن والحسين عليهم السلام، وتصريح القرآن شاهد على البيعة مع النبي صلوات الله عليه وسلم، وضرورة التاريخ ثبت أن كل هؤلاء المعصومين لم يقوموا بشؤون الحكومة من الجهاد بالسيف وغير ذلك، إلا بعد تحقق البيعة منهم. وفعل المعصوم كقوله حجة بلا إشكال، وهذا يعني أن هذا القائل لم يكن يرى لمغزى هذه البيعات إلا تفسيراً واحداً وهو أنها كانت لأجل اعطاء الأمة ولادة الحكم للنبي أو الإمام، لأن هذا هو حق الأمة وما لم ينتقل إلى المعصوم بالعقد الاجتماعي لم تصبح للمعصوم ممارسة الحكم.

في حين أن هذه البيعات تحتمل تفسيرين:

أحدهما: ما ذهب إليه هذا القائل من تفسيرها بفكرة العقد الاجتماعي المعطى ولادة الأمر للمعصوم عليه السلام.

وثانيهما: أن المعصوم عليه السلام على رغم أن له ولادة الامر والحكومة بتشريع من قبل الله تعالى لم يكن من المقرر إليها أن يرضخ لهم لما له من حق الحكومة بالإكراه الإعجازي.

كما أنه لا تجبر الأمة على الأحكام الأخرى كالصلة والصوم بالجبر الإعجازي وإلا ليطل الثواب والجزاء، لأن الناس يصيرون مسيرين عن غير اختيار. بل كان من المقرر أن يصل المعصوم إلى السلطة بالطرق الاعتيادية. ومن الواضح أن الوصول إلى السلطة بالطريق الاعتيادي وبغير الإعجاز ينحصر في وجود ناصرين له من البشر، فكان أخذ البيعة منهم لأجل التأكيد من وجود ثلاثة كافية من

الأمة تعهدوا بنصر المعصوم والعمل معه في جهاده وسائر اموره الحكومية، ولو لاهم لعجز المعصوم حسب القوة البشرية ومن دون الإعجاز عن تحقيق السلطة والحكومة خارجاً.

وصحيح ان فعل المعصوم كقوله حجة ولكن الفعل بما أنه أمر صامت وهو في كثير من الأحيان يحتمل تفسيرين أو أكثر، لا يكون حجة لإثبات أحد التفاسير في حين أن القول أمر ناطق وفي غالب الأحيان يكون ظاهراً في تفسير معين، وبالتالي يكون حجة في إثبات ذاك التفسير.

وإذا دار أمر تلك البيعات بين التفسيرين اللذين ذكرناهما كان أمامنا طريقان لحل اللغز:

الطريق الأول: أن نلتمس من نفس مكتنفات الفعل وكيفيته ما يكون قرينة قطعية أو عرفية لتعيين أحد التفسيرين.

والطريق الثاني: أن نفترض عدم وجود قرينة من هذا القبيل فيسقط الفعل عندئذ عن الحجية لإثبات أحد التفسيرين، فنرجع إلى الكتاب أو السنة القولية لمعرفة الحكم. بل أحياناً يوضح لنا الكتاب أو السنة القولية بشكل قطعي ما هو تفسير ذاك الفعل الذي كان في نفسه مجملأ.

ونحن نسلك هنا للتوضيح الأمر كلا هذين الطريقين، ولكتنا قبل سلوكهما نشير إلى ما قد يقال بعد فرض انحصر تفسير ما وقع من البيعة بمعنى العقد الاجتماعي الموجب لولاية الأمن، من أن هذا التفسير بعد تسليمه لا يثبت نفي ولاية الحكم عن المعصوم قبل البيعة، وذلك لاحتمال أن يكون لولاية الحكم مصدران أحدهما التعيين الإلهي بالنص والثاني العقد الاجتماعي، وأراد المعصوم أن يتحقق لنفسه المصدر الثاني على رغم امتلاكه للمصدر الأول ورغم كفاية المصدر الأول له. ولعله كانت الحكمة في ذلك أن تتعلم الأمة المصدر الثاني أيضاً كي يفيدهم في حالات فقد المعصوم التي لم يعين فيها شخص ما بالنص.

ومن هنا يتضح أننا لو استظهرنا من بعض النصوص ولادة الحكم للإمام قبل البيعة، فحتى لو انحصر تفسير البيعة بالعقد الاجتماعي لم يضر ذلك بما هو مسلم لدى الشيعة من ثبوت ولادة الحكم للمعصوم بالنص.
أما كيفية سلوكنا للطريقين المشار إليهما آنفًا فهي مالية:

الطريق الأول: اقتناص قرينة قطعية أو عرفية من نفس الكيفية التطبيقية للفعل لتفسير ذلك الفعل.

وهذه القرينة إن كانت فهي في صالح التفسير الثاني للبيعة دون الأقل، أي في صالح أنأخذ البيعة كان لأجل التأكيد من وجود الناشر الذي لم يكن المفروض إيجاده بالقهر الإعجازي، والذي لم يكن يمكن عملاً تحقيق السلطة والحكم بدونه، ولن يستفي في صالح التفسير الأول وهو كون هذه البيعة عقداً اجتماعياً لتحقيق مصدر لولاية الأمر والحكم. وتلك القرينة هي أنه لو كانت البيعة ملحوظة كعقد اجتماعي ناقل لحق الأمة في نفسها إلى المعصوم بقرار بينهما كما هو الحال في نظائرها من العقود، لكن المتوقع أن يكون أحد طرفي هذا الحق هو المعصوم والطرف الآخر كل الأمة، إما بمعنى بيعة الأكثريّة الساحقة بنحو لا يختلف عنها إلا النذر القليل الذي لا ينفي تخلفه عرفاً صدق عنوان التوافق والعقد بين الأمة والمعصوم، وإما بمعنى أن الأمة كلاماً لها توافق مسبق على تمثيل رأي الأكثريّة مع فرض أن البيعة تتحقق من أكثريّة الأمة، على رغم أن المخالف لم يكن نزراً قليلاً بل كان كثيراً جدّاً، فإن تخلف القسم الأقل حتى ولو كان أقل من القسم الآخر بصوت واحد فقط لا يضر بعد ما كان هناك اتفاق بين الفريقين الأقل والأكثر على أن الذي يحكمهم جميعاً هو رأي الأكثريّة. وهذا البيان الثاني هو المفهوم من الكلمات المنقوله عن روسو ولكننا - كما قلنا - لسنا الآن بمصدّد مناقشة روسو.

ولو كانت البيعة ملحوظة لا عقداً اجتماعياً بين الأمة والمعصوم يورث الحقّ بل تأكيداً من وجود القدر الكافي من الناشر الذي به يستطيع المعصوم المبایع الحرب مع الأعداء أو إقامة الحكم، لكن المترقب اكتفاء المعصوم ببيعة من يكفيه للنهوض بالأمر على رغم عدم اتفاق أكثريّة ساحقة على تلك البيعة ولا توافق مسبق بين الفتّين على تحكيم رأي الأكثريّة ولو غير الساحقة.

والذي وقع في غالب البيعات التي ثبتت بالتاريخ القطعي للمعصوم هو الثاني لا الأول، فهذا رسول الله ﷺ قد بايعته أقلية مسلمة وخافت الأكثريّة الكافرة واكتفى بذلك في تثبيت حكمه على أهل الكتاب بكونهم مخربين بين الالتزام بالاسلام أو الالتزام بإعطاء الجزية عن يد وهم صاغرون، ولم يكن هذا تبليغاً لتشريع الله لهم إن شاؤوا عملوا به وإن شاؤوا خالفوه، إذ لو كان كذلك لما كان هناك أي داع

لأحدهم للالتزام بالجزية.

وهذا على ^{عليه} اكتفى ببيعة من حضرها من المسلمين ولم يكن قد دخل أهل الشام في البيعة معه ولا كانوا قد أعطوا رضا بنفوذ بيعة الآخرين عليهم، فما الذي أدخلهم في أحد طرفي العقد حتى ينفذ العقد عليهم؟ وما معنى قول علي ^{عليه}: «أيها الناس إن أحق الناس بهذا الأمر أقوامه عليه وأعلمهم بأمر الله فيه، فإن شغب شاغب استعُتب فإن أبي قوته، ولعمرى لئن كانت الإمامة لا تفعقد حتى تحضرها عامة الناس فما إلى ذلك سبيل، ولكن أهلهما يحكمون على من غاب عنها ثم ليس للشاهد أن يرجع ولا للغائب أن يختار»؟ وما معنى كتاب علي ^{عليه} لمعاوية: «إنه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوا هم عليه، فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يرده، وإنما الشورى للمهاجرين والأنصار فإن اجتمعوا على رجل وسفوه إماماً كان ذلك لله رضا، فإن خرج عن أمرهم خارج بطبعٍ أو بدعة رثوه إلى ما خرج منه، فإن أبى قاتلوه على اتباع غير سبيل المؤمنين وولاه الله ما تولى»؟^٢ وروى ذلك أيضاً نصر بن مزاحم في كتاب وقعة صفين مع شيء من التفصيل محدثرا الكلام بقوله: «أما بعد فإن بياعتي لزمتك وأنت بالشام لأنه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان...»^٣.

فلو كانت هذه الكلمات - بعد فرض صدورها - تشير إلى العقد الاجتماعي ووجوب الوفاء بالعقد لطرف العقد لأنهم ارتبطوا به كارتباط المتباعين بعقد البيع أو المتناكحين بعقد النكاح ونحو ذلك، لكان لمعاوية أو للناس الآخرين المخالفين أن يجيبوا علياً: متى أصبحنا طرفاً للعقد كي نلزمنا بذلك؟! أفلًا يكفي هذا قرينة على أن هذه النصوص إن صحت فهي واردة احتجاجاً على معاوية أو على القوم على أساس إلزامهم بما التزموا من صحة خلافة الخلفاء السابقين، وشرعية ما وقع لهم من البيعة وافتراض أن نفس البيعة أورثت حق الحكم ولم تصدر هذه النصوص على أساس منطق يؤمن به نفس المتكلّم.

ومما يشهد لكون البيعة على أساس فكرةأخذ الميثاق فحسب لا على أساس فكرة تحصيل حق الولاية والحكم ما ورد من مطالبة علي ^{عليه} معاوية بالبيعة، كما جاء في كتاب له ^{عليه} إلى جرير بن عبد الله البجلي لما أرسله إلى معاوية: «اما بعد فإذا أناك كتابي فاحمل معاوية على الفصل وخذه بالأمر الجزم ثم خيره بين حرب مُجلية

(٢) نهج البلاغة : ٨٣١ ، طبعة الفيصل.

(٣) ص ٢١ ، طبعة قم.

(٤) نهج البلاغة : ٨٣٥ ، طبعة الفيصل.

(٥) نهج البلاغة : ٨٠٧٠ طبعة الفخر

أو سلم مخزية، فإن اختار الحرب فانهذا إلهه وإن اختار السلام فخذ بمعنته، والسلام»^٤

وفي كتاب له الإمام إلى معاوية في أقل ما يويم له بالخلافة:

«فبایع من قبلك واقبل إلى في وفد من أصحابك»^٥. وتوضيح المقصود أنه إن كانت بيعة من بايعوا على^{عليهم السلام} من المهاجرين والأنصار كافية في حصول ولادة الحكم له على كل الأمة، وكان الهدف من البيعة تحصيل هذه الولاية كما هو الظاهر للأقلى للنصوص السابقة التي حملناها على الاحتجاج برأي الخصم، إذن فلا معنى لمطالبة معاوية بالبيعة ولا يقى مجال إلا لمطالبتة بالطاعة بعد أن تمت البيعة ولو من قبل قسم من المسلمين، وإن كانت بيعة من بايعوا^{عليهم السلام} غير كافية لتحصيل ولادة الحكم كان لمعاوية تمام الحق بعد عدم إيمانه بفكرة العصمة في رفض البيعة، بحجة أن ولادة الحكم لم تتحقق بعد لعلي^{عليهم السلام} ولا داعي لمعاوية في الاشتراك في تحقيق ذلك. وهذا بخلاف ما لو فرضنا البيعة على أساس فكرة أحد الميثاق بعد ثبوت الحق مسبقاً، فيكون هدف على^{عليهم السلام} من مطالبة معاوية بالبيعة أحد الميثاق على الطاعة منه تأكداً من امرٍ خارجي وهو دخوله في صفت المناصرين لعلي^{عليهم السلام}، لا تحقيقاً لموضع الحكم التشريعي بثبوت ولادة الحكم. أفاليفي كل هذا شاهداً على أنه لا يمكن تفسير كل هذه النصوص - إن صحت - إلا على أساس الاحتجاج وأخذ الخصم بمبدأ يؤمن به، وهو فكرة مغلوطة عن البيعة غير قابلة للقبول في رأي المتكلّم نفسه.

وكذلك الحسن عليهما السلام بعد أن تمت له البيعة من قبل أهل الكوفة استمر في الحرب ضد معاوية وأهل الشام التي كانت في زمن علي عليهما السلام، على رغم أن معاوية وأهل الشام لم يكونوا طرفاً للعقد الاجتماعي مع الحسن عليهما السلام حتى تكون للحسن عليهما السلام سلطة شرعية عليهم في رأي من يرى، أن السلطة تأتي على أساس العقد.

و كذلك الحسين عليهما السلام اكتفى في اقامته على الخروج لإقامة حكومة إسلامية
لجميع المسلمين بما تمت له من بيعة أهل الكوفة في حين أن أهل الشام لم يكونوا
قد يأتموا

فكل هذا يعني أن هذه البيعات كانت بيعة في حدود التأكيد من وجود الناصر بالقدر الذي تفترض كفايته للنهوض، وهذه قرينة عرفية على أن مغزى البيعة كان عبارة عنأخذ الميثاق بالنصر كـيتم التأكيد المعقول من وجود الناصر حين

ينهض المعصوم بالأمر، ولم يكن مغزاً لها عبارة عن العقد الاجتماعي مع الأمة لانتزاع حق ولادة الحكم منهم وإلا لما كان المقدار الذي حصل من البيعة كافياً لذلك. ومن الشواهد على أن البيعة للمعصوم يعقل أن تكون بروح تأكيد المعصوم من طاعة المبايع لا بروح انتزاع ولادة الحكومة منه، أن آية بيعة النساء الواردية في القرآن الكريم واضحة في أن أكثر ما بايَعَت النساء النبي ﷺ عليه - إن لم يكن كذلك - هي أحكام شرعية لأحكام حكومية، وذلك من قبيل أن لا يشركن بالله ولا يزنين، في حين أن المبايعة على ولادة الحكومة بالنسبة للأحكام التشريعية الإلهية لا معنى لها.

الطريق الثاني: بعد أن نفترض عدم كفاية ما سبق قرينة ولو عرفية على تفسير مغزى البيعة بمعنى التأكيد بنسبة مئوية معقولة من وفاء المبايع وطاعته، لا بمعنى انتزاع حق ولادة الحكم منه، تصبح هذه البيعات في ذاتها مجملة لأنها من فعل المعصوم وليس من قوله، والفعل يقبل أكثر من تفسير واحد فيكون المرجع عندئذ النصوص القرآنية أو الروائية التي تدل على تمامية ولادة الحكم قبل البيعة أو على اشتراطها بالبيعة.

ونحن نقتصر هنا على ذكر ثلاثة نصوص قطعية الصدور وأوضحت الدلالة جمياً في ثبوت ولادة الحكم قبل البيعة دون اشتراطها بالبيعة. اثنان منها من الكتاب والثالث سنة قطعية.

أما الكتاب فنكتفي منه في المقام بما يعين:

الأولى: قوله سبحانه وتعالى: **وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قُضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ امْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخَيْرَ مِنْ أَمْرِهِمْ**^١ فقد عقدت هذه الآية المباركة الملازمة بين قضاء الله وقضاء الرسول من ناحية، وبين سلب الخيرة من المؤمنين والمؤمنات من ناحية أخرى، وهذا يعني ولادة الحكم.

ومن الطريف ما قاله القائل من نفي دلالة هذه الآية على المطلوب، بنكتة أن هذه الآية إنما دلت على أنه متى ما تم القضاء من قبل الرسول وجبت طاعته. وهذا صحيح لأن الرسول معصوم لا يقضي بغير الحق ولا يقضى بغير ما له حق القضاء به، ولكن لم تذكر الآية أن الرسول متى يقضى، فلا تنفي الآية كون قضاء الرسول مشروطاً بالبيعة.

١) الأحزاب: ٣٦.

أقول: أولاً: أن مقتضى الأطلاق ومقدمات الحكمة أن طرف الملازمة ذات قضاء الرسول ﷺ، في حين أنه لو كانت البيعة شرطاً في مشروعية القضاء لكان طرف الملازمة القضاء زائداً على البيعة. ففرق بين افتراض كون زمان وجود البيعة ظرفاً بحثاً للقضاء من باب أنه لو لا البيعة لعجز الرسول عجزاً تكفيه عن تنفيذ قضائه وافتراض كون البيعة شرطاً في نفوذ القضاء شرعاً. فالأقل لا ينفي بالاطلاق الآية لأن طرف الملازمة يكون حقاً هو ذات القضاء، وليس البيعة إلا ظرفاً للقضاء. ولم تذكر الآية أن القضاء متى وفي أي ظرف يتحقق؟ ولكن الثاني ينفي بالاطلاق لأن معناه كون طرف الملازمة القضاء المقيد بالبيعة لا ذات القضاء، والقيد منفي بمقدمات الحكمة والإطلاق.

ثانياً: إن قضاء الرسول قد أردف في الآية العباركة بقضاء الله، ولا شك أن نفوذ قضاء الله غير مشروط بالبيعة لأن فرض اشتراط نفوذ قضاء الله بالبيعة يستلزم إمكان انحلال كل البشرية عن جميع الاحكام الإلهية بترك البيعة، وعندئذ لا يحق لله تعالى أن يعذبهم على المعاصي، وهذا ليس خروجاً من ضرورة المذهب فحسب بل خروج من ضرورة اصل الاسلام. فإذا تم عدم تقيد نفوذ قضاء الله بالبيعة فوحدة السياق في المقام تقضي بعدم تقيد نفوذ قضاء الرسول بالبيعة، بل ظاهر الآية هو أنها افترضت قضاء الله وقضاء الرسول أمراً واحداً أو أمرين متلازمين، فالآية كالصرحة في نفي شرطية البيعة لنفوذ قضاء الرسول.

والثالثة: قوله سبحانه وتعالى: ﴿الْبَيْعَةُ أُولَئِنَّ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ﴾^٧ فإن هذه الآية أيضاً كالصرحة في نفي شرط البيعة، لأن البيعة إن كانت بمعنى إعطاء الولاية بالعقد الاجتماعي رجع روحها إلى روح التوكيل، ويكون ولـي الأمر وكيلًا من قبل الأمة التي عينته للقضاء والحكم، ولا يصح ابداً لدى أبناء اللغة أن يقال: الوكيل أولي بالموكل من نفسه، بل يصح للموكل في الفهم العقلي العرفي عزل الوكيل متى ما شاء. إذن فالمفهوم من قوله: ﴿الْبَيْعَةُ أُولَئِنَّ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ﴾ هو ولاية فوق ما يعطى بالتوكل أو بالعقد الاجتماعي، وإن هي إلا ولاية اعطتها الله للمعصوم ولم يعطها الناس إيتاه بالبيعة. وليس هذه ولاية تبليغ الأحكام فحسب، لأن تعبير ﴿أُولَئِنَّ بِهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ﴾ يعني معنى السلطة على النفس، وهذا أعلى ما يتصور من مستوى ولاية الحكم.

وأما الستة: فنكتفي منها في المقام بنص الغدير الثابت بالقطع والتواتر، وهو

(٧) الاحزاب: ٦

قوله عليه السلام: «أَسْتَ أُولَئِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ؟ قَالُوا: بَلَى. قَالَ: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهُدَا
عَلَيَّ مَوْلَاهُ...».

ومن الطريف ما قاله القائل من أن نص الغدير لم يعط لعلي عليه السلام ولاية الحكم، وإنما أعطاه ولاية التبليغ لأن الرسول لم يكن يمتلك من الأمة حق ولاية الحكم عليهم لما بعد موته كي يعطيها لعلي، فإن الأمة إنما أعطته بالبيعة ولاية الحكم في مدى حياته ولم تعطها إياه ملكاً وراثياً أو أبداً يكون من حقه أن يعطيه بلحاظ ما بعد وفاته لابن عمه أو لأي انسان آخر.

أقول: لو فرض إمكان هذا التفسير لنض الغدير لولا قول الرسول عليه السلام: «أَسْتَ أُولَئِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ؟»، لكان من الواضح أن تفريح الرسول عليه السلام بإعطاء الولاية لعلي عليه السلام على كونه عليه السلام أولى بالمؤمنين من أنفسهم يبطل ذلك، لما أشرنا آنفاً من أن التعبير بـ (أُولَئِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ) صريح في ولاية الحكم.

وإنما تورط هذا القائل في ما تورط فيه من نفي دلالة نص الغدير على أساس توهם كون ولاية النبي الحكومية مأخوذة من الناس بالبيعة لا من الله ابتداء.

وأطرف من ذلك ما قاله هذا القائل أيضاً من أن بيعة الناس في يوم الغدير لعلي عليه السلام لم تكن بيعة له على السلطة والحكم، بل كانت بيعة له على ولاية التبليغ، وذلك لأن الأمة في زمان الرسول عليه السلام لم يكونوا يمتلكون ولاية الحكم لأنهم كانوا قد نقلوها من أنفسهم إلى الرسول بالبيعة، فلا يمكنون شيئاً من هذا القبيل كي يعطوه لعلي عليه السلام بالبيعة. نعم بعد وفاة الرسول عليه السلام رجعت ولاية الحكم إليهم وملكوها مرة أخرى بانفصال العقد أو انتهاء بموته طرف العقد وهو الرسول، فكان بإمكانهم أن يعطوا لعلي عليه السلام بعقد آخر أو بيعة أخرى.

أقول - بعد معاشرة هذا الأسلوب من تسلسل التفكير وتسليمه - : إنه كان من الضروري أن يقول: إن بيعة الناس لعلي عليه السلام في يوم الغدير كانت بيعة على الحكم لا على التبليغ، وذلك لأن حق ولاية الحكم وإن كان بالاصل للناس حسب تصوّر هذا القائل ويعطى الشخص ما بالبيعة والعقد الاجتماعي حسب زعمه فإن الناس لم يكونوا قد أعطوا هذا الحق للرسول بعنوان ملك أبدى حتى بلحاظ ما بعد موته، بل كانوا قد أعطوه بالبيعة بلحاظ مدة حياته على ما مضى في الكلام الذي نقلناه عن هذا القائل آنفاً. إذن فالناس كانوا مالكين لأمرهم بلحاظ ما بعد موته عليه السلام، فلم لا يمكن لهم أن يعطوه لعلي عليه السلام بالبيعة في يوم الغدير؟! وهم لا يريدون إعطاء

ولاية الأمر لعليٰ عليه السلام بلحاظ زمان حياة النبي كي يقال إنهم لا يملكون ذلك، لأنهم أعطوه للنبي عليه السلام، وإنما يريدون إعطاء ما يملكونه وهو ولاية أمرهم بلحاظ ما بعد موت النبي. أما البيعة مع عليٰ عليه السلام لأجل التبليغ فامر لا معنى له حسب تصورات هذا القائل، لأن ولاية التبليغ ليست ملكاً للناس كي يعطوه إياها، وإنما هذا ما يعطيه الله لعليٰ عليه السلام كما أعطاه للرسول منذ أول الرسالة وقبل حصول أيّ بيعة له.

بقيت في المقام شبهة التمسك بآية الشورى وقد بحثنا هذه الآية مفصلاً في كتابينا أساس الحكومة الإسلامية، وولاية الأمر في عصر الغيبة.

والذي نريد أن نقوله هنا هو أنه لا يمكن التمسك بهذه الآية لإثبات رأي القائل الذي بحثنا رأيه، وذلك لأنّه لو صحت دلالة الآية على حقيقة مبدأ الشورى لتحقيق ولاية الأمر، وفرض أن ذلك يشمل حتى ولاية المعصوم، لكنه معنى ذلك أن بيعة المعصوم ليست واجبة على الأمة، إذ لا معنى للشورى في الواجبات، بل عليهم أن يبايعوا بلا مشورة. في حين أن هذا القائل على رغم انه يرى ولاية الأمر للمعصوم مشروطة باليبيعة يعتقد أنه مع وجود المعصوم تجب على الأمة بيعته. ولو فرض أن أحداً ربط ولاية الرسول عليه السلام للحكم باليبيعة، وقال أيضاً إن بيعته غير واجبة فتجعل بيعته وعدم بيعته رهناً للشورى، لما كان ذلك خروجاً عن المذهب فحسب، بل كان خروجاً عن الإسلام.

وختاماً بودي أن أتشرف بذكر دعاء ورد استحباب قراءته في كل يوم بعد صلاة الصبح:

«اللَّهُمَّ بِلَّغْ مَوْلَايَ صَاحِبَ الزَّمَانِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ عَنْ جَمِيعِ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ فِي مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَمَغَارِبِهَا، وَبِرَّهَا وَبَحْرَهَا وَسَهْلَهَا وَجَبَلَهَا حَتَّىْهُمْ وَمِنْتَهِمْ، وَعَنِ الْوَالِدِي وَعَنِ الْوَالِدِي وَعَنِي مِنَ الصلواتِ وَالنَّحْيَاتِ زَنَةُ عَرْشِ اللَّهِ وَمَدَادُهُ كَلِمَاتُهُ وَمِنْتَهِي رِضاَهُ، وَعَدَدُ مَا أَحْصَاهُ كِتَابَهُ وَأَحْاطَ بِهِ عِلْمَهُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَجَدَدُ لَهُ فِي هَذَا الْيَوْمِ وَفِي كُلِّ يَوْمٍ عَهْدًا وَعَدْدًا وَبَيْعَةً فِي رَقْبِتِي، اللَّهُمَّ كَمَا شَرَفْتَنِي بِهَذَا التَّشْرِيفِ وَفَضَّلْتَنِي بِهَذِهِ الْفَضْيَلَةِ وَخَصَصْتَنِي بِهَذِهِ النَّسْعَةِ فَصَلَّ عَلَى مَوْلَايَ وَسَيِّدِي صَاحِبِ الزَّمَانِ، وَاجْعَلْنِي مِنْ أَنْصَارِهِ وَأَشْيَاعِهِ وَالذَّابِينَ عَنْهُ، وَاجْعَلْنِي مِنَ الْمُسْتَشْهِدِينَ بَيْنَ يَدِيهِ طَائِعًا غَيْرَ مُكْرَهٍ، فِي الصَّفَّ الَّذِي نَعْثَمَ أَهْلَهُ فِي كِتَابِكَ كَانُوكُمْ بَنْيَانٌ مَرْصُوصٌ عَلَى طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ رَسُولِكَ وَآلِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، اللَّهُمَّ هَذِهِ بَيْعَةٌ لِهِ فِي عَنْقِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ».

تحقيقات

المَهْدِي

فِي أَحَادِيثِ الرَّسُولِ بِطْرَقِ أَهْلِ السَّنَّةِ

* السيد

جعفر الحسبي

مقدمة: الاعتقاد بالمهدي المنتظر عليه السلام:

يُخطئ من يتصور بأن قضية الإمام المهدي عليه السلام والاعتقاد به قضية شيعية فقط، أو حتى قضية إسلامية فقط، كلا! فهي ضرورة عالمية بشرت بها الأديان كلها، وهذا أمر لا يحتاج لأن نقيم عليه الدليل، ورسوخ هذه الفكرة نابع من أن المهدي عليه السلام سيكون المستثمر لجهود الأنبياء جميعاً حيث «يكون الدين كله لله» في زمانه فيتحقق لكل دين أن يبشر أتباعه بذلك (اليوم الموعود) الذي يشكل هو إحدى حلقاته.

والملاحظ أن الأديان الأخرى لم تصرح باسم المنتظر، وإنما وأشارت إليه، حتى إذا بلغ الدور للرسالة الخاتمة، أعلن الرسول الراكم عليه السلام بأحاديث ونحوها لا تقبل الشك والريب عنه، وصرّح باسمه وكنيته، وأنه من أهل البيت من ذرية علي وفاطمة عليهما السلام، وأنه الثاني عشر من خلفائه الكرام كما سيأتي فيما يلي.

أما على الصعيد الإسلامي فالمتتبع لما ورد من أحاديث نبوية شريفة حول (المهدي) عليه السلام في كتب الصحاح والمساند وطرق كبار الأئمة من جميع الفرق المعتدلة والمستقرة لما ألف حول هذه القضية، بل والنظر إلى تاريخ الأمة

الاسلامية بدقة، يخرج بنتيجة مهمة، هي أن الاعتقاد بالمهدي المنتظر ما هو إلا ضرورة إسلامية قد تلقاها المسلمين من النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه، وليس نابعة من وضع اجتماعي أو سياسي معين لطائفة إسلامية معينة فهي على لسان النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه والأئمة الاثني عشر فرداً فرداً، تماماً كما هي على لسان الصحابة الأجلة والتابعين والأئمة والحفاظ.

ولا يضر قضية المهدي صلوات الله عليه وآله وسلامه وضرورتها أن يحاول البعض تطبيقها على أنفسهم، أو الانحراف بها عن واقعها تماماً، كما لا يضر النبوات أن يدعى بها مدع كذاب، إذاً فلا يعتبر هذا محل للنقض في قضية الإمام المهدي صلوات الله عليه وآله وسلامه، كما نجد ذلك عند بعض الكتاب السطحيين اليوم.

المهدي عند أهل البيت:

و لا نجد أننا بحاجة لأن نقيم الدليل على أن كل الأئمة من أهل البيت صلوات الله عليه وآله وسلامه قد بشروا بالمهدي الثاني عشر منهم، وركزوا عليه، وجعلوا الاعتقاد به مسبقاً من علام الإيمان، ومن أراء الوقوف على ذلك فليراجع كتب الأحاديث الواردة عنهم صلوات الله عليه وآله وسلامه وهي تؤكد كلها على ذلك.

وأهل البيت صلوات الله عليه وآله وسلامه عندما يؤكدون على ذلك فلا يعني أن ذلك مجرد رأي شخصي، وإنما يعني أنهم يؤكدون قضية إسلامية أصلية، وذلك لأن أقوالهم ليست إلا أقوالاً للرسول الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه كما أكدوا هم على ذلك.

ويتوضح ذلك أكثر عندما نأخذ بعين الاعتبار كل الأدلة التي تثبت إمامتهم صلوات الله عليه وآله وسلامه. وأنهم لا يقولون إلا الحق.

المهدي صلوات الله عليه وآله وسلامه في أحاديث الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه بطرق أهل السنة:

وفي هذا المجال بحوث مفصلة، لكننا نختصرها مستعرضين الخطوط العامة لها ضمن نقاط:

أ - الصحابة الذين رووا عنه صلوات الله عليه وآله وسلامه أحاديث المهدي، وهم كثيرون منهم:

١ - الإمام علي صلوات الله عليه وآله وسلامه.
٢ - الحسين بن علي صلوات الله عليه وآله وسلامه.

- ٤ - أم سلمة.
- ٥ - طلحة بن عبد الله.
- ٦ - عبد الله بن مسعود.
- ٧ - عبد الله بن عباس.
- ٨ - أبو سعيد الخدري.
- ٩ - عبد الله بن عمر.
- ١٠ - جابر بن عبد الله.
- ١١ - أبو هريرة.
- ١٢ - أنس بن مالك.
- ١٣ - عمار بن ياسر.
- ١٤ - عبد الرحمن بن عوف.
- ١٥ - عوف بن مالك.
- وغيرهم

ب - أئمة المذاهب والرواة الذين خرجوا الأحاديث، وهم كثيرون أيضاً منهم:

- ١ - ابن سعد، في الطبقات.
- ٢ - احمد بن حنبل، في مسنده.
- ٣ - ابن ماجة، في سننه.
- ٤ - أبو داود في سننه.
- ٥ - البزار، في مسنده.
- ٦ - الترمذى، في جامعه.
- ٧ - أبو يعلى الموصلى، في مسنده.
- ٨ - أبو بكر محمد بن هارون البرويانى، في مسنده.
- ٩ - الحاكم، في المستدرك.
- ١٠ - الحارث بن أبيأسامة، في مسنده.
- ١١ - ابن عساكر في تاريخه.
- ١٢ - ابن الجوزى، في تاريخه.
- ١٣ - أبو بكر الاسكافي في فوائد الأخبار.
- ١٤ - البيهقى في دلائل النبوة.
- ١٥ - الخطيب، في تلخيص المتشابه.
- ١٦ - المناوى في فيض القدير.
- ١٧ - النسائى ذكره السفارىنى في لواط الأنوار البهية.
- ١٨ - الدارقطنى، في الافراد.
- ١٩ - الباوردى، في معرفة الصحابة.
- ٢٠ - نعيم بن حماد، في كتاب الفتن.
- ٢١ - أبو بكر بن أبي شيبة، في المصطفى.

- ٢٤ - الطبراني، في الكبير وال الأوسط، والصغير.
- ٢٥ - أبو عمرو الداني، في سنته.
- ٢٦ - أبو حسين بن المتأowi في كتاب الملاحم.
- ٢٧ - أبو عمرو المقربي، في سنته.
- ٢٨ - يحيى بن عبد الحميد الحمانى في مسنده.
- ٢٩ - أبو بكر بن المقربي في معجمه الفتن.
- ٣٠ - أبو غانم الكوفي في كتاب الدليلي في مسنده فردوس الاخبار.
- ج - من ألف كتاباً في شأن المهدي عليه السلام.
- وهذا إما أن يكون ضمن الكتب الحديثية المشهورة، كما في السنن والمساند وغيرها وأصحابها كثيرون. ومنهم من أفرد مؤلفاً في ذلك مثل:
- ١ - أبو بكر بن أبي خيثمة - زهير بن حرب - قال ابن خلدون في مقدمة تاريخه: [ولقد توغل أبو بكر بن أبي خيثمة على ما نقل السهيلي عنه، في جمعه للأحاديث الواردة في المهدي].
- ٢ - الحافظ أبو نعيم ذكره السيوطي في الجامع الصغير.
- ٣ - جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي وسمى كتابه بـ [العرف الوردي في أخبار المهدي] وتزيد الأحاديث التي أوردها فيه على المائتين.
- ٤ - الحافظ عماد الدين ابن كثير، فقد صرّح في كتابه [الفتن والملاحم] بأنه قد أفرد جزءاً مستقلاً في ذكر المهدي عليه السلام.
- ٥ - الفقيه ابن حجر المكي، كما نقله البرزنجي في الإشاعة وسمى الكتاب بـ [القول المختصر في علامات المهدي المنتظر].
- ٦ - علي المتنبي الهندي، صاحب كنز العمال، له رسالة في شأن المهدي عليه السلام حسب نقل ملأ على القاري الحنفي في [المرقاة في شرح المشكاة] والبرزنجي في الإشاعة.

- ٧ - ملا علي القاري وسمى مؤلفه بـ [المشرب الوردي في مذهب المهدى] وقد نقل عنه البرزنجي في (الإشاعة) طائفه كبيرة من الروايات.
- ٨ - مرعي بن يوسف الحنبلي في [فوائد الفكر في ظهور المهدى المنتظر] ذكره الشيخ صديق حسن القنوجي في كتابه [الإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة].
- ٩ - العلامة القاضي محمد بن علي الشوكاني في [التوضيح في تواتر ما جاء في المهدى المنتظر والدجال وال المسيح].
- ١٠ - الأمير محمد بن إسماعيل الصفانى صاحب [سبل السلام] كما نقل عنه في (الإذاعة ص ١١٤).
- ١١ - محمد البرزنجي في [الإشاعة] وتكلم عن المهدى عليه السلام في الباب الثالث في أكثر من مقام:
- الأول: في اسمه ونسبه وموالده ومبaitته ومهاجره وحياته وسيرته.
 - الثاني: في العلامات التي يعرف بها والأمارات الدالة على قرب خروجه عليه السلام.
 - الثالث: في الفتن الواقعة قبل خروجه.
- ١٢ - السيد محمد صديق حسن القنوجي البخاري في [الإذاعة لما كان وما يكون بين يدي الساعة] فذكر احاديث المهدى عليه السلام في باب مستقل، وأكد تواترها وإن من الامور التي تعقبها الساعة هو ظهور المهدى عليه السلام والدجال وال المسيح إلى غير ذلك من المؤلفات الكثيرة.
- د - ذكر بعض من صرّح بتواتر أحاديث المهدى عليه السلام:
- ١ - الحافظ أبو الحسين محمد بن الحسين الامدي السجستاني، صاحب كتاب [مناقب الشافعى] (المتوفى ٣٦٣هـ) حيث قال: «وقد تواترت الأخبار واستفاضت عن رسول الله عليه السلام بذكر المهدى، وأنه من أهل بيته وأنه يملك سبع سنين، وأنه يملأ الأرض عدلاً وأن عيسى يصلى خلفه».
- ٢ - محمد البرزنجي في [الإشاعة] قال: «تبنيه: قد علمت أن احاديث وجود المهدى وخروجه آخر الزمان وأنه من عترة رسول الله عليه السلام من ولد فاطمة بلغت حد التواتر المعنوي فلا معنى لإنكارها».

وقال أيضاً في ختام كتابه المذكور: «وغاية ما ثبت بالأخبار الصحيحة الكثيرة الشهيرة، التي بلغت التواتر المعنوي، وجود الآيات العظام التي فيها بل (أولها) - خروج المهدى وأنه يأتي في آخر الزمان من ولد فاطمة، يملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً».»

٣- الشیخ محمد السفارینی فی [أمواج الأنوار البهیة] قال: «بلغت الروایات حد التواتر المعنوي...» ثم قال: «وقد روی ما یفید مجموعه العلم القطعی، فایمیان بخروج المهدی واجب كما هو مقرر عند أهل العلم، ومدون فی عقائد أهل السنة والجماعۃ».

٤- القاضی محمد بن علی الشوکانی قال فی [التوضیح فی تواتر ما جاء فی المهدی المنتظر والدجال والمسیح]: «الاحادیث الواردة فی المهدی متواترة بلا شک ولا شبہة».

٥- الشیخ صدیق حسن القنوجی البخاری قال فی [الإذاعة] (ص ١١٢) ما لفظه: «منها أي - من الأمور التي تعقبها الساعة - المهدی الموعود المنتظر الفاطمی وهو أولها والأحادیث الواردة فیه على اختلاف روایاتها كثیرة جداً تبلغ حد التواتر». وقال أيضاً فی (ص ١٤٦) اعتراضًا علی ما قاله ابن خلدون فی كتاب [العبر]، ما لفظه: «فلا معنی للريب فی أمر ذلك الفاطمی الموعود المنتظر المدلول علیه بالأدلة، بل إنکار ذلك جرأة عظيمة فی مقابل النصوص المستفیضة المشهورة البالغة إلى حد التواتر».

٦- الشیخ محمد بن جعفر الكتانی، قال فی كتابه [نظم المتناثر فی الحديث المتواتر] ما لفظه: «والحاصل أن الاحادیث الواردة فی المهدی المنتظر متواترة». هـ- ذکر بعض ما ورد فی المصحیحین والمسانید مما له تعلق بشأن المهدی عليه السلام:

- ١- روى البخاري في باب نزول عيسى بن مرريم: عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «كيف أنتم إذا نزل ابن مرريم فيكم وإمامكم منكم».^{١)}
- ٢- روى مسلم في صحيحه عن جابر أنه سمع النبي ﷺ يقول: «لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيمة. قال: فينزل عيسى بن مرريم

(١) كنز العمال ١٤ :٢٢٤
ج ٢٨٤٥ عن صحيح مسلم
والبخاري

فيفقول أميرهم: تعال صلّ لنا، فيقول: لا، إن بعضكم على بعض أمراء تكرمة الله هذه الأمة»^٢.

(٢) مسند أحمد: ٣٤٥. ح ٣٨٤ و ٤٠٤. وينفس اللطف: ٣٢٨٤. ٢١٧. وصحیح مسلم، كتاب الایمان: ٢٤٧.

(٣) مسند أحمد: ٤٢٢. ح ٣٧٦ و ٣٧٧. ٤٤٨. والترمذنی. كتاب الفتن باب ٥٢. وسنن أبو داود: ٤٠٧.

(٤) الترمذنی، باب الفتن: ٥٢. ح ٤٢٨، ٤٢٣١.

(٥) سنتن أبو داود: ٤٠٧. ح ٤٢٨٤. وسنن ابن ماجة: ٢٤٠. ٤٠٨٦. ومستدرک الحاکم: ٤٥٥. كتاب الفتن والملاحم.

(٦) كنز العمال: ١٤. ح ٢٨٧٠٦. بلفظ مقارب. والحاکم في المستدرک: ٤٥٨. وسنن ابن ماجة في كتاب الفتن: ح ٤٠٨٣.

(٧) كنز العمال: ١٤. ح ٣٨٦٤.

(٨) سنتن أبو داود: ٤٠٦.

(٩) كنز العمال: ١٤. ح ٢٨٦٦٥. وسنن أبو داود: ٤٠٧.

وفي هذه الرواية والتي سبقتها وإن لم يكن تصريح باسم المهدى عليه السلام ولكن يتضح المقصود منها بعد ملاحظة سائر الروايات الواردة في هذا الباب.

٣ - عن ابن مسعود قال: قال رسول الله صلوات الله عليه وسلم: «لا تذهب الدنيا ولا تنقضي حتى يملأ رجل من أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي»^٣ أخرجه أحمد وأبو داود والترمذنی.

٤ - وعنه أيضاً بلفظ: «يلي رجل من أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي، لو لم يبق من الدنيا إلا يوم، لطول الله ذلك اليوم حتى يلي»^٤.

٥ - وعن أم سلمة - رضي الله عنها - قالت: سمعت رسول الله صلوات الله عليه وسلم يقول: «المهدى من عترتي من ولد فاطمة».

رواہ أبو داود وابن ماجة والحاکم في المستدرک^٥. ورمز السیوطی لصحته، وقال الألبانی: إسناده جيد.

٦ - وعن أبي هريرة قال: ذكر رسول الله صلوات الله عليه وسلم المهدى فقال: «يكون في أمري المهدى إن قصر فسبع، وإن فتسع فتنعم فيه أمري نعمة لم ينعموا مثلها قط»^٦.

رواہ البزار ورجاله ثقات - قاله الشوکانی -.

٧ - وعنه أيضاً بلفظ: «لو لم يبق من الدنيا إلا ليلة لطول الله تلك الليلة حتى يلي رجل من أهل بيتي»^٧.

٨ - وقد عقد أبو داود في سنته كتاباً أفرد فيه روایات المهدى، وأورد فيه ثلاثة عشر حديثاً. صدرها بحديث جابر بن سمرة قال: «سمعت رسول الله صلوات الله عليه وسلم يقول: لا يزال هذا الدين قائماً حتى يكون عليكم الثنا عشر خليفة»^٨.

وقال السیوطی في آخر جزء [العرف الوردي في اخبار المهدى]: في ذلك اشارة إلى ما قاله العلماء أن المهدى أحد الاثني عشر.

٩ - وعن سعيد الخدري قال: «قال رسول الله صلوات الله عليه وسلم: المهدى مني أجنبي الحبها، اقنى الأنف، يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلمما، ويملك سبع سنين»^٩.

١٠ - وعنه أيضاً، قال: قال رسول الله صلوات الله عليه وسلم: «أبشركم بالمهدي يبعث في أمري على اختلاف من الناس وزلازل، فيملا الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً.

يرضى عنه ساكن السماء وساكن الأرض يقسم المال صاححاً أى بالسوية - رواه
أحمد في مسنده^{١٠}.

١١ - ما في الجامع الصغير عنه عليه السلام: «المهدي رجل من ولدي، وجهه كالكوكب
الدرّي»^{١١}.

١٢ - أبو داود في سنته: «لا تذهب أو لا تنقضى الدنيا حتى يملك العرب رجل من
أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي»^{١٢}.

١٣ - أحمد بن حنبل في مسنده عن زر بن حبيش عن عبد الله، قال: «قال رسول
الله عليه السلام: لا تنقضى الأيام ولا يذهب الدهر حتى يملك العرب رجل من أهل بيتي
يواطئ اسمه اسمي»^{١٣}.

إلى غير ذلك من الروايات الكثيرة التي لا مجال لنقلها كلها. والنتيجة التي لابد
وأن يخرج بها الناظر لمجموع أحاديث المهدي عليه السلام هي أنه عليه السلام لابد وأن يكون
مطابقاً لما يقوله أهل البيت عليهما السلام من أنه هو محمد ابن الإمام الحسن العسكري عليهما
بالخصوص، وذلك يتضح باختصار من ملاحظة ما يلي:

أ - أحاديث «اثنا عشر أميراً» التي توأرت بما لا يقبل الشك، بعد أن رواها
البخاري ومسلم وبباقي الأئمة عليهما السلام، وقد جاء في بعضها «اثنا عشر خليفة»
وصرحت بأنهم - من قريش -.

وهذه الأحاديث لا يمكن أن تُطبق واقعاً على غير الأئمة المعصومين من أهل
البيت، وإنما أن يدخل في خلافة النبي عليه السلام أمثال يزيد والوليد.

ب - يمكننا أن نأخذ مقاييس التطابق من روايات متواترة أخرى، هي أحاديث
الثقلين: «إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي ما إن تمسكت بهما فلن
تضلوا بعدي فإنهم لن يفترقا حتى يردا على الحوض».

فهذه الروايات تعين المشار إليه في أحاديث «الاثنا عشر أميراً» أولاً، وتعطي
مقاييساً لانطباقها على الأئمة عليهما السلام ثانياً، وهو عدم الافتراق عن القرآن. وهذا تاريخ
أهل البيت عليهما السلام وتلكم روایاتهم الصحيحة، والمقبولة لدى أئمة المذاهب جميعاً
سوى بعض السلفية، الذين لم يستطيعوا أن يطعنوا رغم ذلك في نزاهتهم. كل تلك
شاهدت على أن المقاييس لا ينطبق إلا عليهم عليهما السلام مع ضم الإمام المهدي عليهما السلام إليهم

(١٠) مسنند أحمد ٥٢٣، والدر
المنثور للسيوطى ٥٧٦.

(١١) كنز العمال ٨٤
ح ٢٨٦٦٦، وأخرجه البروبياني
في مسنده عن حذيفة.

(١٢) سنن أبو داود، كتاب
الفتن ٤، ١٠٧، ح ٤٢٨٢.

(١٣) مسنند أحمد ٤٤٨،
و ١٤، ح ٢٨٧٠٧.

تماماً كما أخبروا هم عليهم السلام.

ج - التصريح في الروايات الكثيرة باسمه عليه السلام، فقد جاء فيها: «وأما نسبة فإنه من أهل بيت رسول الله».

وعن ابن مسعود أن «اسمه محمد». وفي روايات كثيرة «أنه من ولد فاطمة الباتول». وقد رد ابن حجر على الأخبار الدالة على أنه من ولد العباس. وغير ذلك مما لا يمكن أن ينطبق إلا على ما تقوله الشيعة الاثنا عشرية.

المنكرون والمشككون

أما بالنسبة للمنكرين والمشككين فلم نقف على أحد من الماضين معنِّ أنكر أحاديث المهدى عليه السلام أو تردد فيها سوى رجلين:

١ - أبو محمد بن الوليد البغدادي، كما نقل عنه ابن تيمية في كتابه [منهاج السنة] وذكر أنه قد اعتمد في ذلك على حديث: «لا مهدي إلا عيسى بن مریم». ثم قال: وليس مما يعتمد عليه لضعفه.

٢ - عبد الرحمن بن خلدون المغربي المؤرخ المشهور، وهو الذي اشتهر بين الناس بتضليله لأحاديث المهدى عليه السلام ويبدو للتأمل في كلامه في [المقدمة] التهافت والتناقض، حيث يعترف أولاً بظهور المهدى عليه السلام وأنه لابد منه. قال ما لفظه: «اعلم أن في المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على ممز الأعصار أنه لابد في آخر الزمان من ظهور رجل من أهل البيت يؤيد الدين، ويظهر العدل، ويتبعه المسلمين، ويستولي على الممالك الإسلامية، ويسمى بالمهدى. ويكون خروج الدجال وما بعده من اشراط الساعة الثابتة في الصحيح على أثره، وأن عيسى ينزل من بعده، فيقتل الدجال، أو ينزل معه فيساعدته على قتله، ويأتم بالمهدى في صلاته...». إلخ. ثم ذكر ثانياً ما يفيد تردده في أمر المهدى عليه السلام وكأنه نسي ما شهد به أولاً من أن الاعتقاد بخروج المهدى عليه السلام هو المشهور بين الكافة من أهل الإسلام على ممز الأعصار.

وهل هذا إلا الشذوذ في الرأي واللامبالاة في القول، بعد العلم بأن كافة المسلمين على ممز العصور على خلافه؟ وهل يمكن دعوى اتفاق الجميع على الخطأ وأن المصيبة هو ابن خلدون فحسب؟! وخاصةً بعد أن لم يكن الأمر

اجتهادياً، وإنما هو أمر غيبي - كما أسلفناه - لا يسقى لأحد إثباته إلا بدليل من كتاب أو سنة، وقد ذكرنا بعض الأحاديث، ومن الأدعى التواتر فيها.

الآحاديث التي ربما يتوجه تعارضها مع الروايات الواردة في المهدى عليه السلام:

أ - ما أخرجه محمد بن خالد الجندي عن أنس بلفظ: «لا مهدي إلا عيسى». قال الشوكاني: سنه مختلف عليه، وفيه راوٍ مجهول، وضيقه الحفاظ، وفيه اضطراب وانقطاع - كما قال الحافظ ابن القيم - وأحاديث المهدى أصحّ استناداً منه. وقال السفاريني: الصواب الذي عليه أهل الحق: أن المهدى غير عيسى، وأنه يخرج قبل نزوله عليه السلام.

وقد كثرت بخروجه الروايات حتى بلغت حد التواتر المعنوي، وشاع ذلك بين علماء السنة حتى عدّ من معتقداتهم.

ب - ما أخرجه الدارقطني في «الإفراد» والخطيب وابن عساكر، عن عمّار بن ياسر بلفظ: «يا عباس إن الله بدأ بي هذا الأمر، وسيختنه بغلام من ولدك يملأها عدلاً كما ملئت جوراً، وهو الذي يصلي بعيسى بن مرريم». وأخرج أيضاً بلفظ: «المهدى من ولد عباس عمى».

وعن أبي هريرة بلفظ: «يا عم إن الله ابتدأ الاسلام بي، وسيختنه بغلام من ولدك، وهو الذي يتقدم عيسى بن مرريم». أخرجه أبو نعيم في «الحلية».

وقد جمع الشوكاني في «التوضيح» بين هذه الروايات الثلاث الدالة على أن المهدى من ولد العباس عم النبي عليه السلام. وما تقدم من الروايات الصحيحة الدالة على أن المهدى من عترته عليه السلام ومن ذرية فاطمة عليه السلام (إن المهدى من ولد العباس من جهة أمّه). فإن أمكن الجمع بهذا، وإنما فالآحاديث أنه من ولد النبي عليه السلام أرجح.

وفي الختام فإن أحاديث الامام المهدى (ع) الكثيرة التي ألف فيها المؤلفون، وحكى تواترها الكثيرون، واعتقد بموجبها أهل السنة والجماعة كما اعتقاد بها الشيعة، تدلّ على حقيقة ثابتة بلا شك، ولا ينكر خروجه عليه السلام إلا جاهل أو مكابر، وهذا هو الذي حاولنا إثباته.

من خبر حكم
أهل البيت (ع)

* إعداد السيد

عبد الله الحسني

الإِيمَانُ

عِنْدَاهُنَّ الْبَيِّنُونَ

في هذا الباب نحاول أن نوجه أنفصار القزاء للكرام إلى مفهوم أو فكرة معينة عن طريق التركيز عليها والتجبيح الموضوعي لما أشر من نصوص من كلمات المعصومين عليهم السلام فيها لما تمتاز به تلك النصوص من رؤى وآية صادقة وبيان شمولي يرتبط بمعين القرآن الكريم الذي لا ينضب تمذيقاً لقولهم عليهم السلام: «شَرِقاً أَوْ غَرْبًا فَلَنْ تَجِدَا عَلَمًا صَحِيحًا إِلَّا شَيْئًا يَحْرُجُ مِنْ عَنْدِنَا أَهْلُ الْبَيْتِ».»

ونؤه أن ننوه إلى أن جميع الأحاديث الواردة في هذا الباب هي أحاديث وحكم مستلة من أقوال أمير المؤمنين وسيدي المبلغاء علي بن أبي طالب عليه السلام وهي من كتاب «غور الحكم ودرر الكلم» للأمدي

«التحرير»

حقيقة الإيمان

- * الإيمان معرفة بالقلب، وإقرار باللسان، وعمل بالأركان.
- * الإيمان شجرة أصلها اليقين، وفرعها التقى، ونورها الحياة، وثمرها السخاء.
- * الإيمان شهاب لا يخبو.
- * على الصدق والأمانة مبني الإيمان.
- * لا يصدق إيمان عبد حتى يكون بما في يد الله أوثق منه بما في يده.

- * أصل الإيمان حسن التسليم لأمر الله.
- * الإيمان إخلاص العمل.
- * الإيمان أن تؤثر الصدق حيث يضرك على الكذب حيث ينفعك.

دعائم الإيمان

- * حسن العفاف والرضا بالكافاف من دعائم الإيمان.
- * كيف يجد حلاوة الإيمان من ينحط الحق؟
- * ثلاثة من كن فيه كمل إيمانه: العقل والحلم والعلم.

الإيمان درجات

- * من الإيمان ما يكون مستقراً ثابتاً في القلوب، ومنه ما يكون عوادي بين القلوب والصدور.
- * أقرب الناس من الله سبحانه أحسنهم إيماناً.
- * أفضل الإيمان حسن الإيقان.
- * قووا إيمانكم باليقين فإنه أفضل الدين.
- * أفضل الإيمان الأخلاص والاحسان.
- * إن الإيمان يبدو لمحظة في القلب، كلما ازدادت اللحظة.

دلائل الإيمان

- * خفض الصوت وغضن البصر ومشي القصد من أمارة الإيمان وحسن التدرين.
- * ثلاثة من كنوز الإيمان: كتمان المصيبة والصدقة والمرض.
- * إنما ينظر المؤمن إلى الدنيا بعين الاعتبار، ويقتات منها ببطش الاضطرار، ويسمع فيها بأذن المقت والإغاض.
- * إن لسان المؤمن من وراء قلبه، لأن المؤمن إذا أراد أن يتكلم بكلام قدبره في نفسه، فإن كان خيراً أبداً، وإن كان شرّاً وارها.

صلاح الایمان ولقاحه

- * صلاح الایمان الورع، وفساده الطمع.
- * لقاح الایمان تلاوة القرآن.
- * لا يكمل إيمان عبد حتى يحب من أحبه الله سبحانه، ويبغض من أبغضه الله سبحانه.
- * سوسوا إيمانكم بالصدقة.
- * لا ينفع الایمان بغير تقوى.
- * عليكم بالصبر، فإن الصبر من الإيمان كالرأس من الجسد، ولا خير في جسد لا رأس معه، ولا في إيمان لا صبر معه.

آفات الایمان

- * شر الایمان ما دخله الشك، فإن الشك يفسد الایمان كما يفسد الملح العسل.
- * الایمان بريء من الحسد.
- * آفة الایمان الشرك.
- * من ارتتاب بالاليمان أشرك.
- * مجالسة أهل الهوى منسأة للإيمان، ومحضرة للشيطان.
- * جانبووا الكذب فإنه مجانب للإيمان.
- * لا تحاسدوا فإن الحسد يأكل الایمان كما تأكل النار الحطب.
- * غيره المرأة كفر، وغيره الرجل إيمان.
- * اعلموا أن يسيرا الرياء شرك.

الأثار الفردية والاجتماعية للإيمان

- * الایمان اخلاص العمل.
- * الایمان صبر في البلاء، وشكر في الرخاء.
- * ثمرة الایمان الرغبة في دار البقاء.
- * الایمان أمان.

- * ثمرة الإيمان الفوز عند الله.
- * حباء الرجل من نفسه ثمرة الإيمان.
- * فرض الله سبحانه الإيمان تطهيراً من الشرك.
- * من يؤمن يزداد يقيناً.
- * من آمن بالله لجأ إليه.
- * هُدِي من أخلص إيمانه.
- * بالإيمان يستدل على الصالحات.
- * بالإيمان يرتقى ذروة السعادة.

صفات المؤمن

- * المؤمنون خيراتهم مأمولة، وشرورهم مأمونة.
- * المؤمن لين العريكة، سهل الخليقة.
- * المؤمن لا يظلم ولا يتأنث.
- * المؤمن هين لين سهل مؤمن.
- * المؤمن قليل الزلل، كثير العمل، صدوق اللسان، يذول الاحسان.
- * المؤمن يقطن ينتظر إحدى الحسنيين.
- * المؤمن عفيف مقتنع، متترّه متورّع، يعاف اللهو، ويألف الجد.
- * المؤمن بشره في وجهه، وحزنه في قلبه.

كمال الإيمان وغايته

- * أفضل الإيمان إنصاف الرجل من نفسه.
- * ثلاثة من كُنْ فيه كُمَلْ إيمانه: العقل والحلْم والعلم.
- * غاية الإيمان المواصلة في الله والمعاداة في الله والتباذل في الله والتواصل في الله سبحانه.
- * دوام الطاعات و فعل الخيرات والمبادرة إلى المكرّمات من كمال الإيمان وأفضل الاحسان.

- * ثلاثة من كُنَّ فيه فقد أكمل الائمان: العدل في الغضب والرضا، والقصد في الفقر والغنى، واعتدال الخوف والرجاء.
- * ثلاثة من كُنَّ فيه فقد أكمل الائمان: من اذا رضي لم يخرجه رضاه الى باطل، وإذا غضب لم يخرجه غضبه عن حق، وإذا قدر لم يأخذ ما ليس له.
- * من اعطى في الله ومنع في الله وأحب في الله وأبغض في الله فقد استكمل الائمان.
- * من كمال الائمان مكافأة العصيء بالإحسان.
- * لا يكفل ايمان عبد حتى يعذ الرخاء فتنه والبلاء نعمه.

المنهج اليومي للمؤمن

- * للمؤمن ثلاثة ساعات: فساعة ينادي فيها ربِّه، وساعة يرم فيها معاشه، وساعة يخلُّ بين نفسه وبين لذتها فيما يحلُّ ويحملُ.
- * ان المؤمن لا يُصبح ولا يُمسي إلا ونفسه تظنون عنده فلا يزال زارياً عليها ومستزيداً لها.
- * عن الامام الكاظم ع: اجتهدوا في أن يكون زمانكم اربع ساعات: ساعة لمناجاة الله، وساعة لأمر المعاش، وساعة لمعاشرة الإخوان والثقات الذين يعزفونكم عيوبكم ويخلصون لكم في الباطن، وساعة تخلون فيها للذاتكم في غير محرم، وبهذه الساعة تقدرون على الثلاث ساعات.



قصيدة :



فنون وأداب

• العميد

أبو جعفر الحسيني

(العراق)

وصار ذكرك لحنًا صاغة الكلم
نشَّعَ بينَ سُوادِ العينِ يرْتَسِمُ
فلاخَ عنْه وشَغَّلَ الدهرَ يبْتَسِمُ
تنفسَ الصبحِ فجراً والرُّؤْيَ نَفَمُ
وَفِي المسيرَةِ عزَّمُ وَهُوَ يَقْتَحِمُ
لَمْ يَرِدْهِ نَصَبٌ لَمْ يَئِثِه سَامٌ
مِنَ الْعَزِيمَةِ سَيِّفًا كَلَّه شَمَمُ
فَجَرَأَ تُطَيِّبَ في ارجائِ القيَمِ
مِنْهُ العِزَّايمُ أوْ خَارَثَ لَه هِمَّ
نورًا تَجْسَدَ فيِ العزَّمِ وَالْكَرَمِ
صَرْحًا مِنَ الْمَجَدِ مَرْفُوعًا لَهِ الْعَلَمُ
تَصْوِنَ وَحدَّةَ الْعَرَبَانَ وَالْغَجمَ

قد لَاحَ فَجْرُكَ نورًا إِيَّاهَا الْعَلَمُ
وَرَحَثَ اسْأَلَ عنْ صَبَحِ الدُّجَى أَلْقَا
وَصَرَثَ أَرْقَبُ ذاكَ النُّورَ فِي شَفَقٍ
وَكَلَّا انشَقَّ وَجْهُ اللَّيلِ عَنْ سَحَرٍ
حَتَّى أَطْلَلَ جَوَادُ لَاحَ مُنْتَصِرًا
وَرَاكِبُ لِمَتْوَنِ الْمَجْدِ فَجَرَ هُدَى
وَنَاهَضَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مُمْتَشِقًا
وَصَانَعَ لِشَعُوبِ الْأَرْضِ فِي غَدِيرِه
وَسَالَكَ فِي دُرُوبِ الْمَجَدِ مَا وَهَنَّ
بَعْثَثَ فِي قَلْبِ شَعِيبٍ فَجَرَ ثُورَتَه
وَقَذَثَ لِلنَّصْرِ جَيْشًا قَدْ بَنِيتَ لَه
وَخَضَثَ مَلْحَمَةَ التَّغْيِيرِ فِي وَطَنِ

ما زا يحيّث شعرأ أو يقول فم
يحوطها الهم والحزن والآلم
لتشتت أنسأ أو تُرتفق قمم
تعانق الصبح نوراً وهي تقتجم
وصفت وحدة شعب وهو مهتضم
من الحشود ولا زلت بك القدم
وكان زحفك متوجاً فهو يلتقط
وفاص منها لأجل التضحيات دم
وأنت أنت منار الشعب والعلم

يا ملهم الشairين العزم في بلاد
ذكرى رحيلك قد اضحت مؤطرة
لكنها تبعث النصر المبين لنا
وراء الحق خاchest كل معتري
صنعت تاريخ هذا الصرح في زمن
وقدت ثورته للنصر لا فزعاً
يرتحت تزحف والأقدار محدقة
وبايقون قلوب الشعب مخلصة
الشعب أنت وأنت الشعب أجمعه

* * *

قد سطّرتها يد الثوار تنتظم
تصارع الجوز والآلام تضطرب
فأنت مرشدُها والقائدُ الحَكْمُ
وأصبحَ الشعبُ فيها وهو مُلتمِّ
الدينُ غايتها والعلمُ والقيمةُ
محرومة لغيره وأسْبَشَت أممُ
من ثورة الطف أبعاداً ومُعتصِّمُ
بسفيّة صمدت والبغى مُنهزم

أكبر يومك تاريخاً وملحمة
والشعوب منارة كنت في غدها
قد صرت ربّانها في كل نازلة
ذكرك للشعب قد أرسّت قواعده
علّفته منهج الإسلام في بلاد
أصداء ثوريته سارت بها أمم
ناديت بالشعب أن هبوا فكان لهم
في كربلاء صوت العدل منتصر

وَهَا هُنَا فِتْيَةً لِلنَّصْرِ زَاجِفَةً
 إِلَى الْفَدَاءِ لِيُمْحَى الظُّلْمُ وَالظُّلْمُ
 فَخَرَّ مِنْهُمْ صَرِيعٌ يَفْتَدِي وَطَنًا
 وَآخَرُ يَفْتَدِيهِ السَّيْفُ وَالْقَلْمَنْ
 فَجُنُّ مُسْتَكِبٌ وَانْهَارَ طَاغِيَةً
 وَذَلَّ بَغَيُ وَجُورٌ بَلْ هَوَى صَنْمَ

* * *

يَا شَوَّرَةَ الشَّعْبِ وَالْأَيَامُ مَفْعُمَةُ
 مِنَ الْمَأْثُرِ وَالْأَفْكَارِ تَزَدَّجِمُ
 لِسَوْلَةِ الْحَقِّ أَرْكَانُ وَلَا قَدْمٌ
 لَوْلَا الْفَدَاءِ لَعَمَ الْفَقْرُ وَالْعَدَمُ
 لَوْلَا الْفَدَاءِ لَعَمَ الْفَقْرُ وَالْعَدَمُ
 قَدْ كُنْتُ أَرْتَقِبُ الْفَتْحَ الْمَبِينَ لَكُمْ
 عَلَى الْعَدُوِّ لِيَقْنَى الْبَغْيُ وَالسَّقْمُ
 وَرُحْتُ اسَالَ عنْ فَجْرٍ يَكُونُ بِهِ
 فَتْحُ الْفَتوْحِ لِيَبْقَى النَّصْرُ وَالشَّيمِ
 حَتَّى أَطْلَلَ رَبِيعَ النَّصْرِ فِي بَلَدِ
 وَانْزَاحَ لَيْلُ الدُّجْنِي وَانْهَارَتِ الْأَرْزَمُ
 اِيرَانُ ثَارَتْ فَصُوتُ الْحَقِّ مُؤْتَلِقُ
 وَلِلرُّؤْيِ قَبْسُ وَاللَّلِيْلُ مُنْصَرِمُ
 لَهُ ذَرْكَ مِنْ شَعْبٍ تُحِيطُ بِهِ
 عِنَادِيَةُ اللَّهِ شَعْبٌ كُلُّهُ هِمْ
 صَوْتُ الْهَدَايَةِ قَدْ نَوَى لِيُعْلَمُهَا
 حَقِيقَةً وَرَجَالُ الْكُفَّرِ غَنَّهُ عَمُوا
 فَصَانَ وَحْدَةً أَرْضٌ قَدْ اشَادَ بِهَا
 صَرْحًا مُنْيَعًا فَحَلَّ الْجُودُ وَالْكَرْمُ

* * *

استطلاع

الإسلام في أوغندا

* الشيخ

محمدي العباسى

(أوغندا)

المقدمة

تتعرض القارة الافريقية لحملات مكثفة من التيارات الهدامة والنحل المستوردة، والغريبة على الفطرة الإنسانية، والبيئة الافريقية، ولا شك أن هذه الحملات المسعورة تستهدف في المقام الاول العقيدة لدى هذه الشعوب الافريقية، متذكرة وسائل شتى، وأساليب خادعة، لتجذب إليها أصحاب العقول البسيطة، وتحاول أن تغزو هذه القارة الخضراء، ليكون أهلها أمّة تابعة لهؤلاء الغزاة.. وسوف نتحدث باختصار عن أحوال المسلمين «بصورة عامة» في أوغندا لمؤلء القارة الافريقية كما سماها المستعمرون سابقاً. ثم نخت الحديث عن أحوال أتباع مذهب أهل البيت عليه السلام في هذه البلاد.

أوغندا من حيث الموقع:

جمهورية أوغندا هي إحدى بلدان شرق إفريقيا، وتمثل لوحة طبيعية رائعة الجمال، وقد كانت من قبل حلمًا أسطوريًا لكل المكتشفين والرجال، الذين انطلقوا بحثاً عن منابع نهر النيل، وعن بحيراتها الكثيرة وغاباتها الواسعة، ففيها: بحيرة البرت» وبحيرة «جورج» وبحيرة «ادوارد» وبحيرة «فكторيا». وهذه الأخيرة هي

المنبع الحقيقي لنهر النيل، وواحدة من أضخم بحيرات العالم، ولعلّ وفرة البحيرات والمعتدل المتوسط لسقوط الأمطار كانا الضمان لأوغندا من عدم الجفاف والتتصحر، فهي خضراء دائمًا. وبسبب موقعها المهم، واعتدال جوها، وسحر طبيعتها الخضراء كانت موضع نزاع بين القوى الاستعمارية في أواخر القرن الماضي.

التبشير المسيحي في أوغندا

ما إن وضعت الكنيستان الكاثوليكية والبروتستانتية أقدامهما على أرض أوغندا حتى بدأت الافتراءات على الاسلام تنتصب من كل جانب، مشوهة حقائقه مغالطة في وقائعه. وقد حملت شعار مكافحة الرق والقضاء عليه. وقد استخدمت هذه الكنائس مدعومة من قبل الحكومات الاستعمارية هذا الشعار لتوقف زحف المسلمين، بل لتجعل الناس يتحولون من الاسلام إلى النصرانية. وقد ألف عدد من الكتاب النصارى كتاباً كثيرة يذكرون فيها أن المسلمين ما قدموا إلى إفريقيا إلا بحثاً عن الرقيق والمتجارة بسن الفيل، حتى لاقت هذه الدعاية رواجاً كبيراً في أواسط المدارس التي كانت تقوم على دعمها ورعايتها الدول الاستعمارية. وقد ترك هذا الافتراء في نفوس قسم من الأفارقة آثاراً سليمة، إذ صاروا ينظرون إلى المسلمين نظرة حقد وبغض، وأخذوا يتصورون أن المسلمين قساة القلوب غلاظ الطياع، جفاة في أخلاقهم ومعاملتهم لا تهمهم إلا مصلحتهم فقط.

وتمكنَت الكنيسة من الوصول إلى أصغر القرى وأبعدها، وقد ارتبطت بجماهير الناس ارتباطاً وثيقاً، وذلك بواسطة الخدمات التي تقدمها كالمستوصفات التي قامت بفتحها في كثير من القرى والمدن. وكان لهذه المستوصفات أثر مهم، فهي التي تقدم الدواء بثمن الكلفة وهي التي تشرف على رياض الأطفال والمدارس الابتدائية والمتوسطة والثانوية، وفوق ذلك قام المبشرون بفتح مكتبات يبيعون فيها الكتب التبشيرية بثمن رمزي.. لذلك فقد نجحت البعثات التبشيرية في مهمتها نجاحاً كبيراً، إذ أعدت جيلاً يتقبل أفكار المستعمرين، بل يغنى نفسه في الدفاع عنهم وحمل مبادئهم وأنظمتهم وأخلاقهم. وبعد أن نزل هؤلاء إلى ميدان السياسة،

وشغلوا الوظائف الهامة في البلاد، عملوا على ردة الجميل لهذه البعثات التي أوصلتهم إلى ما هم عليه. فقد ساعدت السلطة هذه الحركات التبشيرية وسخرت كل الإمكانيات الممكنة لها، وذلت لها كل العقبات التي تقف دون امتدادها، وضيقـت الخناق على من يقف في وجهها.

بالإضافة إلى ذلك فإن البعثات التبشيرية تمتلك من وسائل الدعاية والإعلام في إفريقيا ما تعجز عنه دول كثيرة، وليس في هذا مبالغة لكنها الحقيقة. ذلك أن دولاً كثيرة تقف وراءها تمدـها بالعون المادي، وتسانـدها في مواقـفها السياسية، إضافة إلى الخبرـة العـالية لهؤـلاء المـبشـرين.

إن جميع ذلك جعل لهذه الحركـات تأثيرـاً كـبيرـاً حتى في سيـاسـة البـلـاد العـامـة، وإذا عـلـمنـا أن كـثيرـاً من الدول الاستـعمـاريـة تـقـرـر مـسـاعـدـاتـها للـبـلـاد بـقدر ما تـسـمع لـلـمـبـشـرين من نـشـاطـ، فـلا غـرـابة إـذـنـ أن تكونـ الحـركـاتـ التـبـشـيرـيـةـ قدـ أـثـرـتـ تـأـثـيرـاً كـبـيرـاًـ فيـ نـفـوسـ اـبـنـاءـ الـبـلـدـ جـمـيعـاًـ.

إن هذهـ البـلـادـ منـ الـبـلـادـ الـمـهـمـةـ فيـ نـظـرـ مـجـلسـ الـكـنـائـسـ الـعـالـمـيـ، وـلهـ فـيـهاـ مـراـكـزـ كـثـيرـةـ لـلـتـبـشـيرـ، وـيـأـتـيـ اـبـتـداءـ الـبـابـاـ باـوـغـنـداـ عـنـ زـيـارـتـهـ لـدـولـ شـرقـ إـفـرـيقـياـ، وـتـموـيلـ الـاسـتـعـدـادـاتـ لـهـذـهـ الـزـيـارـةـ مـنـ قـبـلـ الـفـاتـكـانـ، وـافتـتاحـ الـكـنـيـسـةـ الـضـخـمـةـ فيـ «ـنـامـوـ توـنـقـوـ»ـ، دـلـيـلـاًـ عـلـىـ أـنـ اوـغـنـداـ مـحـطـ أـنـظـارـ الـكـنـيـسـةـ، باـعـتـارـهـاـ مـرـكـزاـ هـاماـ منـ مـراـكـزـ التـبـشـيرـ فيـ شـرقـ إـفـرـيقـياـ. وـفيـ هـذـاـ الإـطـارـ عـقدـ مـؤـتمرـ الـكـنـائـسـ فيـ مـديـنـةـ «ـجـنـجـاـ»ـ حـضـرـهـ قـساـوـسـ وـمـمـثـلـونـ عنـ الـحـركـاتـ التـبـشـيرـيـةـ الـعـالـمـيـةـ تـحـتـ شـعـارـ «ـمـوـاجـهـةـ الـأـخـطـارـ الـتـيـ تـحدـقـ بـالـمـسـيـحـيـةـ»ـ نـوـقـشتـ فـيـ الـأـخـطـارـ وـمـنـ بـيـنـهـاـ الـإـقـبـالـ عـلـىـ اـعـتـاقـ الـاسـلـامـ.

الاسلام في اوغندا:

لا تـوـجـدـ إـحـصـائـيـةـ دـقـيـقةـ لـعـدـدـ السـكـانـ وـنـسـبـةـ الـمـسـلـمـينـ، لـكـنـ التـقـدـيرـاتـ تـذـكـرـ أنـ نـسـبـةـ الـمـسـلـمـينـ تـنـرـاوـ بـيـنـ ٣٠ـ -ـ ٣٥ـ %ـ مـنـ مـجـمـوعـ السـكـانـ الـبـالـغـ ١٦ـ مـلـيـونـ شـسـمـةـ. وـعـنـ قـصـةـ دـخـولـ الـاسـلـامـ إـلـىـ هـذـاـ الجـزـءـ مـنـ إـفـرـيقـياـ، تـتـحدـثـ الـمـصـادـرـ الـتـارـيـخـيـةـ فـتـوـضـحـ أـنـ بـحـكـمـ التـصـاقـ شـمـالـ اوـغـنـداـ بـالـسـوـدـانـ الـمـسـلـمـ -ـ الـذـيـ اـنـتـشـرـ

فيه الاسلام منذ القرن الرابع عشر الميلادي - نشأت علاقة تجارية قوية بين المسلمين وبين سكان اوغندا، وكان التجار المسلمين يحملون البضائع والهدايا إلى ملوك القبائل الاوغندية، وكان بعض هؤلاء التجار يقومون إلى جانب تجارتهم بالدعوة إلى دين الله، وعرض الاسلام على كل من يتعامل معهم، وعلى اثر ذلك فقد اهتدى عدد كبير من الاوغنديين، ومنهم الملك «داود الثاني ملك قبيلة بوكندا» التي كانت تحتل وسط اوغندا، وقد حسن إسلامه. ومنذ ذلك الحين أخذ الاسلام يشق طريقه بين القبائل الاوغندية.

ويُفخر المسلمين في اوغندا بأن الاسلام هو أول دين سماوي عرفته اوغندا، فقد سبق الديانات المسيحية بعشرين السنين، ولو دققنا النظر في المصادر التاريخية لافريقيا نجد أن الاسلام دخل أغلب أقطارها قبل المسيحية، ولكن بسبب بعض الأساليب الخبيثة التي استخدمها الاستعمار فقد عمل على خلق مشكلات كثيرة بين صفوف المسلمين، منها مشكلة الأممية التي تحول دون الوعي الكامل بالحقوق، ودون الاطلاع على الاسلام من مصادره الصحيحة، وتجعل الأممي بحاجة الى الاعتماد على غيره دائمًا.

فالاممية وللأسف الشديد منتشرة بين صفوف المسلمين في اوغندا بنسبة عالية، وبسببها ظل المسلمون متخلفين عن اتباع الديانات الأخرى.

المذاهب الاسلامية في اوغندا:

١- المذهب الشافعي: يعتبر هذا المذهب الأكثر انتشاراً ليس في اوغندا فحسب، بل في عموم شرق إفريقيا، مع وجود نسب صغيرة للمذاهب الأخرى. والشيء الملفت للنظر أن انصار الوهابية قد تغلقوا بين صفوف أبناء هذا المذهب نتيجة للجهود التي تبذلها المنظمات والهيئات العالمية التابعة للوهابية، فقد فتحوا المدارس، والمساجد، والمستشفيات، وأقاموا الاحتفالات، والمهرجانات السنوية، وعملوا على تقديم المنح الدراسية. إلا أنه ومنذ أكثر من سنتين تقريرياً بدأ نشاطهم ينحصر بسبب موقف علماء أهل السنة والجماعة منهم، بعد أن تولى قيادة المسلمين المقتي «الشيخ سعد ابراهيم لوبيبا» الذي تربطه بأتباع أهل البيت علاقات

حميمة. فقد قام العلماء في البلاد بحملة إعلامية دعائية ضدّهم، محذّرين الشعب المسلم من خطرهم على عقيدة المسلمين.

٤- جماعة الأحمدية: وهي الفرقة التي أسسها أحمد القادياني في الهند في مطلع القرن التاسع عشر الميلادي، وقد غير اسمها عند دخولهم إفريقياً من القاديانية إلى الأحمدية، ولهؤلاء مدارسهم ومساجدهم التي يبيّنون من خلالها معتقداتهم، ومن نشاطاتهم الأخرى تقديم المنع الدراسية للشباب، وإرسالهم إلى الهند والباكستان والبلاد الأوروبيّة، وكذلك توزيع الكتب والنشرات وطبع الكتب، وقد طبّعوا القرآن في خمسة وثلاثين لغة عالمية، حسب ما ينسجم مع عقيدتهم وأهوائهم. ومن أساليبهم العمل على توثيق العلاقة مع الحكومات كي يكونوا تحت حمايتها.

٥- الأباضية: دخلت الأباضية أوغندا في بداية القرن الحالي، قادمين من جزيرة زنجبار حينما كانت تحت رعاية السلطان العماني. ولهؤلاء الأباضية وجميعهم من العمانيين لم يحصلوا على أتباع من أبناء البلد، وقد اقتصرت نشاطاتهم على التجارة والزراعة. ولم يكن لهم نشاط تبليغي، ولا نشاط في مجال الخدمات الاجتماعية والتعليم.

٦- جماعة الإغاخان: وهي فرقة من المذهب الإسماعيلي، دخلوا البلاد قادمين من شبه القارة الهندية ما بين عام ١٩٢٠ - ١٩٣٠م، وبسبب تفوقهم التعليمي فقد سيطروا على المرافق التجارية، حتى أصبحوا أصحاب ثراء فاحش، ولأجل ترتيب أوضاعهم الخاصة فقد ساهموا في بناء بعض المساجد والمدارس والمستشفيات.

٧- مذهب الإمامية الاثني عشرية: دخل أتباع هذا المذهب أوغندا في العقد الثالث من القرن الحالي مع أتباع الديانات الأخرى التي قدمت من الهند، بعد أن عبرت المحيط الهندي إلى السواحل الشرقية للقارّة الافريقية، ومن هناك بدأوا يتغلّبون في أعماق القارّة حتى وصلوا زائير في وسط القارّة.

كانت الجالية الاثنا عشرية في أوغندا تُعدّ من أكبر الجاليات الشيعية في إفريقيا، وكانت لهم مساجد، وحسينيات ومدارس.. وعند استيلاء «عیدی أمین» على السلطة في أوغندا عام ١٩٧٢م وجّه ضربة قاسية لكل الآسيويّين والأوريبيّين بسبب دعمهم للحكومة السابقة، ولكرامتهم الشديدة للأجانب. فقد تم طردّهم جميعاً

مخلفين وراءهم كل ما يملكون، وقد وضعت المساجد والحسينيات والمدارس الدينية تحت إشراف المجلس الإسلامي الأعلى، حيث لم يكن آنذاك أحد من المواطنين الاوغنديين معتقداً للمذهب الاثني عشري كي يقوموا على حماية هذه الممتلكات.

مراكز أتباع أهل البيت عليه السلام في اوغندا

١ - مركز أهل البيت عليه السلام:

يقع في مدينة جنجا «منبع نهر النيل» وثانية مدينة في البلاد من حيث أهميتها الاقتصادية وعلى ضفاف بحيرة فكتوريا.

أسس هذا المركز في عام ١٩٨٩م بالتعاون مع أحد المؤمنين من أتباع أهل البيت عليه السلام في جمهورية كينيا، بعد دعوة من أبناء الشعب الاوغندي الذين أحبوا التعرّف عن قرب على تعاليم أئمة هذا المذهب الأصيل، والذي عمل أبناؤه في الجمهورية الإسلامية في إيران وبقيادة قائد الأمة الإمام الخميني أسكنه الله فسيح جناته على إحياء الإسلام من جديد.

بدأ نشاط هذا المركز بفتح مدرسة دينية علمية من أجل تهيئة دعاة واعين للقيام بتحقيق مسؤولية التبليغ للمذهب، وإعادته من جديد لهذه البلاد، بعد أن خرج أتباعه منها كما أسلفنا، وبجهود أبناء هذه المدرسة أخذ المسلمون من مختلف المذاهب الإسلامية يطالبون إدارة المركز بإرسال الدعاة إلى مساجدهم ومدارسهم، كي يتعرّفوا على المزيد من تعاليم مذهب أهل البيت عليه السلام، فضلاً عن كثير من الشباب من أتباع الديانة النصرانية، الذين دخلوا الإسلام وأعتقدوا المذهب.

نشاطات المركز بإيجاز:

١- فتح مدرسة دينية علمية تحت اسم معهد أهل البيت عليه السلام الإسلامي، - وهذا أول نشاطات المركز - عدد طلابه خمسون طالباً، مقسمين على ثلاثة صفوف، يدرس فيها مرحلة المقدمات كما في الحوزة العلمية في قم المقدسة، ولمدة ثلاث

سنوات.

ب - فتح مدرسة دينية أكاديمية تحت اسم ثانوية الإمام جعفر الصادق عليه السلام
عدد طلابها ستون طالباً وسيزداد العدد في الأعوام القادمة إن شاء الله.
وهؤلاء يتلقون دروسهم الأكاديمية في الثانوية الحكومية صباحاً، وبعد الظهر
يدرسون المواد الدينية في مقر المدرسة.

ج - فتح مدرسة ابتدائية تحت اسم مدرسة الإمام الحسن بن علي عليه السلام، وهي
مدرسة دينية أكاديمية عدد طلابها ٤٥٠ طالباً وطالبة، وسيزداد العدد بعد أن
اتخذت الادارة الاجراءات اللازمة لذلك.

د - تأسيس مسجد أهل البيت عليه السلام في وسط المدينة تؤدي فيه الصلوات
الخمس اليومية جماعة وصلاة الجمعة، وتقام فيه المناسبات الدينية الأخرى كدعاء
كميل ليلة الجمعة ولادات الأئمة ووفياتهم.

هـ - قسم الدعوة والتبلیغ: افتتح هذا القسم في بداية شهر رمضان المبارك من
عام ١٤١٤هـ بالتنسيق مع مكتب التبلیغ في منظمة الإعلام الإسلامي، وقد تم انتخاب
سبعة عشر مبلغًا من خريجي مدرسة أهل البيت بعد ان عذوا اعداداً مناسباً لهذه
المهمة النبيلة وهم الآن يزاولون عملهم بين المسلمين من ابناء القرى الاوغندية.

و - مكتبة أهل البيت: ان طالب الثقافة الإسلامية في جمهورية اوغندا يدور في
حلقة مفرغة، إذ يفترش هنا وهناك عن الكتب الإسلامية ثم يرجع بخفي حنين
فالمكتبة المدرسية ليس فيها إلا مجموعة من الكتب المنهجية، وأخرى مهدأة من
المركز الثقافي البريطاني أو الأميركي تتحدث عن امجاد الانجليز والأميركيان
وهناك مكتبات أخرى تباع فيها الاناجيل وبعض كتب التبشير مترجم بعضها إلى
اللغات المحلية في البلد.

اما المكتبة الاسلامية فلا وجود لها في اوغندا، ومن هنا رأت ادارة المركز
ضرورة تأسيس مكتبة عامة داخل مبني المركز هيأت لها كتب التاريخ والحديث،
والفقه، والتفسير.... ولهذه المكتبة مساعدة فعالة في هداية كثير من الشباب
الاوغنديين.

٢ - مؤسسة أهل البيت عليه السلام:

توجد هذه المؤسسة في محافظة إيفانغا على بعد ٤٠ كم من مركز أهل البيت عليه السلام، وقد تم تشييدها من قبل بعض التجار الكويتيين من اتباع أهل البيت عليه السلام.

ولهذه المؤسسة نشاطاتها، وتضم مدارس دينية وأكاديمية، ومستوصفاً، ومسجد، وداراً للإيتام، إلا أنها بحاجة إلى كادر متخصص في مجال التبليغ والتعليم، كي تستثمر هذه الإمكانيات العادلة الهائلة التي أنفقت على تشييد مرافق هذه المؤسسة.

٣ - جمعية الشيعة الخوجة في أوغندا:

ومقرها في العاصمة الأوغنندية كمبالا، وينحصر نشاطهم الديني حالياً بالاجتماع ليلة الجمعة في مسجد صغير لهم في أحد أطراف المدينة يؤدون فيه بعض الشعائر الدينية كقراءة سورة يس، وحديث الكساء، ودعاة كمبل، ثم يختتمون بصلوة المغرب والعشاء، لكننا نأمل أن تنشط هذه الجماعة في المستقبل ويزداد العدد عند عودة أتباع أهل البيت عليه السلام للبلاد، بعد ان وافقت الحكومة الحالية على إعادة الممتلكات المصادرية لأصحابها.

واختتم الحديث بالقول بأن المستقبل سيشهد نشاطات واسعة لاتباع أهل البيت عليه السلام في هذه البلاد إن شاء الله.



تقرير

الرَّجْمَانُ التَّاسِعُ لِلْجَنَّةِ تَسْبِيحُ الْعَمَلِ الْإِسْلَامِيِّ فِي مَحَالِ الدِّعَوَةِ الثَّابِعَةِ لِضَمَّةِ الْمُؤْتَمِرِ الْإِسْلَامِيِّ

إعداد: محمد
الأمين العام للمجمع
العامي لأهل
المبحث

وافاناً مكتب السيد الامين العام للمجمع العالمي لأهل البيت (عليهم السلام) بتقرير أعده السيد محمد رضا السجادى عن اعمال الاجتماع التاسع للجنة تنسيق العمل الاسلامي في مجال الدعوة الشابعة لمنظمة المؤتمر الاسلامي المنعقد في العاصمة الاندونيسية جاكارتا في الفترة من ١٩٩٥/١/٢٤ - ١٩٩٥/١/٢٥، نورد فيما يلي أهم ما جاء فيه:

كان الهدف من الاجتماع مناقشة مسودة استراتيجية العمل الاسلامي المشترك في مجال الدعوة، وتبادل الآراء حول نتائج المؤتمر الدولي للسكان والتنمية في القاهرة، ودراسة سبل تبادل المعلومات ومشاركة المؤسسات الاسلامية في ذلك، وتبين الحاجة إلى النشاط المشترك، وتبادل التجارب في مجال الدعوة (من قبيل دراسة الامكانيات والأساليب والموانع). وبكلمة أخرى إن هذا الاجتماع استهدف وضع اللمسات النهائية لمسودة استراتيجية العمل الاسلامي المشترك في مجال الدعوة، التي تمت مناقশتها في اجتماعات القاهرة وجدة ودونها عدد من الخبراء.

والجدير ذكره هنا ان سماحة حجة الاسلام وال المسلمين الشيخ التسخيري، وهو من اعضاء لجنة خبراء تدوين استراتيجية الدعوة، قام بدوره أساسيا في اعداد مسودة الاستراتيجية. وقد وافق وفد الجمهورية الاسلامية على جميع بنود

المسودة المقدمة إلى هذا الاجتماع، كما أنه تمت المصادقة بالإجماع على مسودة استراتيجية الدعوة في الجلسة الثانية للجتماع.

وشارك في هذا الاجتماع ٣٩ شخصية نيابة عن المؤسسات الإسلامية في مختلف البلدان.

وتكون وقد الجمهورية الإسلامية الإيرانية من خمسة أعضاء برئاسة سماحة حجة الإسلام والمسلمين الشيخ التسخيري، الأمين العام للمجمع العالمي لأهل

البيت عليه السلام.

و قبل موعد انعقاد جلسات هذا الاجتماع كان لرئيس وقد الجمهورية الإسلامية الشيخ التسخيري - يرافقه بعض خبراء لجنة تدوين مسودة استراتيجية الدعوة الإسلامية - لقاءً خاصاً بالرئيس الأندونيسى سوهارتو نيابة عن الوفود المشاركة.

اجتماعات لجنة العمل:

الجلسة الأولى برئاسة كامل شريف:

وفيها تمت المصادقة على تقرير الأمين العام لمنظمة المؤتمر الإسلامي، ثم قدم الدكتور محمد كمال حسن مساعد رئيس الجامعة الإسلامية الدولية في ماليزيا تقريراً حول الامكانيات الثقافية والسياسية والاجتماعية في جنوب شرق آسيا للدعوة الإسلامية.

ثم طرح رئيس وقد الجمهورية الإسلامية الإيرانية الشيخ التسخيري بعض الاستلهة تعقيباً على موضوع محمد كمال حسن، كالتالي:

١ - بلحاظ ان مصطلح جنوب شرق آسيا هو مصطلح غربي، فما هو المصطلح الذي تقتربه باعتبارك تحمل رسالة في الدعوة الإسلامية؟
٢ - ما هي خصائص ومحددات نجاح الدعوة الإسلامية وفشلها في جنوب شرق آسيا؟

٣ - ما هي برامجك لنشر الإسلام ودعوة الناس إليه في المناطق النائية؟
٤ - ما هي الإجراءات التي قمت بها حتى الآن لترغيب الصينيين الساكدين في

المنطقة لاعتقاد الاسلام؟

وجواباً عن الاسئلة المطروحة، قال السيد كمال حسن: صحيح ان الغرب هو الذي اطلق هذا المصطلح (جنوب شرق آسيا) على المنطقة، لكن ذلك مجرد مصطلح ليس إلا، ولا يعكس آية ثقافة مستوردة. ومنطقة جنوب شرق آسيا هي منطقة موزعة ومتبعثرة جغرافياً، لا تمثل مصدراً للمصطلح، إلا انه لا تحضرني في الوقت الحاضر تسمية مناسبة اخرى للمنطقة.

وبالنسبة للسؤال الثاني، فيبنيغي القول: بان الدعوة الاسلامية في هذه المنطقة لا تهدف إلى ايجاد تغييرات راديكالية في ثقافة الناس، وإنما تستخدم للدعوة الاسلامية طرقة معروفة عند ابناء المنطقة. ففي ثقافة المنطقة لا معنى للعنف واستخدام القوة، وعليه فان استخدام هذه الاساليب يبقى امراً غير معقول. وقد حالفنا النجاح اينما تطابقت حركة الدعوة مع ثقافة الناس، بينما فشلت الدعوة الاسلامية في المناطق التي لم تتطابق فيها الدعوة والثقافة.

اما جوابي عن السؤال الثالث فأشير إلى اننا لم نستخدم تكتيكاً خاصاً لنشر الایمان الديني في المناطق النائية، ولم نقم بأي اجراء في هذا المجال، وكل ما حصل هو عرض الاسلام بصورة البسيطة.

وعن ترغيب الصينيين لاعتقاد الاسلام، فعلى أن اقول: إننا اخذنا بالاعتبار برنامجاً مناسباً للدعوة. وانني اعارض من يزعم بأن الصينيين هم أعداؤنا، واعتقد بعكس ذلك، واقول انهم مسلمو المستقبل للمشتريات، التي تربطنا بهم من لغة وثقافة، ولرسوخ السنن الاسلامية في اوساطهم.

بعد ذلك قال رئيس الجلسة: ان الجهود المبذولة في جنوب شرق آسيا لايجاد الوحدة في منطقة تعاني من اختلافات دينية وانشقاقات مذهبية هي جهود مشكورة تقوم على اسس اسلامية، فالاسلام لا ينفي الاختلاف، لكنه يسعى إلى تحقيق الوحدة في اطار هذا الاختلاف. وأشار رئيس الجلسة إلى ان المجتمع الاسلامي في الهند يجهد في البحث عن النقاط المشتركة مع البوذيين والهندوس، وأكد ان الاسلام يؤمن بالتعايش السلمي، واضاف: ان الدعوة الاسلامية يجب ان

تحقق في ظل التنمية والتقدم، وتساير التطور.

ثم طرح بعض اعضاء لجنة تنسيق العمل الاسلامي ملاحظات حول تقرير السيد كمال حسن وفي مجال استراتيجية الدعوة، منهم:

١ - احمد يوسف الحوسني:

الدعوة لا تعنى استخدام القوة والارغام، وإنما تحاول تقريب غير المسلمين إلى الاسلام، ولهذا فان علينا ان ندون تصوراً ومنهاجاً يتناسب مع الدعوة.

٢ - عبد الله المصلح:

ان تقرير الدكتور كمال حسن فتح باباً جديداً للدعوة، وعلى كاتبه أن يبذل المزيد من الجهد لتطوير الدعوة في جنوب شرق آسيا، فالدعوة ليست مهنة وإنما تكليف وواجب.

٣ - محمد احمد شريف:

الاسلام يدعونا الى التسامح والمساواة وعدم الاعتداء على حقوق الآخرين، والغرب يحاول اتهامنا بالارهاب، في حين انه لا توجد اية علاقة بين الارهاب والاسلام الذي يدعو إلى السلام والصدقة. ان من واجبنا ان نعرض الاسلام كما هو حقيقة، وعلينا ان نختار نظرية جديدة للدعوة.

الجلسة الثانية برئاسة عبد الله عمر نصيف:

حيث القى في مستهل عمل الجلسة كلمة قصيرة، قدم فيها صورة لاستراتيجية الدعوة الاسلامية، وقال: يجب ان تأخذ هذه الاستراتيجية بنظر الاعتبار كل نواحي الدعوة وابعادها، ولهذا فان هذا الاجتماع يتحمل مسؤولية مهمة للمصادقة نهائياً على مسودة الاستراتيجية المدونة.

ثم وضع الدكتور فتحي مرعي وبشكل مجمل مسودة استراتيجية العمل الاسلامي المشترك في مجال الدعوة، تلاه رئيس وفد الجمهورية الاسلامية سماحة حجة الاسلام والمسلمين الشيخ التسخيري، الذي اعرب عن شكره للتوضيحات الدكتور مرعي، ونبه الى بعض الملاحظات حول الاخطاء اللغوية

والقواعدية في النص العربي للمسؤدة. واكد سماحته قائلاً:
اننا نوافق بشكل تام على النص المقترن، ولكن يجب ان تتضح اكثر آلية
التعاون في مجال الدعوة، وكيف سيكون هذا التعاون، ومع من، أو مع أية
تنظيمات؟

بعده، شارك عدد من الحاضرين في مناقشة تقرير الدكتور فتحي مرعي،
كالآتي:

١- الدكتور احمد الرفاعي:

اعرب عن شكره للمشاركة الفعالة للشيخ التسخيري في تدوين استراتيجية
الدعوة، وأيد اقتراحات سماحته ووافق على نص مسؤدة الاستراتيجية.

٢- ابراهيم الدسوقي:

اكد ان مسؤدة استراتيجية الدعوة يمكن المصادقة عليها بكل بنودها، وأشار
إلى ضرورة اجراء دراسة لنفوس المسلمين وأماكن انتشارهم في البلدان
المختلفة، وتقييم الإمكانيات المتوفرة للدعوة من خلال ملاحظة كونهم الاقلية أو
الاكثرية في منطقة ما، وضعفهم أو قوتهم في المجتمعات التي يعيشون فيها.

وقال: ان اقتراحاتنا يجب أن تتطبق مع الحقائق، واننا لا يمكن ان نركز الدعوة
على المسائل الأخلاقية وحسب، وإنما يفترض ان نأخذ بعين الاعتبار القضايا
الاقتصادية والسياسية والتكنولوجية وغيرها. بعبارة ثانية: ان الاستراتيجية
 المقترنة يجب أن تصب اهتمامها على الابعاد العطالية.

٣- الدكتور محمد احمد الشريف:

قارن بين الحظر الدولي على ليبيا وعلى الصرب وأشار الى ان التشدد الغربي
على ليبيا يكشف بوضوح عن العنصرية الدولية، والعداء الغربي للبلدان الاسلامية.
واكد ان مثل هذه الامور تبين لنا ضرورة المشاركة الجادة في الدعوة الاسلامية،
هذه الدعوة التي يجب أن تتفاعل بشكل جاد مع حياتنا الاجتماعية.

بعد ذلك واصلت الجلسة اعمالها، بمحاولات حول ضرورة الدعوة الاسلامية،
و حول كون الدين الاسلامي دين القسام و الاعتدال، الامر الذي يجب ان يؤخذ

بالاعتبار في الدعوة، وحول ضرورة الاهتمام باللغة العربية بوصفها لغة القرآن الكريم، واستخدامها في المجتمعات الإسلامية. ثم صادق الحاضرون في الجلسة بالاجماع على مسقدة استراتيجية العمل الإسلامي المشترك في مجال الدعوة.

واستمرت أعمال الجلسة بتقديم الدكتور عمر كاجوبيج ممثل مسلمي البوسنة والهرسك تقريراً عن وضع المسلمين في البوسنة، والمحاصب التي حلّت بهم.

من جهة أشار الدكتور ظفر الحق في كلمته إلى عدوان الجيش الروسي على جمهورية الشيشان المسلمة، والوضع المأساوي للمسلمين فيها.

بعد ذلك أدى بعض المشاركين بأرائهم حول الوضاع في هاتين المنطقتين:

الشيشان والبوسنة:

١ - محمد الشريف:

اننا نشاهد ازدواجية التعامل الغربي في قضية حقوق الانسان في الشيشان والبوسنة من جهة، وفي ليتوانيا من جهة اخرى. ذلك ان تقارب ليتوانيا مع الغرب كان عاملاً على ابراز الغرب لردود فعل قوية ازاء التدخل الروسي في ليتوانيا، بيد انه لم يبد اي رد فعل يذكر حيال احداث الشيشان. ومن الضروري تقديم مساعدات انسانية الى الشيشان.

٢ - عبد الله المصلح:

يجب ان يندد مليار مسلم في العالم بالعدوان الروسي على الشيشان.

٣ - عبد الله عمر نصيف (رئيس الجلسة الثانية):

في الوقت الذي نشجب العدوان الروسي، علينا أن ندون برنامجاً لتقديم المساعدات الحكومية والأهلية الى الشيشان.

وفي ختام الجلسة، تمت الموافقة على اتخاذ لجنة تنسيق العمل الإسلامي موقفاً من التضامن مع مسلمي الشيشان والبوسنة، واراء قضية فلسطين والقدس الشريف. وفي هذا السياق أعلن الاجتماع عن كامل تأييده للجهاد الذي يخوضه المسلمون في البوسنة والهرسك، وضرورة احترام وحدة اراضي هذه الجمهورية واستقلالها. كما اعلنت لجنة تنسيق العمل الإسلامي تضامنها مع جهاد الشعب

الشيشاني في وجه العدوان الروسي، ودعمها لمطالبيه. وندد الاجتماع ببعض المواقف السلبية التي تدعى أن أزمة الشيشان هي قضية روسية داخلية. وأخيراً، فإن الاجتماع اعرب عن تأييده للموقف الذي اتخذه مؤتمر القمة الأخير للدول الاعضاء في منظمة المؤتمر الإسلامي في كازبلانكا حول فلسطين المحتلة، وأكد على ضرورة إعادة السيادة العربية الإسلامية على الأرض المحتلة.

الجلسة الثالثة برئاسة الدكتور ظفر الحق:

الذى رحب في البدء بحضور وزير السكان الاندونيسي (سوبيونو)، ودعاه إلى قراءة تقريره حول المؤتمر الدولي للسكان والتنمية الذي عقد في القاهرة العام الماضي. وقد عدّ الوزير نتائج اجتماع القاهرة وموقف اندونيسيا منها، وأشار إلى اقتراح اندونيسيا في مجال التعاون بين الجنوب والجنوب، والى التعاون الايجابي مع رئيس وفد الجمهورية الإسلامية الإيرانية في مؤتمر القاهرة. وقدّم الوزير أيضاً تقريراً حول البرامج السكانية في اندونيسيا. ثم تناول المتحدثون كالتالي:

١ - كامل الشريف:

أكّد بأن على البلدان الإسلامية أن تدقن برامجها السكانية مع مراعاة الأسس الدينية، وقال: إن جداول اعمال الكثير من المؤتمرات مستلهمة من ميثاق الأمم المتحدة وأراء الدول الغربية، ولهذا ينبغي على الدول الإسلامية أن تتبادل الرأي في هذا الامر، وأن تكون لديها آفاق واضحة لبرامجها السكانية وقضاياها الاجتماعية.

٢ - حجة الإسلام والمسلمين التسخيري:

أشار إلى وجود نقاط إيجابية وأخرى سلبية في مؤتمر السكان والتنمية الذي عقد في القاهرة، وأكد أن سلبيات كانت أكثر من إيجابياته، رغم أن الجمهورية الإسلامية الإيرانية فضلت أن تشارك بصورة فعالة في المؤتمر لابدء آرائها وموافقها.

وقال: لقد استطاعت الدول الإسلامية بالتعاون والمشاركة الفعالة أن تغير في

الوثيقة النهائية ٩٠ حالة من الحالات المثبتة في المسودة، وان تمحى الكثير من المصطلحات الغامضة.

فقد أفلحت الدول الإسلامية في تضمين الوثيقة مادة تعطي لجميع البلدان حق تطبيق المبادئ المدرجة في الوثيقة مع قيمها الثقافية وتقاليدها ومصالحها الوطنية. فالإسلام يمتلك نظرة أصلية حول السكان والتنمية والأسرة، فهو لا يرى المشكلة في بخل الطبيعة وفقدان الامكانيات والمصادر الطبيعية، وإنما تكمن المشكلة في كفران النعم الالهية والظلم والتمييز في توزيع الثروات الطبيعية الالهية.

وفي ختام كلمته قدم رئيس وفد الجمهورية الإسلامية الاقتراحين التاليين للذين لقيا ترحيباً من الحضور:

- ١ - ان يطلب الاجتماع التاسع للجنة تنسيق العمل الإسلامي من مجمع الفقه ليعد دراسة شاملة في مجال الأسرة والسكان والتنمية.
- ٢ - ان تقوم منظمة المؤتمر الإسلامي باجراء التنسيق اللازم لاتخاذ موقف موحد في المؤتمرات الدولية المقبلة، منها: مؤتمر كوبنهاغن للتنمية الاجتماعية، ومؤتمر بكين حول المرأة.

٣ - احمد الرفاعي:

قال: ان مؤتمر القاهرة تجاهل القيم الأخلاقية والاسرية، وأعرب عن تأييده لاقتراحات الشيخ التسخيري، وأشار الى ان التعاون بين الجمهورية الإسلامية الإيرانية وأندونيسيا وباكستان ومصر في مؤتمر القاهرة اسفر عن نتائج ايجابية، وحث على الاستمرار بمثل هذا التعاون.

٤ - ابراهيم الدسوقي:

اشار إلى ان بعض الدول الكبرى لا ترغب في نمو السكان في الدول الأخرى لثلا تزداد قدراتها وتنافسها، ودعا البلدان الإسلامية إلى التعاون وقال: ان مؤتمر القاهرة بين في وجه من وجوهه مستوى التعاون والانسجام بين الدول المسيحية، فلماذا لا تجرب البلدان الإسلامية هذا التعاون فيما بينها؟ ومؤتمر كوبنهاغن يعد فرصة مناسبة لخوض هذه التجربة.

٥ - الشیخ نصر الحمدان:

قال: ان لنا تصورنا الخاص ازاء قضية السكان والتنمية، ولهذا يجب اتخاذ موقف واحد يعكس هذا التصور.

وفي ختام الجلسة الثالثة، أثني المشاركون على جهود الحكومة الاندونيسية بشأن برنامجها للسكان والأسرة، وعلى مساعي بعض البلدان الاسلامية في مؤتمر السكان والتنمية في القاهرة العام الماضي.

كما وافقوا على القيام بالتنسيق والتعاون اللازمين في المؤتمر الدولي للتنمية الاجتماعية في كوبنهاغن، والمؤتمر الدولي حول المرأة في الصين.

الجلسة الرابعة برئاسة حجة الاسلام والمسلمين الشیخ التسخیری:

في البدء، اعرب الرئيس عن شكره للحكومة الاندونيسية على استضافتها للجتماع، وقدم بعض التوضیحات حول جدول اعمال الجلسة (كيفية تبادل المعلومات ومشاركة المؤسسات الاسلامية في تبادل المعلومات والتجارب في مجال الدعوة)، وقال: ان نجاح اي برنامج يتوقف على مروره بعدة مراحل هي:

- ١ - ادراك الحقائق الموجودة من جميع جوانبها.
- ٢ - تحديد الاهداف بلحاظ الحقائق الموجودة.
- ٣ - تدوين برنامج يستطيع تحقيق الاهداف المطلوبة.
- ٤ - تحديد الامکanيات اللازمة.

بعد هذه المراحل تأتي مرحلة التنفيذ، شریطة ان تقرن بالمتابعة والاشراف، كذلك فان الدعوة الاسلامية على المستوى العالمي يجب أن تطوي المراحل المذكورة، وينبغي ان تكون ملقة بظروف المخاطبين وثقافتهم، وعارفين ب نقاط الضعف والقوة فيها.

واقتراح سماحته ان تقوم المؤسسات الثقافية التابعة لمنظمة المؤتمر الاسلامي مثل الارسيكا والاسيسكو بمساعدة بنك المعلومات.

ثم طلب من السيد كامل الشريف تقديم تقريره، وفيه عدد المشاكل التي تواجه

العالم الاسلامي ونبه الى ضرورة التخطيط للعمل الاسلامي المشترك في مجال الدعوة.

واعتبر أن اقامة الندوات المستمرة لمناقشة قضايا العالم الاسلامي، امر ينطوي على اهمية بالغة. وأشار الشريف الى التطرف الديني.

ومن التعقيبات المهمة على هذا التقرير هي:

١ - تعقيب رئيس الجلسة الشيخ التسخيري قائلاً: اتنا يجب ان لا نقع في فخ الاداء، فأعداؤنا يعتبرون اي التزام بالاسلام نوعاً من التطرف، لهذا ينبغي علينا اولاً أن نشخص حداً اسلامياً وسطاً، ليتضح بصورة دقيقة الافراط والتفرط. والحد الوسط للانسان هو التزامه بالتعاليم الالهية، والحد الوسط للمجتمع تطبيق التعاليم الاسلامية السامية.

ان اولئك الذين يرفعون شعار لزوم فك التضاد بين الحركات الاسلامية والأنظمة الحاكمة في المنطقة، يحاولون توجيه ضربة للاسلام ارضاء للأنظمة. وأضاف في جانب اخر من كلمته: علينا ان نؤكد في هذا الاجتماع على لزوم تحرير كل الاراضي الفلسطينية المحتلة من براثن الصهيونية، ولا سيما القدس الشريف.

٢ - تعقيب احمد الرفاعي:

اشار الى بعض المشاكل التي تواجهها الامة الاسلامية، ومنها الخلافات بين الدول الاسلامية، والصدامات بين الاحزاب والجمعيات الرسمية والشعبية. وأكد ان المجلس الاسلامي الدولي هو المكان المناسب لدراسة هذه المشاكل والقضاء عليها أو تذليلها.

٣ - تعقيب احمد الشريف:

تطرق الى الحاجة الى التنظيم واستخدام اللغة المشتركة في امر الدعوة للتغلب على المشكلات الاسلامية الحالية.

٤ - تعقيب عبد الله المصلح:

قال ان الاسلام لا يختص بشخص معين او طائفة خاصة، وعلى الجميع ان

يشارك في أمر الدعوة. وينحصر دور المجلس الإسلامي الدولي في جمع المؤسسات وتوحيد نشاطها، ولا يراد منه حصر أمر الدعوة فيه.

٥ - تعقيب كامل الشريفي:

اشار إلى ان المجلس الاسلامي الدولي لا يهدف الى حصر الدعوة فيه، انما طرح ليكون مثالاً للتنسيق والانسجام في مجال الدعوة.
وفي نهاية الجلسة الرابعة، اكد الحاضرون اهمية التعاون بين المنظمات الاسلامية والمؤسسات الجماهيرية الفعالة في أمر الدعوة.

الجلسة الخامسة برئاسة الاستاذ احمد الشريفي:

وخصصت في تبادل التجارب في أمر الدعوة. وتحدثت فيها الشخصيات التالية:

١ - الدكتور امين رئيس: رئيس الجمعية المحمدية الاندونيسية وقد قرأ تقريراً حول المشاكل الحالية التي تواجه الدعوة، والجهود المبذولة للتغلب عليها.

٢ - الشيخ محمد يوسف عفيفي: الذي اكد على ضرورة المركزية في تبادل التجارب في أمر الدعوة، وطرح آراءه الاخرى، وهي باختصار:
- يجب ان تأخذ الدعوة مجريها في الاطارين الحكومي والشعبي.
- يجب ان تتطور اساليب الدعوة.

- ضرورة التنسيق بين المؤسسات والمعارك الاسلامية والتعليمية.

- بذل جهد مشترك لايجاد مجتمعات اسلامية تنعم بالرفاه.

٣ - جمعة قاسم من مصر: وقد احتاج على تصريحات امين رئيس حول انتقاده لاتباع سنة الماضيين والاتجاه القومي المحلي (Nativism) بذكر حالة انور السادات، وأكمل على دور الحضارة المصرية في التقدم بالثقافة الاسلامية، واعتبر السادات شخصاً يقف على رأس المؤمنين.

٤ - كامل الشريفي:

اشار الى ان الاسلام منن جداً في تعامله مع الظواهر الجديدة، ولا يتضارب

مع القومية.

٥ - بير زاده (الامين العام السابق لمنظمة المؤتمر الاسلامي):

قال ان المشاكل الاساسية هي مشاكل خارجية وليس داخلية، وأورد بعض الامثلة على ذلك، منها: الحصار على ليبيا وقضايا البوسنة والهرسك وكشمير وفلسطين، وكيفية تعامل الامم المتحدة مع هذه القضايا، وغياب التنسيق بين الدول الاسلامية - ٥٢ الاعضاء في منظمة المؤتمر الاسلامي.

وأكيد على ضرورة الاعتماد على النظام القيمي والأخلاقي الاسلامي لتحقيق التنسيق في مجال الدعوة.

٦ - ابراهيم الدسوقي:

اشار إلى ضرورة العمل بنظرية اكثر واقعية، والانتقال من مرحلة الكلام الى مرحلة العمل.

بعد ذلك، رد امين رئيس على احتجاج جمعة قاسم بالقول انه لم يكن يقصد شيئاً ما من ذكر السادات في بحث الـ (Nativism) وان مصر تعتبر بلده الثاني. ثم اشار الى فكر الشيخ محمد عبده في بيت الصحوة الاسلامية في اندونيسيا، وأكد ان افكار الشيخ عبده اعتمدت كأساس في مشروع الجمعية المحمدية.

٧ - السيد انور هاريونو: رئيس ديوان الدعوة، رئيس الاجتماع التاسع للجنة تنسيق العمل الاسلامي الذي قال: ثمة موضوعان آخران يجب طرحهما، هما:

مكان انعقاد الاجتماع المقبل، والنظر في طلبات العضوية. وأضاف:

هناك عدة طلبات وصلتنا حول مكان انعقاد الاجتماع القادم، وقد تم تحويلها الى الامانة العامة لتدارسها، أما بالنسبة لطلبات العضوية، فعلي ان اقول انه من الافضل ان نوكل القرار بهذا الشأن الى الاجتماع المقبل لكثره الطلبات.

٨ - كامل الشريف:

عقب قائلًا: انه طلب في الاجتماع السابق تقديم الطلبات ليتخذ القرار بشأنها في الاجتماع التاسع، وهذا ما حصل فعلًا، وليس هناك من دليل على تأخير القرار.

٩ - حجة الاسلام وال المسلمين التسخيري:

قال: قدم المجمع العالمي لأهل البيت ومنظمة الاعلام الاسلامي طلباً للعضوية في اجتماع القاهرة، فلا ارى دليلاً على تأخير اتخاذ القرار.
الجدير بالذكر انه تم تقديم تسع طلبات للعضوية في الاجتماع التاسع للجنة تنسيق العمل الاسلامي في مجال الدعوة الى الامانة العامة، وتقرر اخيراً توزيع الطلبات على الاعضاء بتفاصيلها، على ان يتخذ القرار بشأنها في الاجتماع المقبل.

الجلسة الختامية:

عقدت الجلسة الاخيرة بحضور وزير الديانة الاندونيسي حيث تلا مقرر الاجتماع فتحي مرعي بيان الاجتماع التاسع، وطرح سفير فلسطين في اندونيسيا اقتراحات لادراجها في التقرير الختامي، دون ان تلقى موافقة رئيس الجلسة بسبب عدم عضوية السفير في لجنة تنسيق العمل الاسلامي.
بعد المصادقة على بيان الاجتماع التاسع، تلية آيات بينات من كتاب الله المجيد، ثم انتهت الجلسة بكلمتين لعدنان محمد وزان من السعودية ووزير الديانة الاندونيسي.

فَإِنَّ اللَّهَ سُجْنَاهُ وَنَعَمَّلُ :

الَّذِينَ سَلَّغُونَ رِسَالَاتِ
اللَّهِ وَسَخْتُونَهُ وَلَا سَخْتُونَ
أَحَدًا إِلَّا اللَّهُ وَكَفَنَ بِأَبْشِرٍ
حَسِيبٌ

آل عمران
آية: ٣٩

«ذلك من أبناء القرى نقصه عليك»

عن أدب القرى

ناقدة بطلّ منها على أحوال المسلمين وأتباع أهل البيت عليهم السلام في
أنحاء العالم من خلال ما يصلنا من أخبار وتقارير.

الاسلامية في تعبيته ضد القوى الاستكبارية وفي مقدمتها اميركا.. فain إثارة الدعايات واطلاق التهديدات ضد ايران أضحت عملية هروب اميركي واضحه من واقع الانكسارات السياسية، وفي ذات الوقت استخدام الضجة كقطاء لتمرير اهداف سياسية يصعب تحقيقها في ظل اصداء الصحوة الاسلامية المتنامية في جميع الاقاليم الاسلامية، وارتفاع مستوى هذه الصحوة الى درجة التأثير على القرار الرسمي.

وعلى ضوء تاريخ هذه الافتعالات الدعائية نجد ان توقيت اثارة المزاعم من

الجمهوريه الاسلاميه هي ايران طبول العدا، الصهيونية - الاميركيه بين فترة واخرى تباشر الدوائر الصهيونية والأميركيه شن حملة دعائية مضادة للجمهوريه الاسلاميه الإيرانية، وللتكرار الذي تمارسه هذه الدوائر في كيل الاتهامات الواهية أضحت هذه الظاهرة قاعدة معروفة لدى الرأي العام العالمي وخصوصاً الاسلامي منه، وهي انه كلما شعرت المخططات الصهيونية - الاميركيه بالاحباط أو التلاؤ بسبب الوعي الجماهيري الذي ساهمت الثورة

لحملها على التراجع عن موقفها الثابت تجاه القضية الفلسطينية، ومنع الجمهورية الاسلامية من تطوير صناعاتها النووية السلمية.

الضجة المفتعلة الجديدة - القديمة
 ظهرت علينا بتهديد اطلقه جنرال يهودي يعمل كمسؤول لدائرة التخطيط في الجيش الصهيوني، حيث صرح بأن على اسرائيل ان تفك بالقضاء على المشروع النووي الايراني خلال هذا العام ١٩٩٥م، لانه حسب زعمه يشكل تهديداً للأمن الصهيوني، ولم تمض ايام قلائل على التهديد، حتى جاء الرد الاسلامي على لسان مسؤول عسكري رفيع المستوى في قيادة الاركان العامة للقوات المسلحة الاسلامية حيث قال: «ان أي تحرك ضد امن و مصالح الجمهورية الاسلامية الايرانية سيقابل برد حاسم ولا يجني العدو المعتدي سوى الخيبة والخذلان».

ورغم اعتقاد المراقبين السياسيين بأن تل ابيب لا تقدم على مجازفة انتشارية لأنها تحسب لایران الاسلام الف حساب، فانهم يرون ان التصعيد الأخير للضجة «النووية» والتلاحم العوقد البريطاني بموقف واشنطن وتل ابيب هو لتشكيل كتلة من الضغط الدولي على الجمهورية

قبل السياسة الاميركية التي تتحرك لتكريس الوجود الصهيوني اللقطي بشتي الوسائل والسبل، يتزامن دائمًا مع حالة معينة ربما لا يحتاج حتى المرء البسيط لمزيد من الوقت حتى يكتشفها. والجمهورية الاسلامية لا تشعر بالقلق مطلقاً من التهديدات والدعایات، وهي عندما تسخر من هذه التقوّلات الفارغة، وترفض الخضوع لأي نوع من الابتزاز السياسي، فلأنها واثقة من قدرتها على المواجهة في ظل عمقها الجماهيري، واستعدادها الدائم الذي فرض عليها تحكيم دفاعاتها وتعبئتها شعبها على النحو الذي يشاهده العالم في المناسبات الاسلامية التي تتحول على الدوام إلى ثورة متتجدة للصمود بوجه اميركا وادنابها.

وعلى اثر المؤشرات السياسية الواضحة والدالة على اخفاق مهزلة «السلام» في المنطقة مع الصهاينة، واحتمال انهيار الامتيازات الصهيونية التي حققتها تل ابيب من هذه الطبخة الاميركية، ظهرت الى الافق بوادر حملة جديدة ضد الجمهورية الاسلامية موضوعها هذه المرة الخطر النووي الايراني للضغط على ایران الاسلامية

وإذا وضعنا الاستهدافات الاميركية الصهيونية القاصدة تدمير المشاريع النووية في البلدان الاسلامية، فإن جزءاً مهماً من هذه الاستهدافات يمثل استراتيجية اميركية لحرمان الدول الاسلامية من التطور التكنولوجي وحفظ

تفوق الصهاينة في هذا المجال.

إن اميركا والصهيونية والقوى الاستكبارية ومن ورائها الحكومات الرجعية ترى من هذا التصعيد وغيره عوامل ضغط على الجمهورية الاسلامية التي تقف مع القوى الاسلامية الثورية بوجه المخطط الاسلامي من اجل ترسيخ الموقف الصلب. اذ رفضت الجمهورية الاسلامية كل المخطط وحلقاته التساؤمية ولا يمكن ان يتبدل موقفها تجاه فلسطين والقضايا المصيرية، لأن تبديل المواقف يعني الانتهازية والميكافيلية، وهاتان المفردتان لا توجدان في القاموس السياسي الاسلامي، وعلى اميركا ومن يقف خلف مشاريعها منفذأً ان يدركونا جيداً هذه

الحقيقة التاريخية الثابتة.

* * *

الاسلامية من اجل دفع عملية الاستسلام الى مراحلها النهائية، بعد ان تأكد، ان ما تمناه واشنطن أمر صعب التحقيق في منطقة تشهد نهوضاً اسلامياً مباركاً تشكل الجمهورية الاسلامية مركز الثقل فيها.

وفي حين يستمر التصعيد الاعلامي ضد الجمهورية الاسلامية، فان طهران تُظهر تمسكاً اكثر بحقها المشروع في استثمار الطاقة النووية في المجالات السلمية، خصوصاً بعد ان قدمت الوكالة الدولية للطاقة الذرية شهادة دامغة على كذب المزاعم الصهيونية - الاميركية وعلى لسان المتحدث باسمها السيد «هانس فريديريك مير» حين صرخ في فيينا مقر الوكالة: «ان الوكالة لا تملك اي مؤشر يدل على وجود برنامج نووي سري في ايران يتعارض مع التزاماتها الواردة في معاهدة حظر انتشار الاسلحه النووية». وقد وقعت ايران المعاهدة وصادقت عليها، في حين رفض الكيان الصهيوني التوقيع على هذه المعاهدة رغم امتلاكه بالفعل اسلحة نووية، وتوقيع ايران على المعاهدة يضعها في موقع المتفوق سياسياً على الادعاءات والتقولات التي تقودها واشنطن ضدها.

الطلائع الإسلامية

هي الطرف الفاعل في الساحة

ال الحديث عن أمن واستقرار الكيان الصهيوني اسطورة مضحكة رغم الانحياز الاميركي التاريخي الواضح لذلك الكيان، حيث اصبح من العسير على الولايات المتحدة والعدو الصهيوني التحرك حتى بمساعدة الانظمة العربية المتعاونة معها لصياغة الاوضاع السياسية والأمنية على أساس جديدة، فكما هو واضح ان اميركا والعدو الصهيوني استغلا موافقة ياسر عرفات على الحكم الذاتي لتمرير باقي مفاصل المخطط في المنطقة، لكن عمليات المحاربين الفلسطينيين البطولية سرعان ما حطمت هذه البناءات القائمة على اساس زائف.

وقد كشفت العمليات الاستشهادية عن بهجة وفرح الشعب الفلسطيني المسلم بما فيهم اتباع عرفات انفسهم، الذين بدأوا يلتقطون حول ابناء الحركة الاسلامية الفلسطينية، ويعتبرونهم المنقذ والمحرر الفعلى للارض المقدسة، وكل هذه التطورات في الموقف الشعبي ألغت الشرعية الوهمية التي اعطتها الغرب

والأنظمة المفاوضة لياسير عرفات وسلطته الذاتية باسم الشعب الفلسطيني. بمعنى آخر ان الشعب الفلسطيني المجاهد اصبح هو الطرف الفاعل في الساحة وليس ياسر عرفات، وهذا يعني ان العملية السلمية بات تقدمها وتتنفيذ بقية مفاصلها مرهوناً بكلمة هذا الشعب عبر طلائعه الإسلامية.

ولن تنفع رابين قراراته بفصل الفلسطينيين في الضفة الغربية والقدس الشرقية عن المستوطنين فصلاً تماماً، حيث يرمي هذا الصهيوني من وراء خطته هذه مواصلة سياسة الاستيطان في الضفة الغربية والقدس الشرقية لتهويد المناطق الفلسطينية ومن ثم مصادرته هذه المنطقة واعتبارها جزءاً من الكيان الصهيوني. وقد اعلن رابين عن عزمه على انشاء لجنة مشتركة من العسكر ومن الجهاز الأمني ومن الحكومة لتعيين «الحدود الأمنية» للفصل بين الاسرائيليين الصهاينة والفلسطينيين، واكد عدة مرات انه لا يعني بالحدود الأمنية، الحدود السياسية، مما يؤكد ان رابين لا يريد التخلص من الضفة الغربية وبقية الأرضي الفلسطينية أبداً، والخطة الصهيونية ت يريد تطويق الفلسطينيين في مدنهم وقرائهم

اعتراف صريح من رابين بأن آلته العسكرية واجهزته الأمنية باتت عاجزة تماماً عن التخلص من المأزق الذي أوقعها فيه لبناء الانتفاضة الإسلامية المباركة، ويكشف من جهة أخرى الدور المناط بياسر عرفات وسلطته الذاتية في مواجهة الشعب الفلسطيني المجاهد!!

* * *

حتى يسقط عن مقام الافتاء،
المتطفلون عليه
إن مما يثير الدهشة والهيرة ويفجر في النفس كوامن الغضب أن تصدر - من يدعى العلم ويضع نفسه في جماعة المتصدرين للافتاء - فتوى يخالف بها الشرع وإجماع المسلمين ويحق الباطل ويبطل الحق ارضاء لأعداء الله والرسول والاسلام اليهود الغاصبين المعذبين... ولم يجرِ الامة الاسلامية إلى التشرذم والتفرك والنكوص والتخاذل إلا أمثل هذه المواقف المخزية والفتاوی المشينة التي أعطت الشرعية لحكام الجور كي يتسلّطوا على رقاب المسلمين لا ليعزّوهم بل ليذلّوهم ويقهروهم ويختضّوهم لإرادة الطاغوت وحكم الشيطان.

بحواجز أمنية من الشرطة والجيش وتحويل المدن إلى سجون معزولة بعضها عن البعض الآخر، ولا بأس باستخدام الشرطة العرفاتية في العملية حيث سيكون - بل تأكّد - دورها حين أقدمت على اعتقال المئات من الناشطين المسلمين من حركة حماس والجهاد الإسلامي وزجهم في المعتقلات. ودعاً لهذا الاجراء فقد قامت الولايات المتحدة بعملية سطو في وضع النهار، حين أعلن كلينتون عن تجميد اموال «١٢» مجموعة فلسطينية ولبنانية بحجة أنها تدعم الإرهاب، بينما هي في الحقيقة مؤسسات خيرية تجمع الأموال وترسلها إلى المشتردين والمعاقين وعوائل الشهداء من كلا الشعوبين الفلسطيني واللبناني اللذين يعانيان من العدوان والغدر الصهيوني. ولكن هل سيكون الطوق الامني بمعدل عن الضربات الاسلامية أم سيكون هدفاً سهلاً لعمليات المجاهدين الابطال؟.

لقد دعا رابين إلى الاحتفاظ بمعنيّيات عالية بعد العمليات الجهادية، وقال: « علينا الصمود إذ ليس أمامنا اي خيار آخر»، غير أن الاتفاق مع الفلسطينيين هو السبيل الوحيد للخروج من المأزق، وهذا الكلام

وذلك واضح في أمرين:

الأول: أن إسرائيل واليهود لم يجنحوا للسلم حتى يجنب المسلمين. وكيف يعتبر اليهود جانحين للسلم بعد أن اغتصبوا الأرض وسفكوا الدماء وشردوا الأهل وأخرجوا الناس من ديارهم بغير حق؟ وعليه فلا مجال لتطبيق الآية من سورة الانفال: ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلصَّلَامِ فَاجْنِحْ لَهَا وَتَوَكِّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ في هذا المورد، بل الذي يطبق هنا هو الآية من سورة محمد ﷺ: ﴿فَلَا تَهْنُوا وَتَدْعُوا إِلَى الصَّلَامِ وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنُ وَاللَّهُ مَعَكُمْ﴾.

الثاني: أن الهدنة معناها ترك القتال، ولكن هل الذي وقع مع اليهود هو مجرد هدنة تترك فيها الحرب ويوقف فيها القتال؟

إن الواقع يقول غير ذلك، فالذى حدث مع اليهود ليس مجرد هدنة، بل هو شيء أكبر وأخطر، وهو اعتراف لليهود بملكية الأرض التي اغتصبواها بالنار وال الحديد، وهو إضفاء الشرعية على سيادة اليهود على الأرض المقدسة، ولم يعد للمسلمين حق فيها، ولا حتى مجرد المطالبة بها، ومنعنى هذا: أن ما أخذ بالسلاح والقوة اكتسب الشرعية.

فما حدث ليس مجرد هدنة كما تصور

وفي هذا السياق تأتي الفتوى التي ليس لها سابقة في تاريخ الإسلام بل في تاريخ الإنسانية، وهي فتوى ابن باز بحوار الصلح مع إسرائيل، هذه الفتوى التي أثارت ردود فعل إسلامية ساخطة، وتصدى لدحضها وتقنيتها علماء الإسلام لما رأوا فيها من خروج عن الإسلام وتجاوز فاضح على حقوق المسلمين. فلم يحدث في التاريخ أن تنازل أحد عن حقه لمفترضه، ولم تسمع البشرية بمن سلم لقاتله ومدد له يد الصلح والأمان. ولم تأت الأديان كل الأديان على امتداد الحياة البشرية بالدعوة إلى مثل ذلك، بل على العكس منه وقف جميع الانبياء بوجه المعتدلين وكانت مهمتهم الرسالية القضاء على دواعي البغي والشر والفساد، ونشر الحق في ربوع الأرض.

ومن ردود الفعل ضد فتوى ابن باز رد الدكتور يوسف القرضاوي العالم المصري الذي قال: لقد جاءت فتوى ابن باز التي نشرت حول السلام مع إسرائيل مخالفة لاجماع علماء المسلمين - وأنا منهم - ويقع خطأ ابن باز في تنزيل الحكم على الواقع، فهو تنزيل غير صحيح، وهو ما يسميه الأصوليون «تحقيق المناط» فالمناط الذي بنى عليه الحكم لم يتحقق،

فعل ابن باز أن يراجع موقفه، وينظر إلى خطورة فتواه لأنه ربما يمكن اليهود من احتلال مكة والمدينة أمام حكام متخاذلين يتبع تخاذلهم بفتواوى إسلامية.

أما الدكتور محمد فارس أحد علماء الشريعة في الأردن فقد قال:

الأمل أن يكون ابن باز صريحاً وأن يذكر حكم الشرع فيما يجري على أرض فلسطين وخارجها، حيث فهم الناس أنه موافق ومؤيد لما يجري وأن الشرع يسمح بذلك.

إن ما يجري ليس هدنة، واليهود يحتلون أرض المسلمين ويقيمون عليها دولتهم الفاسدة، فكيف تكون الهدنة والصلح هي الحكم؟ يجب أن يكون الحكم هو القتال والجهاد. وإذا تغاضى ابن باز عن تلك البديهيّة وأعطى فتواه فتلك كبيرة من الكبائر يكون قد اقترفها ابن باز ومن يقول بقوله.

إنها فتواوى سياسية وليس شرعية أو دينية، وفقهاء السلطان موجودون في كل زمان ومكان وهم لا يؤخذ بفتواهم. كما أن علماء السعودية وجهوا رسالة استنكارية من تسع نقاط إلى ابن باز جاء فيها:

إن الصلح المزعوم عبارة عن هدنة

ابن باز، بل هو اعتراف كامل بحق إسرائيل في أرضنا الإسلامية وفي سيادتهم عليها، وأنها خرجت من أيدينا إلى الأبد، وقد وقعننا على ذلك العقوبة وأشهدنا الشهود وأنتا تخالف ابن باز في هذه الفتوى، فهي تطبيق غير سليم.

أما الدكتور هاشم سعيد العالم والنائب الاردني فقد قال:

إن كلام ابن باز بجواز الهدنة الدائمة أو الصلح الدائم مع اليهود ليس من الشرع، لأن الهدنة الدائمة مع اليهود المفترضين للأرض والمسجد الأقصى المبارك تعني سلخها عن الهوية الإسلامية وقدسيتها واعترافاً ومبرأة تعن اليهود من الأرض الإسلامية وتجعل احتلالهم لها شرعاً.

إتنا نأمل من ابن باز أن يفتقي بالجهاد ودعم المجاهدين لتحرير الأرض المقدسة، أما أن تكون الفتوى من أجل استقرار المفترض وأمنه فبأي حق يكون ذلك؟

إنه لمن المؤسف أن تكون هذه الفتوى مطابقة لتصريحات بعض الحكام والأنظمة، وعليها أن لا ننسى فتواوى ابن باز السابقة بجواز الاستعانة بالقوات الأجنبية وجعل قدومها إلى أرض الإسلام أمراً مقبولاً.

بوجه الاجيال التي ستعمل على تحرير البلاد الاسلامية من أيدي الفاسقين. إننا نعتقد أن الطريق الوحيد لاحباط كيد اليهود وحقن دماء المسلمين وردة الفتن هو الجهاد في سبيل الله وتربية الاجيال على ذلك، ويجب التوجّه الصادق لتحرير المسلمين واعدادهم إعداداً مادياً ومعنوياً **﴿ولينصرنَ اللَّهُ مِنْ يَنْصُرَهُ إِنَّ اللَّهَ لَهُوَ أَعْزَيزٌ﴾**.

إن هذه الردود والمعاقف الاسلامية حرية بأن تردع كل من تسأل له نفسه تجاوز أحكام الله والاستهانة ب المقدسات الأمة الاسلامية ومقدراتها، وأن توقف كل معتدٍ عند حذره. والمطلوب من جميع المسلمين علماء ومحققين ومتلقين أن يقفوا صفاً واحداً بوجه أمثال هؤلاء الذين بفعل فتاواهم السلطانية اضفوا الشرعية على المطواة. وإن مصيبة المسلمين بهم كبيرة، لأنهم يتحركون ببواطن مصالحهم الشخصية، ونسوا أنهم يمثلون رمزاً إسلامياً هو عالم الدين. وإن هؤلاء جعلوا من أنفسهم جسوراً لتطبيع وعي المسلمين على جذور قادتهم وبغي حكامهم، كما يعملون اليوم على تطبيع الوعي الاسلامي لأجل مصلحة اليهود والتعايش السلمي معهم تحقيقاً لمصالح

مطقة غير محددة بمدة معلومة، وهذا لا يجوز لأنّه تعطيل لشعيّرة الجهاد في سبيل الله، ولا يجوز عقد هدنة أبدية مع أي طائفة من طوائف الكفار، لا اليهود ولا غيرهم.

كما ان تاريخ اليهود سجل حافل بالغدر والخيانة والتآمر، وقد خانوا عهدهم مع افضل الخلق **رسول الله**، فكيف يكون موقفهم مع غيره؟

إن هذا الاستسلام وقعه عن الأمة أناس لم تقوّضهم الأمة به، وهم لا يمثلون الأمة ولا يؤتمنون على مصالحها لأن حكمهم قائم على مبادئ مغایرة للإسلام. ووراء جهود المصالحة خطة أبعد لفرض النظام الدولي الجديد تحت ظل هيمنة الاستكبار العالمي.

وسيترتب على كل ذلك نزع السلاح من المسلمين وتغيير مناهجهم الدراسية وسياساتهم الاعلامية لتخلصها من كل ما يسيء إلى اليهود. ويتبع ذلك رفع الحظر عن بضائعهم وتبادل الخبرات والمصالح معهم.

إن الجلوس على مائدة المفاوضات مع اليهود نزع لملكية الأمة الاسلامية للأرض المقدسة المباركة واعتراف بحق اليهود فيها، وهو لا يجوز لأنّه سيكون عقبة

وأشنطن الفرصة سانحة أمام هذه القوى للعب مثل هذا الدور، لكن ذلك لم يمنع من ظهور زعامة - ولو بشكل اهتزازي - تقدمها فرنسا وتساندها روسيا لاسباب عديدة أهمها الوضع في العراق ومنطقة الخليج.

وقد أكدت الأحداث الأخيرة أن الواقع السياسي العراقي ما زالت تحكم فيه أربع إرادات أساسية هي: الولايات المتحدة الأميركيّة وبريطانيا من جهة، وفرنسا وروسيا من جهة أخرى، والمعارضة العراقية من جهة ثالثة، وأخيراً الجوار العراقي.

ويمكن اجمال دوافع الارادتين الأميركيّة والفرنسية بداعين أساسيين هما: المصالح الاقتصادية «البترول والاستثمارات» والصراع الفكري والحضاري «محاربة الاسلام». ولا شك ان لكل من هاتين الارادتين مناهجهما المختلفة في التعامل مع هذين الداععين. وتنبغي الاشارة إلى ان اميركا وفرنسا يتحدوناها تماماً حين يتحول الاسلام إلى منهج حياة، اما دوافع المعارضة والتي تمثل الاسلامية اهم وأقوى مفاصلها فتتلاصق في ايجاد حل لمشكلة الشعب العراقي المتأزمة مع

ذاتية، لا ساء ما يزرون.

إن مقام الافتاء مقام سامي لا يحق لكل من هب ودب أن يعتليه، وسيعرف وعاظ السلاطين أنهم ليسوا شيئاً، وأن الحكم ليس بيدهم بل بيد الصالحين من ابناء الأمة الاسلامية ومم الذين يقررون مصير أمتهم.

* * *

العراق

حرب الارادات

إن الإصرار على الإجابة بنعم أو لا إزاء قضايا معقدة كقضية العراق مع وضوح تباين الإرادات المتصارعة على مستقبله السياسي، هو اصرار يؤدي أما إلى السذاجة السياسية أو التطرف. فالحدث العراقي ظل يتفاعل على مدى الفترة الأخيرة مراوحاً بين التعليق والاستنتاج والأمل، خصوصاً بعد تفرد أميركا الملموس بقيادة الامم المتحدة. وقد حاولت عدة دول قوية كفرنسا والمانيا وروسيا والصين واليابان مشاركة هذا التفرد الجديد، إلا ان واحدة منها لم تكن بمستوى ملء الشاغر السوفيتي المنهاج. وبعبارة أخرى لم تترك

العربي المسلم في الداخل والخارج انه ليس مستعداً للتعامل مع أي اجراء حقيقي إلا إذا كان يضمن له دينه ومستقبله ووحدة أراضيه، وفعلاً بدأت طلائعه الإسلامية الثورية تحدد ضرباتها القوية وال النوعية والحاصلة إلى المؤسسة الحكومية، ولم تنتفع النظام سجونه ومقاصله التي لم تهدأ حبالها لحظة على مدى ثلاثة عقود من الحكم المستبد. كما لن تنتفع محاصرة الحوزات العلمية ومطاردة علمائها ومصادرة اموالهم ومكتباتهم ومدارسهم العلمية، لأن حقيقة الاسلام في العراق ساطعة سطوع الشمس وفاضحة لكل اتفاقات وجرائم الغرف المظلمة، سواء تلك التي تحاك فيها المؤامرات في الخارج، أو تلك التي تكتنف بين جدرانها خيرة المسلمين من أبناء العراق.

وقد أثبت الشعب العربي المسلم - رغم موت أكثر من مليون إنسان جراء ما اسماه الاستكبار بعاصفة الصحراء وما اعقبها بضوء الاخضر من مذابح قام بها النظام لبناء انتقاضة شعبان، والحضار الاميركي والغربي بمساعدة النظام - ان الأرض المقدسة لا يمكن ان تميد بأبنائها السائرين على خطى نبى الاسلام

حكامه السياسيين، وايجاد حالة من الهدوء والتوازن تضمن الحرية والاستقلال للعراق والأمن والاستقرار للمنطقة ويتعامل الجوار بموضوعية مع هذه الدوافع، وخصوصاً «الجمهورية الاسلامية في ايران».

والاشارات المتقدمة اعلاه هي توضيح الدوافع العامة والعوامل الاساسية لأطراف معادلة الشأن العراقي. ويتسماع العديد إزاء هذه الاحداث والمواقف حول موقف الطلائع الاسلامية العراقية. والإجابة تتلخص في أن الحركة الاسلامية المجاهدة في العراق تنظر بعين الرضا لكل ما من شأنه إضعاف النظام والمساهمة في إزالته.

إلا أنها لا يمكن لها ان تتعامل مع احداث ساحتها بعفوية وردود فعل انفعالية، لذلك فهي قد اخذت عدتها وفقلت واقع حركتها على ثلاثة اصعدة مهمة، سياسية وعسكرية وإعلامية، وهي في طريقها - رغم «الفيفتو» الاميركي الغربي المشتركة ضدها - الى تكثيف اكثر وترشيد ادق مما يتاسب وخطورة ما يحصل للعراق وشعبه.

ان الاحداث المقبلة للعراق قابلة للتطور والتفاعل، وقد أثبت الشعب

ولكن الهندسة التي وقفت وراءهم كانت قد اخذت بجميع الحسابات التي تجعل منهم قبلة في قلب الصراع الافغاني. إن الشعار الاسلامي الذي ترفعه حركة الطالبان ومن ثم اعلانها عن عزمنها في اقامة حكومة اسلامية واصرارها على وضع حد للقتال، كل ذلك جعلها مقبولة لدى الشعب الافغاني وكأنها حركة «إنقاذ» من مأزق الصراع في بلد يعاني من وضع متدهور للغاية.

والحقيقة ان انتباق الحركة الجديدة ومحاجمتها في البداية لقوات رئيس الوزراء الافغاني قلب الدين حكمتيار قدم للمراقبين معلماً مهماً في تفسير التحول الجديد الذي طرأ على الساحة الافغانية وولى قدناة بان حركة «الطالب» هي صناعة باكستانية طالما ان اسلام آباد ظلت مكتوفة الايدي اسماً الهزائم التي منيت بها قوات حليفها السابق في الجنوب الافغاني.

ان حركة الطالبان لا يمكن ان تكون معزولة عن العامل الخارجي، وهي ان ادعى استقلالها فلربما تقصد انها متحررة من التحالفات الداخلية، وان كان هذا الامر لا يجدوا واضحاً خصوصاً بعد وصول طلائع هذه القوة الى كابل والاعلان عن

العظيم عليه السلام واهل بيته الطاهرين عليهم السلام. صحيح ان العراق تشنق في أعقد قضية في تاريخنا المعاصر، إلا ان ابناءه قادرون بنهجهم الاسلامي الاصيل وجهادهم المتواصل على الخروج من ازمتهم إن شاء الله تعالى.

* * *

■ افغانستان

«تأمل في أوراق حقيقة»

قفز الملف الافغاني مرة اخرى إلى سطح الأحداث بينما اخذت الأخبار تنقل تفصيلات مثيرة عن تيار صغير تعمق بسرعة وطرق باب كابل فارضاً ثقله السياسي والعسكري على ساحة الأحداث. وهذا الزائر الجديد للواقع السياسي في افغانستان هم «الطالبان» الذين جاءوا على حين غرة، وتحولوا في غضون فترة قصيرة إلى واحد من الأطراف التي تمسك بأوراق اللعبة السياسية، وهي إذا استطاعت ان تخذل بسرعة مراحل النمو الطبيعية التي لابد ان تستوعبها اي حركة سياسية جديدة، فليس معنى ذلك ان «الطالبان» لغز أو طلسم كما نعتهم بعض التوصيفات،

وطنه دون مسقٍ، وتوّكَّد مصادر الحكومة ان في نيتها اقتلاع معاقل الشيعة من جنوب غرب العاصمة، والذي سمع لرباني بهذا القصف هو الموقف الصعب لأنّاباع اهل البيت عليه السلام وخصوصاً بعد تقدّم حركة «طالبان» والوقوف الى جانب القوات الحكومية، على الرغم من تأكيدات قادة «حزب الوحدة» ان الخطر ليس من حركة طالبان وإنما من قوات ربانی. فهل حركة طالبان سوى رقم في المعادلة الافغانية؟! وهل ارادت اطراف عديدة ومنها الوهابية عرقلة مشروع السلام وعدم بناء الدولة الاسلامية في افغانستان المسلمة؟!.

ان الدماء التي أُريقت على الارض الافغانية لا تبرر بأي شكل من الاشكال مواقف وأهداف القوى المتصارعة داخل مساحة الارض الافغانية.

* * *

■ الجرائم

الامتحان العسوي

في الجزائر - حيث الصراع بين السلطة والشارع منذ ثلاث سنوات ونصف مضت دون ان ينتصر احدهما

شروطهم التي كانت قريبة من شروط الرئيس الافغاني برهان الدين ربانی، خصوصاً بعد توقيفهم عند مدينة السلطة والحكم وكأنهم استغرقوا في تأمل سياسي عميق، حيث امتنعوا عن مهاجمة قوات الرئيس برهان الدين ربانی.

فمشاريع الاثنين متقاربة من جهة، ومتكمّلة من جهة ثانية، وقابلة للدمج من جهة ثالثة، وهو ما يعني ان امام الاثنين مشروع اتفاق دون بقية الأطراف، خصوصاً بعد تصريح ربانی الذي اعرب فيه عن استعداده لتقاسم السلطة مع «الطالبان»، وهذه المؤشرات تثير الأطراف الأخرى داخل ساحة الصراع، مما جعل الوضع الافغاني قابلاً للتحرك بشتى الاتجاهات وهي حصيلة اكيدة عندما تتمد الأصابع بهذه الطريقة الخطيرة. فقد انتهت القوات الموالية للرئيس الافغاني فرصة انسحاب حكميّار من اطراف العاصمة تاركاً حزب الوحدة وحيداً في ساحة المواجهة لتشن هجوماً على مناطق الشيعة جنوب غرب العاصمة، وحققت طائراته فوق مواقع ومنازل اتباع اهل البيت عليه السلام وألقت حممها عليهم دون ذنب أو سابق انذار، مما جعل الناس يتذمرون ان الرئيس يقتل نساء واطفال

وزارته على عمليات المواجهة التي تحصل باستمرار بين الاسلاميين الجزائريين وقوات الحكومة.

كما ويأتي ضمن الحملة المسورة والسياسة الجهنمية التي تنتهجها الحكومة للقضاء على الاسلاميين في الجزائر قرارها برفض البرنامج المشترك الذي قدمته الجبهة الاسلامية للانقاذ والأحزاب الرئيسية في المعارضة من اجل العودة «التدرجية» الى الهدوء وهو برنامج اعدته فصائل المعارضة الجزائرية اثناء لقاء نظمته جمعية «سانت ايgidio» في روما.

وفي خطوة أخرى كانت اكثر تعبيراً عن رفضها للحوار دعت السلطات الجزائرية بعض الأحزاب الصغيرة الى التشاور للتحضير للانتخابات الرئاسية مستبعدة الجبهة الاسلامية للانقاذ التي ترفض - على غرار المنظمات الأخرى الموقعة على

اتفاق روما - تنظيم انتخابات في الظروف الراهنة. واصرار السلطات على اجراء الانتخابات يعني التصميم على اقصاء الاسلاميين من الواقع السياسي بالقوة، وهو ليس سوى تعبير واضح عن رفض العسكريين لانتقال السلطة سلمياً ورفضهم للتعديدية الحزبية من الأساس. لكن هذه «الديمقراطية» العسكرية - التي

على الآخر - كان لابد ان تتغير المعادلة السائدة في الداخل، لتتغير معها مواقف أسممت الى حد قريب في تكريس قانون القمع هناك. وحيث ظلت السلطة تترنح كل هذه المدة في الضعف والتقلص وتحتمي بالقهر في مواجهة انفجار شعبي لا يهدأ، ويبدو ان الوقت حان ليقتضي العسكر أن «الديمقراطية» ليست بالحراب، وأن مطالب الشارع لا تسقط بالهراوات، وأن مستقبل الجزائر ليس بالحوار الناقص الذي تخضع فيه الحكومة خصمها في السجن ثم تتقاوض معه!!.. لا شك أن الجزائر دفعت ثمناً باهظاً خلال السنوات القليلة الماضية، حيث أزهقت فيها الارواح، وتراجعت فيها الاقتصاد، وتعطلت برامج التنمية وهبطت الخدمات، ووصلت الامور الى حد المأزق الذي لا خروج منه في ظل الوضع الحالي.

ولأن واقع السلطة في الجزائر يخضع لتأثير العامل الفرنسي الجزائري، فقد ظلت السلطة غير قادرة على الأخذ بزمام المبادرة، وتحولت الى كيان يستهلك النظريات الفرنسية حول تفسير الواقع الجزائري. ففرنسا لا تستطيع ان تتصور الجزائر دولة مستقلة، بحيث ان وزير داخليتها اقترح ذات مرة ان تشرف

وتقع الشيشان في المنحدرات الشمالية من جبال القوقاز، والتي يشكل المسلمون ٨٠٪ من سكانها، ومعظمهم من جنس الشيشان والانفوش. وجنس الشيشان والانفوش من ضمن قوميات مسلمة متعددة في روسيا الكبرى، ويعرف عن أبناء هذين الشعوب المسلمين تمسكهم العظيم بالاسلام ومقاومتهم البطولية للاستعمار الروسي القيصري وللهيمنة الشيوعية. ونتيجة لهذا عانوا معاناة كبيرة من القمع والارهاب لا سيما اثناء فترة حكم ستالين الذي هجر آلافاً مؤلفة منهم إلى مناطق نائية في الاتحاد السوفيتي مثل سيبيريا. وعند العودة إلى التاريخ سجدوا أن الاسلام دخل منذ وقت مبكر إلى بلاد ما وراء القوقاز الشرقي وأسيا الوسطى، ففي عام ٦٤٢م توغل المسلمون وأضطروا إلى التراجع، ثم عادوا خلال عامي ٦٨٥ - ٦٨٦م. ومنذ أن بدأ الروس اخضاع الأراضي الإسلامية في أواسط القرن السادس عشر، استمرت ضغوطهم المتواصلة حتى انهيار الامبراطورية الروسية عام ١٩١٧م. وحتى القرن العشرين لم يعرف أهل شمال القوقاز معنى القومية بمفهومها الحديث، بل كان الاسلام في شكله المغرق

تؤسس سياسة القمع والغاء الآخر، وترتكز على الديكتاتورية - لا توفر حولها آية عوامل قوة لكي تمضي في برنامجها السياسي الذي يقوم على أساس فكرة الانتخابات من دون منافس.

* * *

شيشان

صراع المفتوح

بعد أسبوع واحد من المحاولة الانقلابية الفاشلة، التي أطاحت إفرازاتها بـ«غورباتشوف» آخر «قياصرة» الكرملين في آب ١٩٩١م، وفي خضم الاضطراب الذي ساد جميع بقاع الامبراطورية الحمراء، أعلنت الشيشان استقلالها من طرف واحد، أسوة بجمهوريات آسيا الوسطى وذلك في السادس من ايلول ١٩٩١م، وبهذا خسرت روسيا البترول الشيشاني، حيث كانت موسكو تحصل على ٩٨٪ من المنتج، ويبقى للشيشان ٢٪ فقط. ويومئذ سمع الكثيرون - لأول مرة ربما - باسم الشيشان، مثلها مثل العديد من الأقاليم الإسلامية الرازحة تحت نير الاستبداد الشيوعي.

الادارة الروسية مصممة على «اخضاع» جمهورية الشيشان بالقوة وسحق كل مظاهر المقاومة فيها وهو ما تجلّى في ليل السبت ١٨ / كانون الاول / ١٩٩٤م، حيث قرع الجيش الروسي طبول الغزو، وتم قصف الاهداف الاستراتيجية الاساسية في العاصمة غروزني، واتسم الهجوم الروسي بالوحشية، ورغم الفرق الشاسع بين الروس والشيشانيين من حيث الموارنة في القوة والعدد والعدة استطاع الشيشانيون إلحاق خسائر كبيرة بالروس، وهذا ما اثبته الواقع فعلًا، فيوماً بعد آخر يثبت العجز الروسي في الاستيلاء على هذه الجمهورية الصغيرة المقاومة ببسالة، ويوماً بعد آخر يقترب يلتسين مجازر ضد الآمنين والنساء كورقة ضغط على المقاومين، مما يصعب اعطاء رقم حقيقي لضحايا المجازرة المستمرة، وانتقاماً لخسائره الفادحة التي لم يتوقعها اي من المرافقين السياسيين والعسكريين ناهيك عن الخبراء الاستراتيجيين، ومن الجدير بالذكر القول ان روسيا دفعت مبلغ «٥٥» ملايين دولار للمعارضة الشيشانية كي تسقط الحكومة الشيشانية المستقلة عن الحكم إلا انهم عجزوا تماماً وشعروا بالعزلة التامة عن

بالمحافظة - على حد تعبير كاتب فرنسي - هو رباط وحدتهم، ولذا فقد اتخذت مقاومتهم للروس طابعاً دينياً اكثر منه قومياً، وتولى علماء الدين قيادة المقاومة. وقد أشاد «كارل ماركس» نفسه ببطولة المسلمين في القوقاز واستبسالهم في دفاعهم عن اوطانهم في ذلك الوقت، ومن عباراته المأثورة قوله: «يا شعوب العالم: ليكن قتال القوقازيين الاسلاميين من أجل حرياتهم درساً لكم.. تعلموا منهم فن الدفاع عن الحرية...». ويقول المؤرخ الروسي «فادييف»: «لولا الحرب القوقازية الاسلامية التي أعادت تقدمنا، لاستطاعت الجيوش الروسية أن تحتل الشرق بأجمعه، من مصر إلى اليابان، وهي تسير على نغمات فرقها الموسيقية». ورغم مرور سنتين طويلة على مرحلة المقاومة الاسلامية للاحتلال الروسي فإن الذاكرة الروسية ما تزال تحفظ الذكريات المريرة وخاصة المتعلقة بالمقاومة في آسيا الوسطى وحركة «شامل» في القوقاز، وكأن التاريخ يعيد نفسه، فها هو يلتسين وريث القياصرة، يكرر التجربة ايها مع مسلمي القوقاز الصامدين أمام الصلف القيصري الجديد. ومن الواضح للقارئ والداني ان

■ البوسنة والهرسك

تاريخ العقد وبقاؤه نور

مع وجود اجماع - رغم المدنة الموقعة - بأن مدينة بيهاج التي كانت أغلى منطقه آمنة أصبحت في حكم الساقطة عسكرياً، ينكشف آخر ستر للتواطؤ الدولي. فقد بدا واضحاً أن سلسلة الاجراءات الدولية الأخيرة سواء لجهة الكلام على رفع حظر إرسال الأسلحة إلى الحكومة البوسنية، أو الغارات الشكلية على بعض مواقع المعتدين الصرب لم تتعدد حدود الدبلوماسية إلى التنفيذ المؤثر في الواقع والمعطى انعطافة إيجابية، إذ إن العنصرية وأحلامها وما تقترفه أفضل لدى النظام الدولي الجديد من مجرد اسم للمسلمين في أي بقعة من الأرض. وحلم صربيا الكبرى جاء ليدخل بسهولة منطقة الفراغ التي أحدثتها الانهيارات اللاحادية والقطبية الواحدة والمصالح الدولية للقوى الكبرى في الظرف الدولي الراهن.

فيالرغم من حصول كل جمهوريات يوغسلافيا الاتحادية على الاستقلال وكذلك بقية الدول التي كانت منظمة إلى بعضها كتشيكيا وسلوفينيا وغيرها من جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق إلا

الجماهير. وأمام كل هذه المجازر يقف الغرب صامتاً وغير مبالٍ حتى من رد فعل ازدواجي كما هو شأنه في البوسنة والهرسك، الامر الذي دفع الحكومة الشيشانية إلى توجيه الانتقاد العلني لهم، حيث قالت: ان كليتون وميجور وميتران وكول غير مستعددين للدفاع عن حقوق مواطني الدول الأخرى خصوصاً إذا كانوا مسلمين.

ان الوضع في الشيشان دخل مرحلة خطيرة جداً، وله انعكاسات واسعة على المسلمين ليس في القوقاز فحسب، بل في كل أنحاء روسيا، ومن المحتمل جداً نشوب حرب عصابات ضد الروس تماماً كما حصل في أفغانستان، أو كما حصل في القرن السابق، حيث يزداد القلق من امكانية اشتعال الحرب في كل منطقة القوقاز. ان موسكو قد تستطيع عسكرياً احتلال الشيشان من جديد، إلا أنها لن تتمكن، رغم توافق أميركا والغرب معها، من إخماد جذوة الحرية والعنوان والأمل بالاستقلال لدى مسلمي الشيشان ومنطقة القوقاز بأسرها.

* * *

وما اسفر عنها من مأساة وكوارث ودمار، جاءت المعضلة البوسنية، بعد عقود من الشيوعية والالحاد، كصفعة لأميركا ومعسكرها الغارق بالفجور المادي. إنها اللطمة العنيفة لحالات قصور الوعي لدى المعسكر الاستكباري وعدم تقديره لعوائد الشعوب الاسلامية أينما وجدت هذه الشعوب، باعتبار أن الاسلام لا يتغير ولا يتتأثر بعوامل الزمان والمكان.

المحصلة النهائية هي ان البوسنة والهرسك درس للغربيين أو إنذار بمجيء الاسلام، ولا تستطيع القوى الكبرى سحب يدها من القضية، فالانتصار للصرب لم يجد نفعاً لأنه ليس باستطاعة حلف الناتو ابادة شعب كامل، بل سيدمر وينهك احدى ركائز النظام الدولي الجديد المستمثل بالصرب واوربا، وهل من المعقول ان تترك هذه القوى مجموعة من المسلمين صغيرة تحطم قوة كبرى من الناحية العسكرية والاقتصادية والنفسية؟

إذاً لابد من وقف القتال والاعتراف بأطراف النزاع جميعاً، واعطاء الأرض وفق خطط ومقاييس، وهذا يعني خلق دولة اسلامية جعلتها المحنة تتمسك باسلامها وعقيدتها اكثر، فكيف ستتصرف اميركا وحلفاؤها إزاء هذه

أن الصرب امتنعوا وللآن عن الاعتراف بحق المسلمين البوسنيين بأرضهم والعيش عليها وفق عقائدهم والطريقة التي يرغبون بها. ويعتبر البوسنيون بلغراد هي المسؤولة عن الحرب، لأن صرب البوسنة الانفصاليين يستخدمون معدات جيش يوغسلافيا السابقة، وبإسناد روسي وغربي يخرقون الهدنة الموقعة ويحاصرون المناطق المأهولة بالسكان ويعملون وصول الامدادات الغذائية اليها، الأمر الذي ادى وسيؤدي الى كوارث انسانية مرؤعة نتيجة موت اهالي بعض المدن البوسنية من الجوع. وبيندو ان اميركا واوربا ت يريدان عقاب البوسنيين لاعتقادهم الاسلام وتواجههم وسط اوربا التي تدعى انها وصلت الى قمة الحضارة الإنسانية.

ومأساة البوسنة تضع النقاط على الحروف، فماذا صنعت الولايات المتحدة حين اعلنت رفع الحظر التسلحي من جانبها عن مسلمي البوسنة والهرسك؟ وهل قوة قرارها هذا بقوة قرارات ادامة الحظر على العراق او ضد هايتي حين اعادت فيها «الديمقراطية» كما تدعى؟! ورغم الهجمات الوحشية التي اشتراك فيها كل قوى الاستكبار وأنذابها،

بالإنجليزية تبين أن ٨٠٪ من المشمولين بالاستطلاع يرفضون رفضاً قاطعاً فتح مكاتب للشركات الإسرائيليّة في مصر، وأعرب هؤلاء عن امتعاضهم من عمل السلطات. علماً أن الأشخاص الذين شملهم الاستطلاع لم يكن اختيارهم من قبل الحكومة عشوائياً، بل بانتقاء ودراسة.

ونستطيع أن نسلط الضوء على الموقف الحقيقي للشعب المصري من خلال الطبقة المثقفة والمفكرين ورجال السياسة.

في القاهرة حذرت «٢٠٠» شخصية مصرية الغرب والمسلمين من إقامة أي شكل من العلاقات السياسيّة والاقتصاديّة والثقافيّة مع الكيان الصهيوني، وطالبت هذه الشخصيات في رسالة مفتوحة - قامت مجلة «العربي» بنشرها - بتشكيل لجنة للتصدي لكل اشكال الهيمنة الصهيونية، وتطبيع العلاقات مع الكيان الصهيوني، ودعت هذه الشخصيات كل المفكرين والشعوب لمحاربة المشروع الصهيوني الخطر الذي ينقد تحت واجهة «السلام». ويقف الإسلاميون المصريون في مواجهة عملية التطبيع بكل قواهم، كما يسعون إلى إقامة الدولة الإسلاميّة في

المحنة التي جلبتها لنفسها؟ وهي التي حاربت وقتلت الآلاف في آسيا وأفريقيا من أجل منع إقامة دول إسلامية حتى لو كانت في أطراف الأرض، فكيف ستعالج أمر البوسنة والهرسك ومستقبل المسلمين فيها؟!

* * *

هـ صـ

الإسلاميون المصريون في مواجهة التطبيع الصهيوني

ما يزال المصريون يكتون العداء لإسرائيل على الرغم من مرور «١٥» عاماً على توقيع معايدة «كامب ديفيد» الخيانية، ومحاولات التطبيع المستمرة التي تمارسها الحكومتان على مستوى تبادل السلع وفتح مكاتب للشركات الإسرائيليّة في مصر، والزيارات المتبادلة للسواح. إذ يشعر المصريون أن معايدة «كامب ديفيد» لم تتمكن أخوانهم الفلسطينيين من استعادة حقوقهم، بل ان مأساتهم ازدادت ومحنتهم أخذت ابعاداً أخرى.

وفي أحد الاستطلاعات الحكومية للرأي نشرته صحيفة الأهرام الصادرة

الانتقامية التي تقوم بها قوى الأمن لا تصيب إلا الأهالي وتندفع باعداد متزايدة منهم للرکون الى السلبية، وتدفع الى خلق عداوات مباشرة بين المواطنين وقوى الأمن، وأشارت المنظمة الى قضية اعتقال اعداد كبيرة من المواطنين لاسيما الشباب الذين تبدأ اعمارهم من (١٨) سنة واحتجازهم مع قيادات تنظيم الجماعة الاسلامية داخل السجون.

* * *

آذربیجان

هاجس الصحوة الإسلامية ومحاولاته

الهيمنة الغربية والروسية

تسعى الدول الغربية الى عرقلة اقامة اتصالات لبلدان آسيا الوسطى والقوقار مع سائر البلدان الإسلامية بغية عزلها عن الأحداث السياسية في العالم الإسلامي، وحفظ مصالحها فقط.

فما ان اعلن وزير النفط الايراني ان جمهورية آذربیجان منحت (٥٪) من حصتها في «كنسرسيوم» لشركات النفط الإيرانية في بحر الخزر والبالغة (٢٠٪)، حتى أبدت الشركات الغربية اعتراضها على هذا الأمر، واكدت شركة «اموکو»

مصر.

وقد استمرت أعمال العنف على الرغم من تأكيد الحكومة المصرية على التصميم في سحق المسلمين، وقام المسلمون بنشاط قوي هذا العام مقوّضين ادعاءات الحكومة المتكررة بأنّها قبضت على القوة الأساسية للمسلمين.

كما حذرت المنظمة المصرية لحقوق الإنسان من تحول الوضع في مصر الى وضع شبيه بوضع الجرائم بسبب الممارسات التي تنتهك حقوق الإنسان، وما يزيد من بواعث القلق هو ان ملامح الوضع في مصر تتنذر بوضع خطير يهدد كل حقوق الإنسان في مصر لاسيما الحق في الحياة، إذ ان الحرب بين الجماعات الإسلامية وافراد الشرطة تهدد حياة الآلاف من المدنيين، وأن رد فعل اجهزة الامن تجاه المسلمين لم ينحصر في المواجهة بين الطرفين، بل امتد ليتأمل المواطنين العاديين في صورة العقاب الجماعي وحظر التجول والقبض العشوائي واحتجاز الرهائن وغيرها من ضروب المعاملة التعسفية.

وما اوردته المنظمة المصرية لحقوق الإنسان هو ان الاجراءات

في تلك المنطقة. والحقيقة هي ان اهالي تركمنستان وأوزبكستان وطاجيكستان وقرغيزيا وكازاخستان شكلوا في تلك الفترة جماعات سرية تحت عنوان (الأخوة الاسلاميون) مؤكدين بذلك هويتهم الاسلامية، حيث ان نشاطات تلك الجماعات كانت بدرجة من السرية لم تدع حتى جهاز التجسس السوفيتي (كي.جي.بي) يكتشف أمرها.

* * *

الأردن

حلول للأزمة!!

نظراً لزيادة نفوذ الجماعات الاسلامية في الاوساط الاردنية ومشاركتها بـ (٢٠) نائباً في البرلمان، فان من الواضح ان مواجهة نفوذها بالطرق العادلة سيكون أمراً صعباً للغاية، وعليه فان تخفيف وطأة الأزمة الاقتصادية يمكن أن يكون احد الحلول الرئيسية لمواجهة نفوذ الجماعات الاسلامية. إذ ان مهمة الحكومة الاردنية الحالية هي تسريع عملية تطبيع العلاقات مع الصهاينة التي ينتظر من ورائها تدفق المساعدات المالية الأمريكية - الأوربية والتي ستصل الى مليار دولار اميركي،

الاميركية وشركة «بريتيش بتروليوم» البريطانية اعتراضهما الشديد لتقريب آذربیجان المالي والفنى مع الجمهورية الاسلامية في ايران، ولتصدير النفط الاذري عبر الاراضي الايرانية، كما ان موسكو هي الأخرى اعترضت على مشروع تصدير النفط الاذري عبر الاراضي الايرانية، لأن موسكو تعتبر ذلك خطوة سياسية ايرانية تهدف الى احباط المساعي الروسية لبسط النفوذ داخل الانظمة الاقتصادية والسياسية لبلدان آسيا الوسطى. وتأتي هذه المخاوف نتيجة النمو السريع للإسلام وانتشار الصحوة الاسلامية في آسيا الوسطى، بالإضافة الى عدم تمعن الروس والغربيين بسمعة طيبة بين شعوب هذه المناطق، خصوصاً بعد طرد أميركا من ایران، وهزيمة الجيش السوفيتي في افغانستان، وانهيار الاتحاد السوفيتي، إذ تركت هذه الاحداث آثارها العميقه على اهالي اسيا الوسطى.

ومما يذكر بهذا الصدد اصدار وكالة «سوفوستي» اواسط السبعينات نشرة خبرية نشرت فيها - حسب زعمها - صورة لآخر متدين في آسيا الوسطى، وخبراً كانباً زعمت فيه انتهاء مهمات الدين

ستكون النتائج التي يحصدها المزيد من المساعنة الصهيونية مع تزايد اعداد النعوش العائد جنوباً من لبنان، كما أكد له أبطال المقاومة الاسلامية في كل مرّة، ولم يقتصر جهاد المسلمين في لبنان على جبهات الجنوب وإنما ستكون المواجهة في كل أنحاء العالم وحيثما توجد أهداف صهيونية، حيث ستستهدف بعمليات استشهادوية، وهذا ما أعلنه «حزب الله» لـلبنان، مؤكداً أن المجاهدين اللبنانيين يامكانهم ان يصلوا الى أي مكان يتواجد فيه العدو الصهيوني، وان الاسلام هو الذي صنع المقاومة. وببدأ الصهاينة يفهمون انهم يقاتلون نوعاً من الناس لا يخافون الموت ولا ترهبهم التهويّلات المزيفة لقوة العدو، ولا تغير شيئاً لا في قرار المقاومة ولا في إرادتها.

ويرى «تيمور غوكسيل» الناطق باسم قوات الطوارئ الدولية التابعة للأمم المتحدة في جنوب لبنان ان إسرائيل تواجه جيشاً من «الاشباح» في هذه المنطقة، وانه يستحيل عليها تنفيذ عملية واسعة النطاق ضد «حزب الله» لأن ميليشيا جيش لبنان العميل للصهاينة تشعر بالقلق الكبير لكونها في الخط الأول من المواجهة، ومن ينتابه

أاما الحل الآخر فيختص بمحكمة أمن الدولة وهي التي تتبعنا. والمثير للضحك هو أن توجه إسرائيل تحذيراً شديداً للهجة - أقرب ما يكون إلى التهديد - إلى أميركا في حالة تقاعسها عن تقديم المساعدات المالية التي وعدت أميركا بتقديمها إلى الأردن والبالغة خمسين مليون دولار لا غير!!

وكان هذه المساعدة ستكتفى بحل جميع الازمات الاقتصادية التي يواجهها الأردن، علمًا أن أميركا تدفع في المقابل لـإسرائيل مليارات الدولارات سنويًا لغرض التسلح العسكري وتطوير البرامج النووية الاسرائيلية في مواجهة الدول الاسلامية والعربية.

* * *

لبنان

قطع الد Razia الاسرائيلي

إذا كان رئيس الوزراء الصهيوني إسحق رابين يظن ان بمقدوره منع الصهاينة بعض الثقة في النفس، ويطفئ ظماء براقة دماء الشعب اللبناني وهدم مساكنه على رؤوس العرّل من النساء والاطفال، فإنه يخطئ خطأً كبيراً، بل

وسياستهم، بل الذي يفهمهم مصالحهم فقط، حتى لو ذبحوا كل أبناء الشعب اللبناني ومزقوا أراضيه إلى عدة اشرطة محشلة، كما هو الحال في الجنوب ودعم الصهابية للقوات اللحدية العميلة.

* * *

■ هن مظاہر العجمة الغربية على الاسلام

*** هؤلئك**

الحجاب ملطف بالدم

جريدة الاكسبرس من الصحف المشهورة في فرنسا استخدمتها الحكومة الفرنسية لتساهم بالهجوم الغربية على الاسلام، وقد نشرت «الاكسبرس» حواراً بين «الفيلسوف» اندريله غلووكسمان والباحث السياسي «جان كلود كازانوفا» حول مسألة الحجاب وأبعادها السياسية والاجتماعية، بعد أن أشارت عن قصد هذين التساؤلين الآتيين: هل يمكن اعتبار الحجاب كمظهر ديني بسيط أو كعامل تحرير سياسي؟ وهل انتم مع أو ضد منشور «بایرون» (منع الحجاب في المدارس)؟ وقد أجاب «جان كلود

القلق تنخفض قدراته. ومنذ ثلاث سنوات أصبح تدريب المقاومة أفضل وتطورت اجهزة اتصالهم وباتوا يخططون بدقة لعملياتهم، وفق اختصاصيين في هذا المجال.

وت نتيجة لما تقدم ولا يجاد ذريعة للعمل على تحجيم المقاومة الاسلامية ومن ثم القضاء عليها فقد طلب اميركا من

الحكومة اللبنانية تشكيل لجنة امنية لبنانية -اميركية مشتركة لـ«تقدير الحالة الامنية في لبنان!!»، وقد حذر حزب الله السلطات اللبنانية من ايفاد لجنة امنية الى واشنطن، تتكون من الجيش وقوى الامن الداخلي «شرطة ودرك» والأمن الوطني والأمن العام، للبحث في أمن مطار بيروت الدولي، واعتبر هذا الأمر خيانة كبيرة ورضوخاً لشروط ظالمة من شأنها أن تثال من سيادة لبنان واستقلاله، وان الأمر فتح وسيؤدي بالنتيجة الى مواجهة مع الشعب، لأن الأمر سيكون مساساً بالسيادة الوطنية والكرامة اللبنانية، فلماذا لم تشكل اميركا لجنة تناقش فيها سيادة لبنان وارجاع اراضيه المحشلة في الجنوب؟! ان اميركا والصهيونية ودول الغرب لا يفهمون ما حصل للبنان خلال العقددين الماضيين من جراء تصرفاتهم

«لوفتنان دوجودي»: «إن سر الأسرار في فرنسا اليوم إن وزير التربية الوطنية «فرانسوا بايرول» قد اختنق!! عندما اكتشف أن ثمة «١٥» ألف طالبة في الثانويات قد ارتدت الحجاب مع بداية هذا العام». وتنقل نفس الصحيفة قول «ميشار فيدرولك»: «لقد أصبح ذلك صعباً. إن الفتيات «المحجبات» يسردن على مسامعي بنود الميثاق العالمي لحقوق الإنسان وعن ظهر قلب، وأننا لا نستطيع الاجابة بهذه السورة القرآنية أو تلك السورة». وفي مقطع من رسالة «جان بييار دوبور» رئيس دائرة الشرطة في محافظة «سين سان دوني» شمال باريس إلى وزير داخلية «شارل باسكوا» محذراً فيه من تصاعد النشاط الإسلامي في منطقته قال: «إن المنظمات الإسلامية تواصل نشاطها الدؤوب والمنهجي في تعبيء شباب الضواحي مخترقة على حد سواء الجيل الثاني أو الثالث من المسلمين الفرنسيين والمهاجرين الجدد» وذكر أن عملية الاستقطاب هذه تتم بواسطة «بعض الشبان الذين يتم اختيارهم استناداً إلى صفاتهم القيادية» وذكر على سبيل المثال «اتحاد المنظمات الإسلامية في فرنسا» الذي تمكن من حشد نحو ١٥ ألف شخص

«كارازوفا»: أنا مع المنتشر بكل ما تضمنه ومؤيد له. أما «أندريه غلووكسمان» فأجاب: أوفق على ما قاله «كارازوفا»، فالحجاب لا يعتبر رمزاً للإيمان!!! أنه رمز أصولي وليس إسلامياً!!! ولا يعرفه التراث الديني في شمال إفريقيا، وفي شكله القسري الحالي، فهو مستورد من إيران!!! وفي فرنسا فإن طالبات الثانويات والمحجبات يعلمون بأن حجابهن ملطخ بالدم!!! ويجب على الفتيات اللواتي يرتدن الحجاب تأييد «تسليمه نسرين»، وإن يصرخن بأن من حق «رشدي» أن يعيش، عند ذاك لا يشكل الحجاب خطراً.

أن هذه التهمات الفجة التي هي دون أدنى مراعاة للمنهجية العلمية والأخلاقية أثناء تناولهم للعقائد والشعائر الإسلامية مما لا يفسر بغير الحقد المتعاظم تجاه الإسلام، وإذا أردنا ان نسلط المزيد من الضوء على صور الحقد الفرنسي على الإسلام، فلا يسعنا إلا أن ننقل مقتطفات من أقوال الشخصيات الرسمية الفرنسية. والملحوظ أن الدولة والحكومة الفرنسية موجهة بكل طاقاتها للعمل ضد الإسلام. فهذا مستشار وزير الداخلية الفرنسي يقول: «نحن لن نسمع بإنشاء أرخبيل أصولي في فرنسا». وتقول صحيفة

والخيرية في الشرق الأوسط. ومن جانبه أبدى وزير الخارجية الاميركية الاسبق «هنري كيسنجر» مخاوفه من ان تنامي الاصولية الاسلامية خلال السنوات المقبلة سيشكل اكبر خطر على الامن القومي الاميركي، مضيفاً لحديثه هذا اعتقاداً هو ان تنامي «الاصولية الاسلامية» سيؤدي الى ايجاد تحول خطير في الشرق الأوسط، كما ان الأصولية التي انتفاضت بوجه الانظمة العلمانية وشبة العلمانية في الشرق الأوسط يمكنها ان توجه ضربة لمسيرة «السلام» في المنطقة.

من جانب آخر شن الادعاء الاتحادي الاميركي هجوماً لم يسبق له مثيل في مرافعته الافتتاحية في قضية الشيخ عمر عبد الرحمن و ١١ شخصاً آخرين متهمين بالتخطيط لاعمال «تخريبية» في الولايات المتحدة، ويزعم الادعاء ان الشيخ عبد الرحمن هو الزعيم الروحي للجماعات المتهمة بالمشاركة في التخطيط لتفجير مركز التجارة العالمي عام ١٩٩٣م، وبالخطط لنصف مبنى الامم المتحدة وجسور وأنفاق مؤدية الى مدينة نيويورك!! ويشمل الاتهام أيضاً تورطهم في قتل الحاخام الصهيوني «مثير كاهانا»

خلال المؤتمر الذي عقده في لوبورجيه «سان سين دوني».

واعتبر هذا الشرطي ان المعالجة المتوجبة تقضي اعتماد القمع، والمعروف ان «باسكوا» وضع في طليعة اهتماماته منذ توليه وزارة الداخلية الفرنسية في نيسان «ابريل» ١٩٩٣م القضاء على أي نشاط إسلامي على الأرضي الفرنسية.

* اميركا

العودة إلى قوانين رعاعة البرق

من المقرر ان يُرسل الى الكونغرس الاميركي مشروع القانون الذي أعد وفقاً للخطة التي اعدها البيت الابيض بالتنسيق مع وزارة العدل ومجلس الامن القومي الاميركي والقاضي من خلال عدة فقرات يتضمنها بتفيد حركة المجموعات والشخصيات الاسلامية المقيمة في اميركا وتقليل نشاطها، كما سيكون بإمكان السلطات الفدرالية طرد الاجانب الذين يثبت تعاونهم مع المجموعات الاسلامية. وتشمل هذه الاجراءات حتى اولئك الذين يمتلكون البطاقة الخضراء. كما يتضمن مشروع القانون هذا مراقبة كافة الحالات المالية الصادرة من اميركا الى الجمعيات والمؤسسات التعليمية

ومنحرفة عن الدين الإسلامي ليشارك في قيادة الهجنة التي يشنها في الوقت الراهن المتعصبون الغربيون ضد الإسلام بكل بشاعة وحقد، والذي يبدو أن يوسفاً أنيطت به مهمة تهديمية في الجانب الفكري والعقدي، ومن اللافت للنظر أن كافة وسائل الإعلام الإيطالية الحكومية روجت بالداعية الواسعة لكتاب وعلى مدى عشرين يوماً متواصلة، داعية المثقفين والطلاب وطلبة الجامعات إلى شرائه وقراءته، مما يدل على الخوف الذي تشعر به الحكومة الإيطالية من تنامي الإسلام بين صفوف المثقفين وانتشار تعاليمه السمحاء في مساحات واسعة من أذهانهم، الأمر الذي سيؤدي بالنتيجة إلى اعتناقه.

ومما قاله البابا من تخرصات في كتابه هذا حول العقيدة الإسلامية بالله: «أطلقـت أجمل الأسماء في القرآن الكريم على الله، لكن هذا الله خارج الكون بعيد عن متناول البشر كأي موجود لا يمكن الوصول إليه».

ولا يخفى البابا من خلال تصريحه هذا مخاوفه من لغة القرآن وأسلوبه في العرض المقنع والجميل والبسيط للأيمان بالله تبارك وتعالى.

في نيويورك عام ١٩٩٠م وبالخطف لقتل الرئيس المصري أثناء زيارته لأميركا عام ١٩٩٣م، وعلى الرغم من أن أربعة رجال أدينوا وحكم عليهم بالسجن مدى الحياة لتنفيذ المخطط، يزعم الأذلاء الأميركي أنهم ليسوا إلا جزءاً صغيراً من منظمة أكبر تستهدف معاقبة أميركا على مساندتها لإسرائيل.

والاتهام الأساس وجّه وفقاً لقانون نادر الاستخدام معروف باسم «قانون التآمر التحريري» والذي يرجع تاريخه إلى الحرب الأهلية عندما شرع بهدف منع أعمال ضد الحكومة، ووفقاً لقانون يجب على الحكومة أن تثبت وجود اتفاق على ارتكاب أحداث عنف دون أن يكون عليها إثبات أن الأحداث ارتكبت بالفعل !!

والذي يبدو من خلال هجوم الأذلاء الأميركي حجم العقد الدفين على الإسلام ومعتقداته، ومحاولة اتهمهم وأظهارهم بمظهر الإرهاب والتطرف والجريمة.

*الفاتيكان

هجوم من أجل الهجوم

«العبور من مقاطعة الامل» هو عنوان الكتاب الجديد لشيخ الفاتيكان البابا يوسف بولص الثاني الذي يحمل آراء سطحية

وقد عللت وزيرة الخارجية السويدية «النایل م فالین» أن سبب عداء الغرب للإسلام ناتج عن جهل وعدم الاطلاع على مفاهيمه وتعاليمه، ودعت في تصريح لها لصحيفة «دنفرزنيهير» السويدية علماً ومفكري السويد والمعنيين بالشأن الإسلامي داخل وخارج بلادها لبذل جهودهم من أجل توعية الرأي العام وخصوصاً الغربي بالاسلام، وتعتبر هذه هي المرة الأولى التي تعنى فيها الخارجية السويدية بالشأن الإسلامي وعلى هذا المستوى الحكومي، حيث قررت الحكومة السويدية عقد مؤتمرات وندوات دولية يشارك فيها علماء من الدول الإسلامية لفرض توضيح مناهج الإسلام وعلومه الإنسانية والتربوية والأخلاقية والاقتصادية، ونظرته للعلاقات بين الشعوب والدول، لفرض أن يطلع الغربيون على الحقيقة التي تشوّهها وسائل الاستكبار والصهيونية ضمن هجمة منسقة ومدروسة، الأمر الذي انعكس سلباً على طبيعة تعامل وعلاقات الأوروبيين مع العالم الإسلامي، ولم يتب遂 الواقع الحال من الصحوة الإسلامية المباركة التي تجتاح معظم الدول الإسلامية ووصلت اشعاعاتها إلى داخل

وقال في جانب آخر من كتابه: «إن رب القرآن هو غير رب العهد العتيق والعهد الجديد!!». دون أن يعطي ماهية الاختلاف، مما جعل آراءه عرضة للنقد والتجريح لاعتمادها على بريق اسمه فقط ومكانته الدينية في أوروبا دون الجنبة العلمية في الطرح الموضوعي، خصوصاً وأنه يطرح قضية عقائدية من أخطر القضايا التي واجهت الإنسان، وبهذه الطريقة يكون البابا قد أعطى لنفسه صفة السطحية والبعد عن العلمية والفكر الوعي.

* * *

■ أوروبا

* السويد

دعوة للاطلاع على الإسلام

ان الواقع يشير إلى عدم وجود مصلحة للغربيين في إعلان عدائهم للإسلام، وهذه الحقيقة أثبتتها الواقعية المعاشرة، علاوة على حاجة الغرب الماسة للإسلام وتعاليمه، نظراً لما يعيشه من الخواء الروحي والابتعاد عن القيم الإنسانية والحضارية.

الارضية اخواناً، ولهذا يجب ان يكون عيد الفطر يوماً للجميع لتجديد الأخوة الإنسانية والسلم، ودعا العلماء المسلمين الى المشاركة في حل قضايا روسيا ومنها ايقاف الحرب في الشيشان!! وتعزيز السلم بين القوميات ونشر القيم المعنوية.

* المانيا

دراسة طبيعة التيار الاسلامي

تأثيراته على المجتمعات

«الاصولية مفهوم يستخدمه الأميركيان ليجادجو من العداء المسلمين».

«ان الاصولية مفهوم مختلف يستخدمه بعض السياسيين الأميركيان وامثالهم كسلاح لا يجادجو من العداء للمسلمين وايران، ذلك ان حقيقة الأمر هي غير ذلك» هذا القول لدينفس مسؤول دائرة الشرق الاوسط في وزارة الخارجية الالمانية اثناء لقائه نائب رئيس لجنة السياسة الخارجية في مجلس الشورى في الجمهورية الاسلامية في ايران محمد جواد لاريجاني، الذي قال ان حقيقة الأمر هي غير ما يدعى الغربيون فالاسلام في ايران جاء بنظام هو من اكثر الانظمة ديمقراطية في المنطقة، وحذر في

المجتمع الأوروبي الذي بدأ يبحث عن الفضيلة والهدوء النفسي والأخلاقي، ويبدو من تصريح الوزيرة السويدية ان شيئاً من الواقعية بدا على حدتها، حيث اشارت الى امكانية الاستفادة من عشرة ملايين مسلم يعيشون في اوربا واعتبارهم جسراً يربط بين الغرب والاسلام لا سيما وان «٢٤٠» الف منهم يعيشون داخل السويد.

ويرى الخبراء الغربيون ان موقف السويد هذه قد تجاهله بمعارضة باقي دول المجموعة الاوروبية وخاصة فرنسا المعروفة بضيق نظرتها الى الاسلام والمسلمين.

* روسيا

الاسلام هذه، من روسيا

ان الاسلام جزء لا يتجزأ من التاريخ الروسي والثقافة الروسية، هذا القول صرخ به يلتسين في كلمة له موجهة المسلمين في روسيا وذلك خلال تهنئة لهم بمناسبة حلول عيد الفطر المبارك، وأوضح في حديثه الأهمية التي يسبغها الاسلام على القضايا الأخلاقية والمعنوية، وأكد انه شخصياً يحترم القيم الاسلامية لأن القرآن يعتبر الناس على الكرا

فيه نسرين كلمتها ان يسمحوا لسيدتين مسلمتين نمساويتين بالتحدث في الحفل لخمس دقائق فقط، إلا انهم رفضوا ذلك خشية عدم تحقيق الحفل لأهدافه المرسومة له مسبقاً، والتي من أهمها طرح تقييم غير صحيح للإسلام يهدف الى تشوييه لدى الرأي العام، ان هذه الاستقبالات الرسمية وعلى أعلى المستويات لمثل هؤلاء المرتدين في العواصم الأوروبية وتقديم الجوائز والهدايا لهم تأتي في سياق مخطط يستهدف خلق طبقة شاذة من انصاف المثقفين الفاشلين تنظر بسطحية وحقد لفرض مواجهة عوامل الصحوة الاسلامية الصاعدة التي تحتاج البلدان الاسلامية، ووصلت انوارها الى البلدان الغربية شيئاً فشيئاً، ولكن هل تستطيع الاقلام الرخيصة والاموال الطائلة والتشريفات الفارغة ان تقف بوجه الحقيقة؟! خصوصاً في هذا القرن الذي يبحث انسانه في عمق الوعي لاكتشاف الصراط الذي ينجو به من الموج المتلاطم للسادة الرخيصة والحرروب الحادة والاستغلال المقيت والانتهاك الظالم، انها دعوات لا تصمد امام صحوة المسلمين من اتباع الرسول الكريم ﷺ ودينه الحنيف

كلمة السياسيين الغربيين من الاكتفاء بأخبار وسائل الاعلام، بل ليبحثوا عن الحقائق حتى يدركوا على وجه الدقة مفهوم الاتجاه الاسلامي الذي يبدو لهم كاتجاه سياسي خطير.

وتسعى وزارة الخارجية الالمانية الى عقد ندوة مهمة في هذا العام تناقش فيها التيار الاسلامي ودراسة طبيعته وتأثيراته على المجتمعات.

* النهاية

تشريفات فاغة لأقلام رخيصة
بغية التعرف على الاسلام بدقة، هناك سبل عديدة أخرى غير الاستماع للشعارات المضللة والاكاذيب الملقاة، هذا ما جاء في البيان الاحتاجي لرابطة المسلمين النمساويين الذي صدر احتجاجاً على الاستقبال الرسمي للحكومة النمساوية للكاتبة المرتددة «تسليمه نسرين» والملاحقة من قبل القانون في بلدها بنغلادش، واعتبر بيان الرابطة هذا العمل غير مقبول لدى «٣٠٠٠٠» مسلم نمساوي، إذ ان نسرين لا تستحق�احترام لا من وجهة النظر العلمية ولا باعتبارها مفكرة اجتماعية. واقتصرت الرابطة على منظمي حفل تلقي

كما يوجد بينهم عدد من النرويجيين الذين اعتنقا الاسلام، وقد تأسست عدة منظمات اسلامية، لكن مساجدهم عبارة عن غرف صغيرة في بيوت قديمة أو مبان كانت ورشاً صناعية، وهناك جهود تبذل نحو بناء مساجد حقيقة، إذ لا توجد تسهيلات مناسبة أو مراكز دينية او اجتماعية يمكن للنرويجيين الذهاب اليها ليتم الاتصال من خلالها بالاسلام ويعرفون عنده الحقيقة.

وبجهود المسلمين النرويجيين والمهاجرين تم الحصول على مبنى منفصل في مدينة اوسلو ويقع في متنزه مفتوح، وهو مناسب جداً ليصبح مركزاً اسلامياً، وقد باشر المركز فعلاً بتأسيس روضة اطفال تعمل الان بصورة جيدة، وتقوم بتعليم الأطفال حتى سن السابعة، ويتعلم الطلاب العلوم الاسلامية والرياضيات واللغة النرويجية ولغة اطفال المهاجرين الاصلية وتوجد الان خطة لجدول الاعمال لبدء برامج لتدريس اللغة العربية. ويستمر وقت الدراسة خمس ساعات يومياً، وتوجد طلبات لالتحاق اطفال اخرين، ولكن للأسف لا توجد لهم اماكن متاحة في الوقت الحالي. هذا ويأمل ان يقوم المسلمون النرويجيون

الذى ستملاً تعاليمه وقوانينه الارض بركة وعدلاً وتلي نداء المستضعفين في كل مكان وترث الارض بعد ان ملئت ظلماً وجوراً والعاقبة للمنقين.

* النرويج

كفاية في أقصى أوروبا من أجل الاسلام
ان صورة الاسلام السائدة حالياً في النرويج في عيون وعقول الغالبية العظمى من الشعب النرويجي صورة ضعيفة ومحدودة لدرجة كبيرة، وهم يتجهون الى التركيز على جالية المسلمين المهاجرين الفقيرة، ويقولون ويعتقدون ان هذا هو الاسلام ككل، وفي الحقيقة لا توجد تسهيلات مناسبة أو مراكز دينية او اجتماعية يمكن للنرويجيين ان يذهبوا اليها، ويتم اتصالهم من خلالها بالاسلام، ويعرفون عنده الحقيقة. ان العقلية النرويجية والمجتمع يتطلبان ان يكون التقديم للاسلام والدعوة له عن طريق الافراد النرويجيين انفسهم وباستخدام لغتهم في ذلك، باعتبار ان النرويج تقع في شمال اوروبا وتمثل مجتمعاً مسيحياً بالكامل، والقيم الدينية في تدين وأضمحلال، ويبلغ عدد المسلمين نحو «٤٤» الف مسلم فقط، معظمهم مهاجرون،

تفرض عليهم مشاكل في المستقبل كالتي فُرِضَتْ على البوسنة والهرسك وجمهورية الشيشان، مشدداً بالقول على هذا المعنى، ومضيفاً أن الله تبارك وتعالى أمر المسلمين جميعاً دون استثناء باعداد انفسهم للدفاع عن الامة الاسلامية وكيانها المقدس.

ويأتي حديثه هذا من منطلق الدعوة إلى الاستفادة من خبرات وموارد البلدان الاسلامية فيما بينها ليتسنى للمسلمين تشكيل قوّة جبارّة تستوعب وتقوم الاسقاطات التي تحدث داخلها، وكذلك لتقديم وتحصيّح مسيرة الانسانية التي شوّهتها الافكار المادية والمنحرفة عن جادة الصواب الحقيقية.

وقد قوبلت كلمة رئيس الوزراء الماليزي بالاستحسان من قبل المشاركين في الندوة القرآنية التي يشارك فيها أساتذة القرآن الكريم من (٢٤) بلداً في العالم، والتي عقدت تزامناً مع إقامة مسابقات تلاوة القرآن الكريم السنوية في كوالالمبور.

وبمساعدة المهاجرين المسلمين بالمساهمة بجزء كبير في تطوير برامج وأعمال المركز إن نشاء الله. ومن الجدير ذكره والذي يوضح قوة حركة المسلمين في الترويج احتجاجهم وتهديدهم للحكومة الترويجية اثر بث التلفزيون الترويجي فيلماً يسيء للمقدسات الاسلامية، ودعوا الحكومة إلى تصحيح مواقفها المعادية للاسلام، مما اضطر المسؤولين في التلفزيون إلى الاعتذار واعتبروا الأمر خطأ فنياً.

* * *

■ هاليزيا

دعاة لتحكم القرآن في قضايا المسلمين «إن السبب الرئيسي لمشاكل المسلمين الراهنة ناجمة عن عدم استيعاب وتدبر تعاليم القرآن الكريم وقلة رجوعهم إليه». بهذه العبارات استهل رئيس الوزراء الماليزي «ماهاتير محمد» حديثه للمشاركين في ندوة القرآن الدولية التي عُقدت في العاصمة الماليزية كوالالمبور، ودعا «ماهاتير» إلى ضرورة تعلم المسلمين جميع علوم القرآن الكريم ليتسنى لهم التحكم في قضاياهم كيلا

* * *

وتنظيم قافلة سنوية للحج، وتوسيع نطاق العمل بفتح فروع للمجمع في مناطق تواجد اتباع أهل البيت كي تقدم خدماتها لهم دون عناء أو مشقة.

* * *

اثيوبيا

الإسلام فوق الأعراف

يبدو أن اثيوبيا خرجت من مرحلة الشيوعية إلى مرحلة أخطر منها في تاريخها المعاصر، حيث أقرت الجمعية التأسيسية بحق كل قومية من القوميات العديدة في اثيوبيا في تقرير مصيرها، وهذا التقسيم العرقي من شأنه أن يمرّق الدولة الحبشية إلى كيانات مستقلة في المستقبل. وعلى اثر هذا الإعلان خرج نصف مليون اثيوبي مسلم في تظاهرات حاشدة طافت شوارع اديس ابابا، وقد رفع المتظاهرون في أكبر مسيرة من هذا النوع شعارات يطالبون الحكومة من خلالها بعدة مطالب أبرزها السماح لل المسلمين بإدارة شؤونهم استناداً إلى قوانين مستمدّة من الشريعة، اضافة إلى التعطيل يومي الجمعة والأحد بدلاً من السبت وال الأحد، والسماح للموظفين بأداء

هولندا

مؤتمـر شـبان أـهل الـبيـت فـي أـورـبا

تجـلت وـحدـة اـتبـاع أـهل الـبيـت عـلـى هـلـلـة بشـكـل يـؤـكـد وـحدـة المصـير وـالهـدـفـ. فـي مدـيـنة لـيمـلـكـ الـهـولـنـدـيـة عـقـدـ المؤـتمـر الرـسـميـ الأولـ لـ«مـجـمـعـ شـبـانـ أـهـلـ الـبيـتـ عـلـى هـلـلـةـ»ـ المـقـيـمـينـ فـيـ أـورـباـ،ـ وـنـاقـشـواـ أـوضـاعـ أـورـباـ وـضـرـورةـ تـعـلـمـ وـتـعـلـيمـ مـعـارـفـ مـدـرـسـةـ أـهـلـ الـبيـتـ عـلـى هـلـلـةـ فـيـ هـذـهـ القـارـاءـ،ـ مـؤـكـدـينـ مـنـ خـلـالـ مـنـاقـشـةـ الـعـلـمـيـةـ عـلـىـ ضـرـورةـ الـوـحـدـةـ وـالـلـقـاءـ لـاستـقـراءـ النـتـائـجـ الـعـلـمـيـةـ لـلـعـلـمـ الـعـقـيـدـيـ،ـ عـلـاـوةـ عـلـىـ مـنـاقـشـةـ المـؤـتمـرـ لـأـوضـاعـ الـمـنـاطـقـ الـأـورـبـيـةـ الـتـيـ يـتـواـجـدـ فـيـهاـ اـتبـاعـ أـهـلـ الـبيـتـ عـلـى هـلـلـةـ.ـ وـطـرـحـ المـؤـتمـرـونـ بـرـنـامـجاـ شـامـلـاـ لـأـحـيـاءـ الـمـعـارـفـ الـإـسـلـامـيـةـ وـالـدـعـوـةـ لـلـإـسـلـامـ الـمـحـمـدـيـ الأـصـيلـ.ـ وـأـقـرـرـ المـؤـتمـرـونـ زـيـادـةـ حـجمـ الـإـعـلـامـ الـإـسـلـامـيـ قـبـالـةـ الـهـجـمةـ الـمـضـادـةـ لـلـإـسـلـامـ وـدـوـلـتـهـ الـمـبـارـكـةـ مـؤـكـدـينـ عـلـىـ اـسـتـمـارـ وـتـقوـيـةـ «ـمـجـمـعـ شـبـانـ أـهـلـ الـبيـتـ عـلـى هـلـلـةـ فـيـ أـورـباـ»ـ وـوـجـوبـ اـسـتـمـارـ عـمـلـهـ دـاخـلـ وـخـارـجـ أـورـباـ تـحـتـ اـشـرافـ وـلـيـ اـمـرـ الـمـسـلـمـينـ أـوـ مـنـ يـمـثلـهـ،ـ وـوـضـعـ بـرـنـامـجـ لـلـنـشـاطـاتـ الـعـامـةـ وـالـاقـلـيمـيـةـ بـالـاضـافـةـ إـلـىـ تـنـظـيمـ دـورـاتـ لـزـيـارـةـ اـضـرـحةـ الـائـمـةـ الـأـطـهـارـ عـلـى هـلـلـةـ

□ جورها (هياهارا)

أحرق مساجد واعتادوا

لم تكتف السلطات البورمية بما تترافقه بحق المسلمين من اعتقال علمائهم وأئمتهم ومنتقديهم والاعتداء على أعراضهم أمام الملأ في المعتقلات وفرض منع التجوال من الغروب وحتى الفجر لفترات طويلة من السنة، بل تجرأت إلى أكثر من ذلك ودفعت ببعض المنظرفين البوذيين إلى إحرق ثلاثة مساجد في مدينة سينتو بولاية آراكان غرب بورما، وهي الولاية الوحيدة التي توجد فيها طائفة كبيرة من المسلمين في بورما، التي يغلب البوذيون على سكانها، ويعيش في بورما نحو أربعة ملايين مسلم يتعرضون إلى شتى أنواع الاضطهاد من قبل القوات البورمية، التي ترغمهم على العمل حماليين لدى التجار الحكوميين، الأمر الذي يعود بذاكرتنا إلى عصر الرقيق، وإلى عمليات نقل الأفارقة إلى أميركا للعمل في المصانع والمزارع والخدمة. وبسبب ما يتعرض له المسلمون في بورما من اضطهاد حكومي لجا «٢٥٠» ألفاً منهم إلى بنغلادش عام

صلة الظهر في موعدها في أماكن العمل والدراسة، وطالبوها بالسماح بإنشاء محاكم شرعية تحكم في أمور المسلمين بدلاً من المحاكم المدنية العاملة الآن، إذ يشكل المسلمون نصف سكان إثيوبيا البالغ «٥٠» مليون نسمة، وينتمون إلى قوميات متعددة، مما يهدد في حال تطبيق القوانين الجديدة بتجزئة المسلمين، ومن ثم اختصاعهم داخل كل كيان قومي إلى أنظمة وقوانين لا تنسجم مع التعاليم والمبادئ الإسلامية. الجدير بالذكر أن اليهود لا يشكلون في إثيوبيا سوى أقلية تتوزع غالبيتها على قبائل الفلاشا، وتتمتع بحقوق ومزايا وعطلة أسبوعية.

وتعتبر تظاهرات المسلمين الإثيوبيين المليونية تعبراً عن دفاعهم عن الدين ووحدة البلاد، وأن الإسلام هو الذي يحكم اتباعه لا القومية والقبيلة التي تتحذ منها السلطات أدوات لضرب المسلمين وتمزيق صفوفهم ومن ثم إخماد صحوتهم المباركة، هذا في حال عدم استخدام الرصاص ضدهم.

١٩٩٢م.

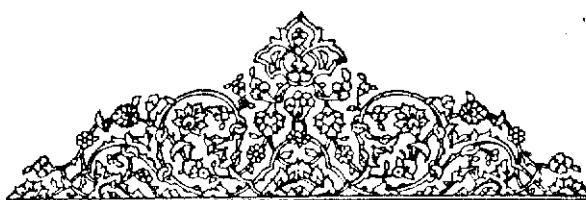
* * *

ويطالب المسلمين البورميين حكومة رانغون بالحكم الذاتي، وينضوي تحت رحمة

بتعطيل العمليات العسكرية ضدهم
وتحقيق مصالحة وطنية لكن الامر ظل
يراوح في مكانه ولم يحصل المسلمين
للآن على الحكم الذاتي.

تحت سقف الجبهة الاسلامية لاروهينغيا
ارakan». ويطلق عليهم اسم ثوار الكاربين
حيث يخوضون حرب عصابات ضد
القوات البورمية منذ سنوات طويلة، الأمر
الذي دعا الحكومة عام ١٩٩٢ م الى الوعد

* * *



فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَرَبُّهُ أَعْلَمُ :

”**تَلِكَ الْقُرْيَ نَقْصُ عَدِيكَ مُنْلَا بَاهِحًا**
وَلَقَدْ حَابَتْ رَأْمَ سُلْمُونَ بِالْبَيْنَاتِ فَمَا
كَانُوا إِلَيْهِ مِنْ شَرِيكٍ كَذَلِكَ
يَهْبِطُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الْمُرْسَلِينَ“

الأستغراف : ١٠١

مع قرآن، الثقلين

﴿يَا أَيُّهَا الْمَلِإِنِي أُقِي إِلَيْكِ كِتَابٌ كَرِيمٌ﴾

باب ينفتح منه على عوالم قراء مجلة «رسالة الثقلين» بكل ما تزخر به هذه العوالم من آراء، ف تكون معهم في أجواههم التي يعيشونها مع مجلتهم فكرًا وثقافةً ومعرفة. وفيما يلي مقاطع منتخبة من بعض رسائلهم الكريمة:
«التحرير»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بامكاناتنا البسيطة الاتصال ببعض الاخوة في بقية البلدان من أجل تزويدنا ببعض العناوين والله الحمد حصلنا على بعض منها، وها نحن نراسلكم من أجل أن تبعثوا لنا ببعض الكتب والمصادر الإسلامية والشيعية خاصة التي من خلالها نستطيع أن نقيم مكتبة بسيطة تزودنا وتزود الاخوان الشيعة الآخرين بعلوم أهل البيت عليهم السلام.
نأمل أن تزودونا ببعض الكتب

٥- تزويدهم بمكتبة تزودنا

علوم أهل البيت عليهم السلام

نحن مجموعة من الشباب وصلنا إلى مدينة بيروت في استراليا قبل بضعة شهور من مخيم رفقاء لللاجئين العراقيين في السعودية، ووجدنا الجالية الإسلامية بشكل عام والشيعية بشكل خاص بسيطة ولا تملك وسائل الاتصال مع المجتمعات والمؤسسات الإسلامية، فحاولنا

المترجمة لغة الانجليزية والدورات التي
تصدر ونها مع فائق الشرف والتقدير وإننا
الآن بقصد اقامة بعض الدروس في اللغة
العربية وعلوم القرآن والفقه حيث توجد
بعض الكفاءات ونسأل الله التوفيق لنا
ولكم.

حسين الحسيني
استراليا

* * *

• «رسالة الثقافيين»

مجلة إظهار الحق ودحض الباطل

أكتب لكم هذه السطور لأعبر فيها عن حاجتنا إلى مجلتكم الغراء جعلها الله في خدمة دعوة دين الله إظهاراً للحق ودحضاً للباطل. ونظراً للحواجز المادية والسياسية التي تفصل بيننا وبينكم فإن الله تعالى واصل ما قطعه الشيطان ويريد أن يقطعه، نحن في حاجة إلى مطبوعاتكم ومنشوراتكم النيرة اسهاماً في تحقيق الوحدة الإسلامية العظيمة الواجبة شرعاً وعقلاً وضرورة. لذا فإننا نهيب بكم لتزويدنا بمجلتكم واشراكنا معكم خدمة الدين الله وإظهاراً لسنة المصطفى ﷺ.

أسأل الله تبارك وتعالى أن ينعم على هذه الأمة بما يحفظها إلى تقويض أركان الاستكبار وإرساء قواعد الخير والعدل والحرية وما ذلك على

• «رسالة الثقافيين»

تحفة ثمينة للمجتمع الإسلامي
لقد قدمتم تحفة ثمينة ومفيدة للمجتمع الإسلامي هي مجلة رسالة الثقافيين التي نجد فيها ما نقصده في بقية المجالات الأخرى، وإننا بعد اطلاعنا على مجلتكم استطعنا أن ننتقل من عالم الاعتقادات المهرئة إلى عالم العلم والحقيقة.

نرجوكم أن تزودونا بالمجلات والكتب التي ترد على شبكات المسيحيين لأننا نعيش في دولة ديانتها المسيحية، وهم يعملون على إزالة إيمان قليل الإيمان بالأقوال والحجج المضلة.

نرجو أن تساعدوا بعض طلابنا في الالتحاق معكم ليتزودوا من الثقافة الإسلامية ويعملوا بها بعد رجوعهم إلى أوطانهم. ونأمل الاستمرار في نشر هذه

الله بعزيز.

راسم أغريض مصطفى

اسبانيا

* * *

● «رسالة الثقلين»

نور للمسالكين ودليل للحائرین

اثناء اطلاعي على بعض الكتب الدينية وقعت عيني على مجلتكم الطاهرة «رسالة الثقلين» فاقتنيتها وقرأتها بلهفة وشوق، وكم كان سروري أن أجده مادة طيبة في هذه المجلة العامرة لأروي ظلمأي من معينها الفياض.

دعائي الخالص لله تعالى أن تظل هذه المجلة نوراً يضيء للمسالكين ودليلأ للحائرین، فكم نحن في حاجة لمن يأخذ بأيدينا الى الصراط السوي.

انا اسكن في قرية يكثر فيها الجهل والفساد، وأهلها في أشد الحاجة لمن ينقذهم من الظلم الدامس. وبما حباني الله من علم أخذت أنشر نور الله، ولقد وجدت الاستجابة منهم، وهذا ما زاد في عزيمتي، ولكن هناك مشكلة الكتب الدينية التي تسهل قراءتها لكل المستويات، والكتب هنا غالبة الثمن، لذا لا استطيع شراءها، وعندما وقعت في هذه المشكلة قلت إن اخوة الله أقوى رباطاً فلابد أن

تجدوا لها العلاج.

اتمنى أن ترسلوا لي بعض الكتب والمطبوعات فانا - بتوفيق الله - وزملائي سوف نبذل قصارى جهدنا لإعلاء شأن الإسلام والمسلمين (وَمَا تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيراً وأعظم أجرأ).

عبد الحليم أمين
جامعة جوبا
السودان

* * *

● ارغب في الحصول على إصداراتكم

لقد حصلت على عنوانكم الكريم من إحدى الجهات العلمية وتولدت لدى الرغبة في مراسلتكم للاطلاع على الدور الذي تقوم به هذه المؤسسة الكريمة والهدف الذي أنشئت من أجله.

وهل بامكانني الحصول على بعض الاصدارات التي تقوم بإصدارها مؤسستكم الموقرة راجياً الله تعالى أن يجعلكم وايانا من خدمة دينه الحنيف ومن حملة علوم اهل بيته الكرام.

سعدون أبو طبرة

الدرويغ

* * *

• «الفتى» ملحق «رسالة الثقلين»

آثارت اهتمامي بشكل

لم يسبق له هذيل

أحيطكم علماً بأنني تعرفت على الإسلام وتعلمت اللغة العربية وقد وقع نظري على مجلتكم (الفتى) فثارت اهتمامي بشكل لم يسبق له مثيل، الأمر الذي دفعني إلى كتابة هذه الرسالة إليكم راجياً منكم الحصول على مجلة الفتى، مع رجائي بقبول هذا الطلب وإسعافنا بما نحتاج إليه في أقرب وقت ممكن.

كبير توري
غامبيا

* * *

• منتشرة للاطلاع على مجلة

رسالة الثقلين

لي صديق مؤمن في المانيا وأثناء زيارته لي في السويد دار النقاش حول الاسلام وقضايا الساعة، فسألني إن كانت تصلكي مجلة (رسالة الثقلين) الصادرة عن المجمع العالمي لأهل البيت عليه السلام فأجبته بالنفي، فتطرق الصديق إلى ذكر مجلتكم والتعريف بها وبمواضيعها وكتابها، فشوقي إلى الاطلاع عليها، لأنه تصلكي صحف وجرائد إسلامية عديدة، لكنني لم أطلع على أي مجلة إسلامية حول

أهل البيت عليه السلام إلى الآن فطلبت من الأخ الكريم أن يرسل لي عنوانكم عند رجوعه إلى المانيا وقد فعل، وما أنا أكتب إليكم راجياً إرسال مجلة رسالة الثقلين لي إن كان ذلك ممكناً، ويجزكم الله خيراً في الدنيا والآخرة، وأنا شخصياً اعتقاداً نحتاج إلى الاطلاع ومعرفة الكثير عن حياة آل محمد عليهما السلام وأعمالهم وستتهم بهم القدوة ونحن الأتباع.

احمد ابراهيم
السويد

* * *

• أرسلوا لنا المزيد من منشوراتكم

بعد توقيتنا عن المراسلة لمدة سنة كاملة افتحنا صندوق بريد جديد برقم (١٦٠)، نرجو منكم مراسلتنا على الصندوق الجديد، وأن تبلغوا كل الجهات التي ترغب في المساعدة لانتشار اخوتهم من نير الجهل وتخلصهم من الواقع تحت تأثير الإعلام المعادي.

أرسلوا لنا مشكورين ما توفر لديكم من منشورات وكتب ومجلات وإصدارات إسلامية، علماً بأننا نتلقى رسائل كثيرة من الاخوة المسلمين الذين يطلبون الكتب والمنشورات على ضوء مدرسة أهل البيت عليه السلام. من بعض الدول الافريقية مثل

عندنا ينكرن هذه المدرسة، وأنا أعلم أن الإنسان ينكر الحق منذ القدم، أرجو ارسال كتب مدرسة أهل البيت عليهما السلام لكيتمكن من الوصول الى الحقيقة، وسائل الله أن يجعلكم ركناً وسندأً للإسلام.

مدير معهد النور
للتعليم والتربية الإسلامية
ساح العاج

* * *

• رسالة التقليدين ذهبية جداً وغنية بالفائدة

وصلتنا هديتكم الثمينة، المتمثلة بثلاث نسخ من مجلتكم «رسالة التقليدين» وكتب مفيدة، كلها نفيسة جداً.
ان هذه المجلة وافية في بابها، غنية بالفوائد نرجو ان تستمروا على هذا النهج القويم في إفادة المسلمين، ونحيطكم علماً بأن مكتبة مدرستنا تنتظر منكم الكثير والكثير من الكتب لأنها المرجع الوحيد في مدینتنا للموالين لأهل البيت، أو الباحثين عن الحقيقة.

عمر بن أبي بكر
مدير المدرسة
المحمدية الابراهيمية الإسلامية
مالي

* * *

غامبيا ومالي وكوناكيري إضافة الى ما يصلنا من جميع أنحاء السنغال، وذلك لعلهم ان لنا معكم اتصالاً ومراسلات.

محمود بوكرلي
السنغال

* * *

• «رسالة التقليدين»

تعينني على نشر الدعوة الإسلامية حصلت على مجلة «رسالة التقليدين» واستفدت منها كثيراً، فهي تعيني على نشر الدعوة الإسلامية والارشاد في أراضي ساحل العاج و بواسطتها أستطيع أن أطلع المسلمين على ما يجري في الاماكن المختلفة من أرجاء العالم.

لنا حاجة ماسة في ارسال مجلة «الفتي» للأطفال الى مدرسة النور لتوزيعها على التلاميذ لأنهم يحبونها كثيراً من حيث جمالها وفائدة لها. ونتمنى ارسال مجلة «الكونثر» للنساء، والنساء هنا اكثر استعداداً للإفادة من هذه المجلة.

إني أقوم بالدعوة والارشاد في القرى والضواحي، وهذا يحتاج الى مراجعة كتب اسلامية في مختلف التواصي، وأحب أن تكون مطلعاً بدقة على التشريع ومدرسة أهل البيت عليهما السلام حيث أرى كثيراً من العلماء

الإسلامية وخصوصاً للأطفال.

فالرجاء منكم أن تبعثوا لمركتنا أكثر من ٢٠ مجلة لكل عدد، وإذا كانت عندكم منشورات أخرى تخص الأخوة المسلمين في البوسنة فأرسلوها لنا، حيث يوجد في مدینتنا نحو ٥٠ عائلة.

شكراً لكم ووفقاًكم الله على طريق خدمة الإسلام والمسلمين وخدمة مذهب أهل بيته العصمة والطهارة عليهم السلام.

عبد الرسول النجفي
جمعية أهل بيته عليهم السلام
السويد

* * *

تقييم مدرسة فكرية

على أساس هادفة مجلتكم الموقرة

يسرنا كثيراً أن تدوم أو اصر الصداقة والمودة الممتدة بيننا، وندعو الله أن تستمر فترات أطول، وفي هذا الإطار نرجو التكرم بإرسال نسختين من مجلتكم الموقرة وذلك نسبة لحاجتنا الماسة لها، علماً بأننا نقيم مدرسة فكرية تعتمد على مجلتكم كمادة أساسية فيها.

موسى محمد سعيد
اتحاد طلاب جامعة الخرطوم
السودان

• ابحث عن عنوانكم للحصول

على إصداراتكم

منذ وقت طويل مضى كنت أبحث عن عنوان المجمع العالمي لأهل البيت عليهم السلام لكي أستفسر عن ما يدور في بالي بشأن ما يصدره المجمع من كتب ومجلات... وكانت أول الاشتراك في قائمة الأخوة الذين تراسلتهم عبر البريد، ولكنني لا أعرف طريقة الاشتراك فيها حبذا لو أرسلت لي بياناً بذلك وفقاًكم الله تعالى لخدمة الإسلام والمسلمين في شتى أنحاء المعمورة..

أرجو أن ترسلوا لي عدداً من الكتب مثل كتب الأدعية وغيرها إذا كانت موجودة ضمن نشرات المجمع.

عبد الحسين العجمي

سلطنة عمان

* * *

«الفتن»

رسالة الثقيلين للأطفال انجاز كريم

بارك الله في جهودكم بهذا الانجاز الكريم وهو اصدار مجلة خاصة بالأطفال في مجلة «الفتن».

ونحن نعيش في هذه الدولة النامية من العالم نحن بأمس الحاجة للتوعية

* * *



فهرس

حملة سالة العقدين

العدد ١٢ - ١٢٠

شهر ديسمبر ١٣٩٥هـ . ٢٠١٥م

الطبعة الأولى . ١٩٩٥م . معاشر

كلمة التحرير

الصفحة	العدد	الموضوع
٧	١	رسالة التقليين.
٥	٢	حب أهل البيت منطلق الوحدة.
٥	٣	حب أهل البيت ولائهم.
٤	٤	دعوة كريمة لمعرفة أهل البيت(ع).
٤	٥	أهل البيت ومصلحة الاسلام العليا.
٤	٦	نظارات حول المرجعية.
٤	٧	نحو معرفة واقعية لأهل البيت(ع).
٤	٨	مدرسة أهل البيت على طريق الاجتهد والتجدد.
٤	٩	حث أهل البيت(ع) إحياء أمرهم.
٤	١٠	قضايا المصيرية وضرورة نفي السلبيات والخلافات العقيمة.

الصفحة	العدد	الموضوع
٤	١١	لكي تكون بمنتهى الموضوع.
٤	١٢	ان اكثر الحق فيما تنكرؤن.

من آفاق القيادة الإسلامية

لولي أمر المسلمين السيد الخامنئي دام ظله

الصفحة	العدد	الموضوع
٩	٢	نداء حول إقامة الصلاة.
١٠	٢	نداء التوحيد والعدالة.
٨	٤	في ذكرى الغدير.
١٢	٥	عاشراء دروس وعبر.
١١	٦	خطر الغزو الثقافي.
١٠	٧	اليأس وطموحات الثورة الإسلامية.
١٠	٨	فلسطين قضية المسلمين الكبرى.
١١	٩	فلسفة عاشراء.
٩	١٠	الوحدة بين الحوزات العلمية والجامعات.
٨	١١	نهج أمير المؤمنين(ع).
١٠	١٢	الحج الحقيقي.

دراسات

في القرآن الكريم

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٠	١	السيد جعفر مرتضى العاملي	أهل البيت في القرآن الكريم(١).
٤١	١	الشيخ محمد مهدي الأصفي	كتاب في مقال: آية التطهير.

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٦١	١	الشيخ محمد هادي معرفة	دور أهل البيت في تفسير القرآن الكريم.
١٢	٢	السيد جعفر مرتضى العاملي	أهل البيت في القرآن الكريم(٢).
٤١	٢	الشيخ محمد هادي معرفة	دقائق من تفسير أهل البيت للقرآن الكريم.
١٢	٣	السيد جعفر مرتضى العاملي	أهل البيت في القرآن الكريم(٣).
٥٤	٦	الشيخ محسن العراقي	ماهية العمل التفسيري للقرآن الكريم(١).
١٢	٧	الشيخ محسن العراقي	ماهية العمل التفسيري للقرآن الكريم(٢).
٢٢	٩	السيد محمد حسين البهشتي	كيف تفهم القرآن؟
			عبادة الله وعبادة الطاغوت في القرآن
١٤	١٠	الشيخ عيسى احمد قاسم	الكریم(١).
			عبادة الله وعبادة الطاغوت في القرآن
١٣	١١	الشيخ عيسى احمد قاسم	الكریم(٢).
			عبادة الله وعبادة الطاغوت في القرآن
٢٠	١٢	الشيخ عيسى احمد قاسم	الكریم(٣).

في الأخلاق

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٣٥	١	السيد كاظم الحائزى	علم الأخلاق.
١٧٠	٢	الشيخ محمد مهدي الأصفى	الحب الالهي في أدعية أهل البيت(١).
٢٥	٣	الشيخ محمد تقى مصباح اليزدي	الأخلاق في القرآن الكريم(١).
٤٨	٢	الشيخ محمد مهدي الأصفى	الحب الالهي في أدعية أهل البيت(٢).
٧١	٥	الشيخ محمد مهدي الأصفى	الحب الالهي في أدعية أهل البيت(٣).
٩٣	٦	الشيخ محمد تقى مصباح اليزدي	الأخلاق في القرآن الكريم(٢).
١٠٧	٦	الشيخ محمد مهدي الأصفى	الحب الالهي في أدعية أهل البيت(٤).
١٠٧	٧	الشيخ محمد تقى مصباح اليزدي	الأخلاق في القرآن الكريم(٣).

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٥٢	١٢	الشيخ محمد تقى مصباح اليزدي	الأخلاق في القرآن الكريم(٤).

في سيرة أهل البيت

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٥٠	١	الشيخ محمد علي التسخيري	خطآن قياديان في حياة الامام الصادق. دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(١):
١٢٦	٢	السيد محمد باقر الحكيم	«الاهداف» دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٢):
٧٨	٣	السيد محمد باقر الحكيم	«الخصائص العامة للكتلة الصالحة» دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٣):
٥٩	٤	السيد محمد باقر الحكيم	«في الجانب الثقافي» دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٤):
٢٢	٥	السيد محمد باقر الحكيم	«المؤسسات الثقافية والعلمية» دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٥):
١٦	٦	السيد محمد باقر الحكيم	«الشعائر الحسينية» أصول السيرة النبوية وتطوراتها في القرنين
١٢٣	٦	الشيخ محمد هادي اليوسفي	الاول والثاني. دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٦):
٩٠	٧	السيد محمد باقر الحكيم	«الجانب الوجداني والعاطفي» دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٧):
١٦	٨	السيد محمد باقر الحكيم	«قضية الامام المهدي (عج)» المرجعية العلمية لأهل البيت(ع).
٤٩	٧	الشيخ ابراهيم الاميني	دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٨):
٢٥	٩	السيد محمد باقر الحكيم	«الاطار السياسي والاجتماعي»

الموضوع	الكاتب	العدد	الصفحة
دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(٩):	السيد محمد باقر الحكيم	١٠	٧٨
دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(١٠):	السيد محمد باقر الحكيم	١١	١١٩
الدور السياسي للإمام الصادق(ع)(١):	الدكتور احمد عبدالمجيد حمود	١١	١٧٧
قيادة الامام الصادق(ع)(١):	آية الله السيد علي الخامنئي	١١	١٠٢
دور أهل البيت في بناء الكتلة الصالحة(١١):			
«نظام أمن الجماعة»	السيد محمد باقر الحكيم	١٢	١٣٠
قيادة الامام الصادق(ع)(٢):	آية الله السيد علي الخامنئي	١٢	٧١

في الفكر والثقافة الإسلامية العامة

الموضوع	الكاتب	العدد	الصفحة
المجتمع الإسلامي من وجهة نظر الإمام الخميني(١).			
الوحدة الإسلامية في خط أهل البيت(ع).	الاستاذ عبد اللطيف عبادة	١	٢٢٤
رسالة الإمام الخميني إلى غورباتشوف:	السيد محمد حسين فضل الله	١	٨٢
مقدمة شرح الرسالة.	الشيخ الجوادي الآملي	١	١١٩
الاستشراق والإسلام(١): «هوية الاستشراق».	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	١	١٧٢
شرح رسالة الإمام إلى غورباتشوف	الشيخ الجوادي الآملي	٢	١٠٨
الحكومة الإسلامية في نهج البلاغة(١).	الشيخ الدرني النجف آبادي	٢	١٥٧
الاستشراق والإسلام(٢): «نشأة الاستشراق».	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	٢	٢٠٤
المجتمع الإسلامي من وجهة نظر الإمام الخميني(٢): «التغيير الاجتماعي المنشور».	الاستاذ عبد اللطيف عبادة	٢	٢٢٩
الحكومة الإسلامية في نهج البلاغة(٢).	الشيخ الدرني النجف آبادي	٢	١٥٢
المجتمع الإسلامي من وجهة نظر الإمام			

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٠٦	٢	الاستاذ عبد اللطيف عبادة	الخميني(٣): «الامام الخميني وبناء الدولة الاسلامية».
١٦٩	٢	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	المدارس الاستشرافية: «المدرسة الفرنسية»(١).
٨٨	٤	السيد كاظم الحائري	نظرة الاسلام الى الحياة الزوجية.
١٤٢	٤	الشيخ مجتبى محمودي	الاسلام ومتطلبات الحياة العصرية(١).
١٧٥	٥	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	المدرسة الاستشرافية الفرنسية(٢).
١٤٢	٥	الشيخ مجتبى محمودي	الاسلام ومتطلبات الحياة العصرية(٢).
١٥٩	٦	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	مع نماذج من كتاب رجال الغرب في منهج تناولهم للشرق الاسلامي.
١٨٥	٦	الشيخ محمد علي التسخيري	حقوق الانسان بين الاعلانين الاسلامي والعالمي(١): «حقوق الانسان وتطور مفهومها».
١٦٠	٧	الشيخ محمد علي التسخيري	حقوق الانسان بين الاعلانين الاسلامي والعالمي(٢): نص الاعلان الاسلامي لحقوق الانسان.
١٢٩	٧	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	نماذج من الدس والتشويه في الاتجاه الموسوعي للمستشرقين.
١٢١	٨	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	من الدس والتشويه في دائرة المعارف الاسلامية(١).
٩٤	٨	الشيخ محمد علي التسخيري	حقوق الانسان بين الاعلانين الاسلامي والعالمي(٣): «حقوق الانسان في الاسلام والاعلان العالمي والمبادئ التي بنيت عليها».
٢٠٥	٨	الدكتور علي أكبر الضيائي	العلويون النصيريون والمستشرقون الفرنسيون.

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٧٧	٩	السيد هاشم الهاشمي	مدى تأثر علماء الفقه والاصول بالفلسفة (١). الخطوط الاعلامية العريضة لتوحيد العمل التبليغي في العالم الاسلامي.
١٠٦	٩	الشيخ محمد علي التسخيري	تغير الاحكام الشرعية وفقاً لمقتضيات الزمان والمح صالح الاجتماعية.
٨٧	٩	د. السيد مصطفى محقق الدمام	اهتمام الشيعة بنقل وترجمة آثار وأقوال السيد المسيح (ع).
٢٠٧	٩	الدكتور أحمد مهديي الدامقاني	من الدس والتشويه في دائرة المعارف الاسلامية (٢): «الطعن بالهيبة القرآن الكريم ورسالة النبي محمد (ص) بالاسلام (١)».
٤٥	١٠	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	مدى تأثر علماء الفقه والاصول بالفلسفة (٢).
١٣٤	١٠	السيد هاشم الهاشمي	دور النصيحة في نسيج الولاء وشبكة العلاقات الاجتماعية.
١١٦	١٠	الشيخ محمد مهدي الأصفي	من الدس والتشويه في دائرة المعارف الاسلامية (٢): «الطعن بالهيبة القرآن الكريم ورسالة النبي محمد (ص) بالاسلام (٢)».
٤١	١١	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	مدى تأثر علماء الفقه والاصول بالفلسفة (٣). منهجة امير المؤمنين (ع) في الاستدلال على امامته.
٧٨	١١	السيد هاشم الهاشمي	حديث الغدير - ظروفه، مدليله، قيمته الحضارية (١): «رواية حديث الغدير».
١٣٣	١١	الشيخ مصطفى قصیر	من الدس والتشويه في دائرة المعارف الاسلامية (٤): «الطعن بالهيبة القرآن الكريم ورسالة النبي محمد (ص) بالاسلام (٣)».
١٦٢	١٢	الاستاذ عز الدين سليم	
٨٦	١٢	الشيخ فؤاد كاظم المقدادي	

شُبَهَةٌ وَرُدٌّ

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٨٩	١	الشيخ لطف الله الصافي	الاحكام الشرعية ثابتة لا تتغير.
٦٠	٢	الشيخ جعفر السبحاني	ميزان التوحيد والشرك.
١٨٧	٤	الشيخ محمد هادي اليوسفي	السائح الثاني.
٣٨	٥	الشيخ محمد هادي معرفة	نفي تحريف القرآن (١).
٧٣	٦	الشيخ محمد هادي معرفة	نفي تحريف القرآن (٢).
١٧٥	٧	الشيخ مصطفى قصیر	البداء.
٦٢	٨	الشيخ مصطفى قصیر	مصحف فاطمة(ع) بين الحقيقة والوهم.
٦٢	١٠	الشيخ محمد علي التسخيري	حول كتاب الآيات الشيطانية.
١٨٥	١٢	السيد كاظم الحائرى	مغزى البيعة مع المعصومين(ع)

تحقيقات

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٧١	٦	الدكتور محمد علي آذربشب	الثقلان في وصية الإمام الخميني(رض).
١١٢	٤	عبد الكريم رفوف	من نصوص حديث الثقلين.
١٠٧	٥	عبد الكريم رفوف	رواية حديث الثقلين(١): «من القرن الاول إلى الرابع عشر الهجري».
٢٠١	٦	عبد الكريم رفوف	رواية حديث الثقلين(٢): «من القرن الاول إلى الرابع عشر الهجري».
١٠٦	٧	عبد الكريم رفوف	مصادر حديث الثقلين.
٤١	٨	القسم العقائدی فی المجمع العالمی	إطلالة على دلالة حديث الثقلین(١).
		لأهل البيت(ع)	إطلالة على دلالة حديث الثقلین(٢).
		القسم العقائدی فی المجمع العالمی	

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٥٩	٩	أهل البيت(ع)	مصادر حديث «من مات ولم يعرف امام زمانه».
٦٢	١١	السيد مهدي فقيه اليماني	المهدي(ع) في احاديث الرسول(ص) بطرق
١٩٥	١٢	السيد جعفر الحسيني	أهل السنة.

من فقه مدرسة أهل البيت

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢١٢	١	الشيخ محمد علي التسخيري	بيع الوفاء عند الامامية.
١٤٤	٢	الشيخ محمد علي التسخيري	الولاية على الخمس.
١٠٧	٣	الشيخ محمد المؤمن	الاستصناع
٧٠	٤	الشيخ محمد علي التسخيري	أحكام الحرب والأسرى في الاسلام(١).
٥٦	٥	الشيخ محمد علي التسخيري	أحكام الحرب والأسرى في الاسلام(٢).
٢٧	٦	السيد كاظم الحائري	العدالة.
			تذليل الموقف الشرعي من متلازمة العوز
٣٢	٧	الشيخ محمد هادي اليوسفي	المناعي (الإيدن).
٢٥	٨	السيد كاظم الحائري	الأوراق المالية الاعتبارية (١).
٩٢	٩	السيد كاظم الحائري	الأوراق المالية الاعتبارية (٢).
١٥٥	١٠	الشيخ محمد هادي معرفة	بيع العربون.
٢٥	١١	الشيخ محمد علي التسخيري	التلفيق والأخذ بالرخص وحكمهما.
٣٦	١٢	الشيخ محمد علي التسخيري	الودائع المصرافية - تكييفها القبهي وأحكامها.

نقد

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٠٢	١	الدكتور محمود البستاني	نقد وتقديم من زاوية ادب الثقلين.
٧٠	٧	السيد سامي البدرى	رسالة جامعية في مواجهة التشيع(١).
١٣٧	٨	السيد سامي البدرى	رسالة جامعية في مواجهة التشيع(٢).
١٤٧	٩	الدكتور السيد زهير الاعرجي	العدالة الاجتماعية في النظرية الغربية(١).
٢٧	١٠	الدكتور السيد زهير الاعرجي	العدالة الاجتماعية في النظرية الغربية(٢).
٩٢	١١	الدكتور عبد الهادي الفضلي	مقدمة علم اصول الفقه: «قراءة نقدية في ضوء المنهج العلمي الحديث».
١١١	١٢	الدكتور السيد زهير الاعرجي	العدالة الاجتماعية في النظرية الغربية(٣): «تأملات نقدية في الجانب التطبيقي».

تقدير

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٧٧	١	الشيخ محمد واعظ زاده	المؤتمر العالمي لأهل البيت(الفكرة والكيفية). حضور وفد الجمهورية الاسلامية في
٢٢٠	١	الشيخ محمد علي التسخيري	مجمع الفقه الدولي.
٨٢	٢	إعداد: هيئة التحرير	المجمع العالمي لأهل البيت يخاطب جمعاً من علماء المسلمين.
١٠٢	٣	إعداد: الامانة العامة للمجمع	الجلسة التمهيدية لمؤتمر الجمعية العامة للمجمع العالمي لأهل البيت(ع).
١٢٠	٤	الدكتور محمد علي آذر شب	ندوة حول ماضي التشيع وحاضره.
١٥٧	٥	إعداد: هيئة التحرير	المجمع العالمي وقضايا المسلمين الراهنة.
			حضور الوفد الاسلامي الايراني في الندوة

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٢٢	٥	إعداد: الشيخ محمد علي التسخيري	الثامنة لمجمع الفقه الاسلامي الدولي في بروناي.
٦٨	٦	إعداد: الامانة العامة للمجمع	الندوة العالمية للتقرير بين المذاهب الاسلامية.
١٤٦	٧	السيد محمد الحيدري	محنة الاسلام واتباع أهل البيت في العراق.
١١٣	٨	إعداد: الشيخ محمد علي التسخيري	الاجتماع الثامن للجنة تنسيق العمل الاسلامي في القاهرة.
١٥١	٨	إعداد: هيئة التحرير	مؤتمر «جان كلو بزار» في جامعة المفید - بقم - دراسة التشیع في شرق افریقيا.
١٢١	٩	إعداد: الشيخ أبو صادق الكندي	المؤتمر الاول للجمعية العمومية للمجمع العالمي لأهل البيت(ع).
٢١١	٩	إعداد: مكتب الجمعية العمومية للمجمع العالمي لأهل البيت(ع).	نبذة من حياة السيد حسين الحبشي.
٢٠٠	١٠	إعداد: الدائرة الثقافية العربية في المجمع	حضور وفد الجمهورية الاسلامية في ایران ودوره في مؤتمر التنمية والسكان في القاهرة.
٢٠٧	١١	إعداد: الشيخ ابو صادق الكندي	الندوة الثالثة للمجمع العالمي لأهل البيت(ع) في مكة المكرمة.
٢٢١	١٢	إعداد: مكتب الامين العام للمجمع	الاجتماع التاسع للجنة تنسيق العمل الاسلامي في مجال الدعوة، التابعة لمنظمة المؤتمر الاسلامي.

ندوة

أساس ومنهج التقرير بين المذاهب الإسلامية

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٠٦	١	السيد محمد باقر الحكيم	معالجة أسباب التفرقة بين المذاهب الإسلامية والعمل على الوحدة بعد الرجوع إلى القرآن وأهل البيت والسنّة.
١١٤	١	الشيخ محمد مهدي الأصفي	الرجوع إلى ابرز النقاط المشتركة بين المذاهب الإسلامية وابرازها للواقع.
٩٨	٢	السيد كاظم الحائري	التأكيد على الإمامة وابراز أهميتها في وحدة المسلمين.
١٠٢	٢	السيد جعفر مرتضى العاملي	الدعوة إلى اعتماد القرآن والسنّة الشريفة واحاديث أهل البيت أساساً لوحدة إسلامية.

فنون وأداب

شعر

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٤٤	١	الشيخ نبيل الحلباوي	في رحاب سيد الشهداء(ع).
٢١٠	١	عبد القادر الجيلاني	لا يطيب المديح إلا فيك.
١٢١	٢	الدكتور مصطفى جمال الدين	من امس الامة إلى غدها.
١٦٦	٢	الشيخ نبيل الحلباوي	ساقى الحوض.
٢٣١	٢	علي الصقلي	مختارات من الرواية الشعرية: سكينة بنت الشهيد(١).
١٦٦	٢	ابراهيم جواد	يا سادس الخلفاء.
٥٠	٤	الدكتور مصطفى جمال الدين	معلم الامة بين جذوره وفروعه.

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
			مختارات من الرواية الشعرية: سكينة بنت الشهيد(٢).
١٧٨	٤	علي الصقلي	يا مفید الاجیال.
٢١٩	٤	الشيخ جعفر الهلالي	بین یدی الحسین.
٩٤	٥	مصطفی الفماری	«إنا اعطيتاك الكوثر».
٥٢	٦	الشيخ محمد حسين الانصاری	آل بیت النبی(ص).
٤٧	٧	الشيخ محمد رضا ال صادق	تجلیات الحر بن یزید الرياحی.
١٠٣	٧	جواد جميل	تداعیات بشمر بن ذی الجوشن.
١٠٤	٧	جواد جميل	یا سید الزمان
٢١٦	٧	الشيخ عبد المجید فرج الله	الغدیر.
٦٠	٨	الشيخ خلیل شقیر	یا سید الابطح.
١٦٠	٨	ابراهیم جواد	انعتاق الطفوف.
٥٠	٩	الشيخ عبد المجید فرج الله	طرق على بوابة کربلاه.
٢١٨	٩	عامر ملا عیدی	مخاض الصحراء.
١٣٢	١٠	قرات الاسدی	یا صاحب العصر - فی ذکری مولد القائم(عج).
١١٧	١١	أبو احسان	الانتظار المر.
١٢٩	١١	السيد جعفر مرتضی العاملي	یا لمح: إلی الغائب المنتظر(عج).
١٨٨	١١	هاشم محمد	أیا ثورتی - بمناسبة انتصار الثورة الاسلامية في ایران.
١٩٥	١١	أبو هدى	ثار من وحي الطف.
٢١٠	١٢	السيد ابو جعفر الحسینی	

خاطرة

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٦٠	١	ابو فراس	عن الثقلین.

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٤١	٢	ابو فراس	ركب المهددين ثورة وثأر.
٤٦	٢	ابتهال البغدادي	مناجاة.
٢١٦	٢	ابوأسامة	رحلة الائمان من غار حراء الى غدير خم.
٨٥	٤	ابو ثريا	الغدير أمانة في صدور المؤمنين.
١٩٨	٥	ابو ثريا	نشيد الرفض والجراح.
٢٤٨	٦	الشيخ أبو المظفر	فاطمة الزهراء(ع) نورٌ على نور.

قصة

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٠٧	٤	ابوأسامة	رجلان في مجلس النبي(ص).
٢٣٦	٥	اسامة البصري	عظة وعبرة (ما المفلس).
٩٩	٦	اسامة البصري	عظة وعبرة (يا ويح ثعلبة).
٩٠	٦	الشيخ عبد المجيد فرج الله	والتحق برکب النهار.
٢١٢	٨	السيد علي الموسوي	أنفول الجاهلية.
١١٤	٩	السيد علي الموسوي	يد من وراء حجاب.
٢١١	١٠	احمد فرج الله	الوصية.
١٧٩	١٢	السيد علي الموسوي	القلب الكبير.

دراسات ادبية

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٤	٣	الدكتور محمود البستاني	دراسات في عمارة السورة القرآنية.
٢٢٢	٦	الدكتور محمود البستاني	نظرة في كتاب البلاغة الحديثة في ضوء المنهج الاسلامي.

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٧٢	٩	فالح الريبيعي	الفرزدق شاعر الولاء والموافق الجريئة.
١١٢	١٠	فالح الريبيعي	من خصائص التعبير الفني والأدبي في القرآن الكريم.

تعريف كتاب

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٥٠	١	الشيخ مجتبى المحمودي	كتاب المناقب للخوارزمي.
١٥٤	٢	السيد منذر الحكيم	كتاب الحكم الاسلامي بين النظرية والتطبيق.
٢٠٠	٤	الشيخ عباس الكوراني	كتاب الصحيفة الصادقية.
١٠٢	٥	الشيخ ابو صادق الكندي	كتاب معجم ما كتب عن الرسول واهل بيته(ع).
١٢٥	٦	الشيخ مجتبى المحمودي	كتاب المحسن.
٨١	٧	الشيخ أبو صادق الكندي	كتاب الوحدة الاسلامية من منظور الثقلين.
١٦٣	٨	الشيخ أبو صادق الكندي	كتاب في مقال: الهوى في حديث اهل البيت.
٥٣	٩	عادل عبد الرحيم	كتاب في مقال: الحوزة العلمية في النجف - معالمها وحركتها الاصلاحية.
١٤٤	١٠	الدكتور محمد جواد الطريحي	كتاب في مقال: التشيع، نشوؤه، مراحله، مقوماته.
١٥٧	١١	السيد منذر الحكيم	كتاب في مقال: وسيلة الخادم الى المخدوم في شرح صلوات الاربعة عشر معصوم.
١٤٦	١٢	الشيخ ابو صادق الكندي	كتاب في مقال: سيرة الرسول(ص) وأهل بيته (ع).

استطاع

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٤٦	١	هيئة التحرير	المستقبل الاسلامي لشعوب دول آسيا الوسطى.
٢٢٦	٢	الشيخ فؤاد كاظم	مستقبل المسلمين في اوربا.
١٨٧	٣	احمد الواسطي	المستقبل الاسلامي لشعوب ودول آسيا الوسطى الاسلامية.
١٩٥	٤	عبد السلام العيداني	مستقبل المسلمين في دول آسيا الوسطى.
		المركز الاسلامي للابحاث	المسلمون في البلقان(١).
١٥٤	٥	السياسية - قم	المسلمون في البلقان(٢).
٢٠٠	٦	السياسية - قم	المستقبل الاسلامي لشعوب دول آسيا الوسطى (تترستان).
١٤٦	٧	باقر الوائلي	المغرب واهل البيت(ع) (١).
١٩٠	٨	السياسية - قم	المغرب واهل البيت(ع) (٢).
١٨٩	٩	الشيخ حميد الزبيدي	الاسلام في بوروندي.
٢٠١	١١	الشيخ علوم الدين سعيد	المسلمون في الفلبين.
١٩٨	١٢	الشيخ مهدي العباسى	الاسلام في اوغندا.

من غير حكم أهل البيت

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٤٨	١	هيئة التحرير	التكافل الاجتماعي بين المسلمين
١٩٨	٢	السيد منذر الحكيم	العلم والأخلاق
١٣٠	٣	هيئة التحرير	العدل والظلم
٢٠٥	٤	عبد السلام فرج الله	الأخوة
٢٢٩	٥	الشيخ عباس الكوراني	الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
٢٢١	٦	السيد عبد الله الحسینی	خير الخير
٢١٠	٧	السيد عبد الله الحسینی	السعادة والشقاء
٢٢٢	٨	السيد عبد الله الحسینی	القرآن الكريم في حديث أهل البيت(ع)
٢٢٢	٩	السيد عبد الله الحسینی	فلسفة الحكم ونظامه عند أهل البيت(ع)
١٩٤	١٠	السيد عبد الله الحسینی	آفات الحكم وعوامل سقوط الدول
١٨٥	١١	عبد السلام فرج الله	سبع خصال من كن فيه
٢٠٥	١٢	السيد عبدالله الحسینی	الإيمان عند أهل البيت

قراءة في العدد الماضي

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٥٨	١	هيئة التحرير	قراءة في العدد الماضي.
٢٦٦	٢	عبد السلام فرج الله	تقديم عام للعدد الاول من المجلة.
٢٥٤	٣	أسامي البصري	تقديم عام للعدد الثاني من المجلة.
٢٤٤	٤	السيد عبدالله الحسینی	تقديم عام للعدد الثالث من المجلة.
		وليد الكبيسي ، الشیخ حسن طرداد، الارکوازی	تقديمات واقتراحات.
٢٦٧	٧		
٢٦٠	٨	صحيفة اللواء الاردنية	قراءة في مجلة رسالة التقليدين.

سؤال وجواب

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٥٤	١	هيئة التحرير	سؤال وجواب
٢٤٠	٢	الشيخ محمد هادي اليوسفي	يوم عاشوراء في اللغة والتاريخ والحديث. اسئلة شرعية من المركز الاسلامي في واشنطن واجوبتها(١): أ - حكم التجنس بالجنسية الاميركية أو الاوربية. ب - مساوى الهجرة لبلاد الكفر. ج - حكم زواج المسلمة بغير المسلم. د - حكم بيع المساجد وغيرها من المسائل).
٢١٠	٤	الشيخ محمد المؤمن	اسئلة شرعية من المركز الاسلامي في واشنطن واجوبتها(٢): أ - العمل بالمحرمات للمسلم. ب - حكم تناول الادوية التي تحتوي الكحول. ج - الزواج المؤقت. د - حكم مصافحة الاجنبي للاجنبية وغيرها من المسائل).
١٣٤	٥	الشيخ محمد المؤمن	اسئلة شرعية من المركز الاسلامي في واشنطن واجوبتها(٣): أ - حكم ذبائح اهل الكتاب. ب - حكم زيادة ساعات النهار في بعض البلدان اثناء شهر الصيام. ج - حكم الاستعانت بالمراسيد أو الحساب الفلكي في رؤية الهلال. د - الاقتراض من البنوك الاجنبية بالربا. وغيرها من المسائل).
٢٢٥	٦	الشيخ محمد المؤمن	مصحف فاطمة(ع) وكتاب الجفر
٢١٥	٩	القسم العقائدي في المجمع	تفسير القرآن وتاؤيله
١٦٩	١٠	الشهيد السيد محمد حسين البهشتي	حول علم الكلام والفلسفة
١٥١	١١	الشيخ محمد تقى مصباح اليمى	

من أنباء القرى

مجموعة تقارير وآخبار عن أحوال المسلمين

وأتباع أهل البيت في أنحاء العالم

من إعداد هيئة التحرير

الصفحة	العدد	الموضوع
	٢	أنباء وتقارير عن: (السعودية، لبنان، مصر، البوسنة والهرسك، فلسطين، العراق، أرمينيا، بلغاريا، آذربيجان، تركيا، بنغلاديش، كشمير، باكستان، طاجيكستان، زامبيا، الأرجنتين، سريلانكا).
٢٤٨	٢	أنباء وتقارير عن: (إيران، جنوب إفريقيا، بنغلاديش، ساحل العاج، آذربيجان، مقدونيا، الهند، الصين، إذاعات التنصير، كشمير، فلسطين، سريلانكا، البوسنة والهرسك، العراق).
٢٣٥	٢	أنباء وتقارير عن: (طاجيكستان، مصر، السودان، غانا، السعودية، ليختزانيا، بريطانيا، إفريقيا، روسيا، البوسنة والهرسك، الكويت).
٢٢٢	٤	أنباء وتقارير عن: (العراق، السودان، أفغانستان، الجزائر الصومال، منظمة المؤتمر الإسلامي، السعودية، أميركا، هولندا، ماليزيا).
٢٣٦	٥	أنباء وتقارير عن: (إفريقيا، الصومال، بريطانيا، إيطاليا، تركيا، سلمان رشدي وعزيز نسرين، الولايات المتحدة، الفاتيكان، البوسنة والهرسك، النمسا، روسيا، بورما، اندونيسيا).
٢٥١	٦	أنباء وتقارير عن: (أفغانستان، فلسطين، كردستان العراق، الجمهورية الإسلامية في إيران، إيطاليا، رومانيا، البوسنة والهرسك، السنغال، فرنسا، بريطانيا، آسيا الوسطى، الهند، الصين، البنغال).
٢٤٤	٧	أنباء وتقارير عن: (الكيان الصهيوني، مصر، فرنسا، أميركا، روسيا، اليونان، المانيا، الصين، البوسنة والهرسك، الهند، تايلند، اليمن، التشيك، باكستان، العراق، اندونيسيا).
٢٣٢	٨	أنباء وتقارير عن: (الجمهورية الإسلامية في إيران، اندونيسيا، الباكستان،

الصفحة	العدد	الموضوع
٢٢٩	٩	ال سعودية، بريطانيا، النرويج، اليمن، العراق، تونس، كشمير، العالم الاسلامي، الصين، الدانمرک، اميركا، فرنسا، البرتغال، البوسنة، روسيا، (النمسا).
٢١٤	١٠	أثناء و تقارير عن: (الجمهورية الاسلامية في ايران، فلسطين،الجزائر، افغانستان، بنغلادش، البوسنة والهرسك، السعودية، اليمن، الكويت، الاردن، مصر، العراق، النيجر، الدانمرک، اسكتلند، بلغاريا، الصين، روسيا، ايطاليا).
٢٢٢	١١	أثناء و تقارير عن: (الجمهورية الاسلامية في ايران، فلسطين، العراق، لبنان، البوسنة والهرسك، الجزائر، مصر، افغانستان، تركيا، طاجيكستان، السعودية، الكويت، موريتانيا، فرنسا، النرويج، بلغاريا، اميركا، تركيا، سويسرا، بريطانيا، روسيا، البحرين).
٢٣٤	١٢	أثناء و تقارير عن: (الجمهورية الاسلامية في ايران، فلسطين، العراق، افغانستان، الجزائر، الشيشان، البوسنة والهرسك، مصر، آذربیجان، الأردن، لبنان، فرنسا، اميركا، الفاتيكان، السويد، روسيا، المانيا، (النمسا، النرويج، ماليزيا، هولندا، اثيوبيا، بورما «ميانتمار»).

حوال

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
٢٤١	٦	السيد محمد حسين فضل الله	في التقرير بين المذاهب الاسلامية.
١٧٦	١٠	السيد محمد حسين فضل الله	اسلوب الدعوة في سيرة أهل البيت(ع).

وأني

الموضوع	الكاتب	العدد	الصفحة
التآمر الصليبي على بلاد المسلمين. النصر الإسلامي في عراق أهل البيت(ع) بين الامل والسنن الإلهية.	الشيخ عباس الكوراني	٦	١٧٦
ما هكذا تورد يا سعد الابل.	مولود قاسم وع. بلخضر	٨	١٧٩
التعصب في الحالة الأصولية: شرقى الهوى ام اسلامي الهوية.	السيد محمد حسين فضل الله	٩	٧٢
قراءة في فصول القضية الفلسطينية	ناصر العاملي	٩	١٣١
مسيرة الاستسلام الذليل والتنازل المنظم.	الدائرة الثقافية العربية للمجمع	١١	١٩٠
الهجرة.	السيد محمد حسين فضل الله	١٢	١٢٥

من الدعاء الثقافي للمجمع

الموضوع	الكاتب	العدد	الصفحة
إصدارات و منشورات المجمع خلال ستين ـ (١٤١٤ - ١٤١٢)هـ.	إعداد: فؤاد كاظم	٧	٢١٨

مقارنات

الموضوع	الكاتب	العدد	الصفحة
مناهج البحث في العقيدة الإسلامية وتفوق منهج أهل البيت(ع).	الشيخ عباس علي البراتي	١٠	٩٣

من أعلام مدرسة أهل البيت عليهم السلام

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٣٧	٢	الشيخ محمد هاري اليوسفى	الشيخ ابن المعلم المفید (قدس سره).
١٣	٤	آية الله السيد الخامنئي (دام ظله)	موقع الشيخ المفید في مسيرة الفكر العلمي الشیعی.

أهل البيت عليهم السلام في روايات الصحابة

الصفحة	العدد	الكاتب	الموضوع
١٧٢	١١	ناصر الباقري البید هندي	روايات زید بن ارقم.

معلومات أخرى:

- أ - وردت المجلة لحد العدد الثاني عشر (٤٠٠) رسالة من (٥٠) دولة من مختلف أنحاء العالم، نشرت مقاطع من بعضها في المجلة.
- ب - تصدر المجلة حالياً بسبعة لغات، هي: العربية (وهي الأم للمجلات الأخرى)، الانجليزية، الفرنسية، التركية (الاستانبولي)، الأردو، الهندي، الملابي.
- ج - تصدر المجلة كتاباً دوريّاً باسم «كتاب الثقلين»، صدر منه لحد الآن كتابان هما:
- ١ - الدعاء عند أهل البيت عليهم السلام - تأليف: الشيخ محمد مهدي الأصفي.
 - ٢ - حقوق الإنسان بين الاعلانين الاسلامي والعالمي - تأليف: الشيخ محمد علي التسخيري.

وتحت الطبع أو الاعداد أربعة كتب أخرى هي:

- ١ - قيادة الامام الصادق عليه السلام - تأليف: آية الله السيد علي الخامنئي، ترجمة: د. محمد علي آذر شب.
- ٢ - الاسلام وشبهات المستشرقين - تأليف: الشيخ فؤاد كاظم المقدادي.
- ٣ - دور أهل البيت عليهم السلام في بناء الجماعة الصالحة - تأليف: السيد محمد باقر الحكيم.
- ٤ - أهل البيت عليهم السلام ... معرفتهم، مدرستهم، قيادتهم - تأليف: الشيخ فؤاد كاظم المقدادي.

رسالة الثقرين
مجلة إسلامية جامعية

قسيمة
الاشتراك

الاسم	العنوان
.....
.....	المدينة
.....	البلد
.....	المهنة
.....	مدة الاشتراك
.....	ابتداء من
.....	عدد النسخ

الاشتراك	بلد
السنوي / لمدة ٦ أشهر	الإرسال
٢٠٠٠	٦٠٠
١٥	٣٠
□ الجمهورية الإسلامية في ايران (بالريال)	
□ باقي دول العالم بالدولار (أو ما يعادله) الأميركي	

يرافق اشتراكي: صك صك بريدي حواله بريدية
أرسل هذه القسيمة مع قيمة الاشتراك باسم «رسالة الثقرين» إلى العنوان التالي:
* الجمهورية الإسلامية في ايران . قم . ص.ب ٣٧١٨٥/٨٩٤

الاشتراكات

- في داخل الجمهورية الإسلامية في ايران تسدد قيمة الاشتراك السنوي (٦٠٠٠ ريال)
بحواله مصرفية على العنوان التالي:
الجمهورية الإسلامية في ايران - قم - بنك تجارت - شعبه مركزي - رقم الحساب الجاري ٢٦١٨ (بالريال) مجلة رسالة الثقرين.
- قيمة الاشتراك السنوي في الخارج (٣٠ دولاراً أميركياً أو ما يعادلها) تسدد بحواله مصرفية على العنوان التالي:

ACCOUNT NO. 03563 33268 BANK TEJARAT IRAN

6 - 8 CLEMENTS LANE, LONDON EC4N 7 AP/ENGL ENGLAND.

ثمن النسخة:

- الجمهورية الإسلامية الإيرانية ١٥٠٠ ريال ■ العراق ١٠ دينار ■ لبنان ٢٥٠٠ ليرة ■ سوريا ٥٠ ليرة
- الأردن دينار واحد ■ الكويت دينار واحد ■ البحرين دينار واحد ■ الإمارات ١٥ درهما ■ قطر ١٥ ريالا
- عمان ريال واحد ■ السعودية ٢٥ ريالا ■ اليمن ٣٥ ريالا ■ مصر ٧٥ قرشا ■ ليبيا ١٠٠٠ درهم
- السودان ١٠٠ جنيه ■ تونس دينار واحد ■ المغرب ١٥ درهما ■ الجزائر ١٢ دينارا.
- وفي باقي دول آسيا وإفريقيا وأميركا واستراليا وأوروبا ٧ دولارات أميركية أو ما يعادلها.



AHL UL BAIT
WORLD ASSEMBLY

RISALATUTH - THAQALAYN

A General Islamic Periodical

Vol. 3, No. 12 , Mar. - May. 1995.

الصفحة الأولى: إنضم إلينا في المجلد الثاني من المجلدات في المجلد الثالث، لكن يرجى بمحظة العدد السادس، حسين

صحافي باشني.

الصفحة الثانية: جلالة الملك من معرفة السيد جعفر بن علي العبد الله العباس في اصناف وقد

زيت بكتابه من الكاشي تعلق